

Л.В. Алексеева

КРЕСТЬЯНСКАЯ СТРАДА В 1418 ДНЕЙ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ЮГРЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Монография



**Издательство
Нижевартовского государственного
гуманитарного университета
2012**

ББК 63.3(2)622

А 47

Печатается по постановлению редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Научный редактор:

доктор исторических наук, профессор *Я.Г.Солодкин*
(Нижевартовский государственный гуманитарный университет)

Рецензент:

кандидат исторических наук, доцент *Н.Н.Симачкова*
(Нижевартовский экономико-правовой институт)

Алексеева Л.В.

А 47 **Крестьянская страда в 1418 дней: сельское хозяйство Югры в годы Великой Отечественной войны:** Монография. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. гуманит. ун-та, 2012. — 355 с.

ISBN 978–5–89988–960–8

В монографии, выполненной на основе привлечения широкой группы источников и новейшей исторической литературы, впервые комплексно изучено сельское хозяйство Ханты-Мансийского национального округа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). В книге исследованы условия развития сельхозпроизводства, его отраслевой состав, сельскохозяйственные кадры, производственная деятельность колхозов и других сельхозпредприятий; выявлены результаты и определены факторы формирования экономики мобилизационного типа в Югре на примере сельскохозяйственной отрасли.

Монография предназначена студентам, аспирантам и преподавателям; специалистам, исследователям Севера, всем, кто интересуется новейшей историей Северо-Западной Сибири.

ББК 63.3(2)622

ISBN 978–5–89988–960–8

© Алексеева Л.В., 2012

© Издательство НГГУ, 2012

*Посвящается всем труженикам
тыла и памяти моей дорогой бабушки
Тебеневой Анастасии Михайловны (1912—2002)*

ВВЕДЕНИЕ

Предвоенное десятилетие характеризуется в современной науке как время, когда в результате модернизации СССР совершил мощный экономический рывок, позволивший стране занять место в ряду ведущих мировых держав. Одновременно с индустриализацией, как подчеркивает Г.Е.Корнилов, проходила модернизация аграрной сферы, завершившаяся формированием новых отношений, в которой сельскому хозяйству отводилась роль сырьевого придатка, источника пополнения различных видов ресурсов¹. По оценке А.С.Шевлякова², аграрный сектор являлся одним из наиболее уязвимых мест социалистической экономики. Одной из неисследованных проблем Великой Отечественной войны, по мнению В.П.Мотревича, остается вопрос о вкладе отдельных регионов СССР в Победу, в том числе в сфере сельского хозяйства³. Крестьянство — самая многочисленная часть населения России — всегда играло первостепенную роль во всех войнах, в которые вовлекалась страна. И больше всего страдало от этих войн, так как основная тяжесть испытаний, как на фронте, так и в тылу, всегда ложилась на его плечи. Не была исключением и Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945 гг.⁴

¹ Корнилов Г.Е. Аграрная сфера Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в военной истории России: традиции и современность. Третьи уральские военно-исторические чтения, посвященные 60-летию Уральского добровольческого танкового корпуса: Мат-лы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 2003. С. 63.

² Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы Великой Отечественной войны. Томск, 2000. С. 4.

³ Мотревич В.П. Вклад сельского хозяйства республик СССР и регионов России в Победу в Великой Отечественной войне // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. мат-лов V Всерос. науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г.) / Гл. ред. Н.А.Томилов. Омск, 2011. С. 110.

⁴ Вылцан М.А. Крестьянство России в годы большой войны (1941—1945). Пиррова победа. URL: fedy-diary.ru/?page_id=6012.

Уже в первые месяцы войны сельскому хозяйству страны был нанесен огромный материальный ущерб¹. В тех условиях необходимо было мобилизовать имеющиеся сельскохозяйственные ресурсы в восточных районах страны, в том числе в Сибири и ее северной части.

Сельскохозяйственное производство в довоенный период в Ханты-Мансийском национальном округе было создано исключительно трудом ссыльных крестьян, которые в условиях, неблагоприятных для земледелия и кормопроизводства, заложили основы общественного сельского хозяйства в регионе.

Развитие сельскохозяйственного производства в районах, малопригодных, а подчас и вовсе непригодных с природно-климатической стороны для аграрного сектора, является феноменальным явлением в истории мировой сельскохозяйственной практики и нуждается в изучении и осмыслении. Изучение истории сельскохозяйственного развития ХМНО в годы войны является актуальным еще и потому, что до настоящего времени не создано ни одной комплексной работы по данной проблеме.

Географическое положение ХМНО с точки зрения сельскохозяйственного развития. Округ располагается в водоразделе среднего течения р. Оби и нижнего течения р. Иртыша с их многочисленными правобережными и левобережными притоками, в границах 58—66° северной широты и 59—83° восточной долготы. Территория округа является северо-западной частью Западно-Сибирской низменности, и только западная пограничная полоса округа, занимая восточный склон Уральского хребта, представляет горную возвышенность. Общий и незначительный уклон всей низменности направлен с юга на север и от подножья Урала с запада на восток. Западно-Сибирская низменность в границах округа представляет почти сплошную равнину. Обе стороны рек Оби и Иртыша заняты древними материковыми террасами, возвышающимися над поймой рек на 40—70 м, которые по местному

¹ Страна лишилась около половины своих посевных площадей и половины поголовья скота. К концу 1941 г. число колхозов в стране сократилось более чем на 30%, совхозов — на 35%, МТС — на 31%. Число трудоспособных в колхозах сократилось на 44%. См.: Великая Отечественная война 1941—1945. Энциклопедия / Гл. ред. М.М.Козлов. М., 1985. С. 645.

определению носили названия «Полуденная гора» и «Северная гора». Материк в своей береговой части вдоль рек хорошо дренирован и иссечен большим количеством ручьев и оврагов. Надпойменные террасы, углубляясь от рек Оби и Иртыша, переходят в обширные заболоченные равнины и образуют водораздельные болота, плохо дренированные, пересеченные многочисленными речками, переходящими в своем течении в крупные притоки. На своем пути реки Обь и Иртыш, отступая с запада на восток, образовали с годами обширную луговую пойму шириной от 20 км у Иртыша и до 70 км у Оби, на которой располагались естественные сенокосы и пастбища.

Территория округа почти целиком находится в зоне тайги и только в северо-восточной части наблюдаются признаки перехода в лесотундровую зону¹. Ханты-Мансийский национальный округ в годы войны — это территория площадью 57 500 тыс. га. Удобных земель по некоторым оценкам имелось 18 762 тыс. га, остальные пространства занимали болота, воды и прочие неудобные земли. Территория округа покрыта преимущественно хвойными и смешанными лесами. Преобладают подзолистые почвы (их характеристика будет дана в первой главе монографии). Пахотно-пригодные земли составляли площадь 750 тыс. га. К ним относились гаревые вырубки, лесные массивы. Сенокосно-пригодные земли составляли 1 393 тыс. га². Колхозами использовалось лишь 10% сенокосно-луговой площади. Выгонно-пригодные земли оценивались в 878 тыс. га. Луговые пойменные пастбища часто затапливались³. Оленьи пастбища оценивались в 16 973 тыс. га⁴.

Климатические условия не слишком благоприятны для земледелия. Среднегодовые температуры: Березово — 4,2; Сургут — 3,8; Ханты-Мансийск — 2,2⁵. Общее количество осадков в год 388—500 мм, наибольшее их количество выпадает в период с мая по сентябрь. Вегетационный период колеблется от 100 до 120

¹ Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П 107. Оп. 1. Д. 634. Л. 35.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 634. Л. 37 об.

³ Там же. Л. 38.

⁴ Там же.

⁵ Агротехника для колхозов и совхозов Омской области. Омск, 1944. С. 5.

дней, безморозный 70—90 дней. Длинный световой день, при условии высоких температур воздуха второй половины июня и июля, способствует интенсивному росту сельскохозяйственных культур. Весьма неблагоприятным моментом является большое количество осадков, выпадающих в период налива зерна и уборки урожая, что препятствует достижению твердой спелости зерна и способствует увеличению влажности. Это требует своевременной уборки и сушки зерна. Большой урон наносили ранние осенние заморозки (август). Специфика климата с точки зрения земледелия заключалась и в коротком периоде посевной и уборки.

Численность населения в годы войны колебалась, и в целом превышала 90 тыс. человек. Плотность населения в среднем составляла 6 человек на 1 кв. км. Население сосредотачивалось по берегам водных магистралей. Вглубь от них территория мало пригодна для сельского хозяйства, за исключением материковой части¹, следовательно, там сельским хозяйством не занимались.

В годы войны в ХМНО действовало 52 совета; всего имелось 298 колхозов², примерно 25% из них составляли сельскохозяйственные артели.

Объект исследования — формирование экономики мобилизационного типа в годы Великой Отечественной войны. Исторический опыт титанической деятельности миллионов масс по эффективной перестройке экономики уникален и поучителен в мировой истории, его уроки имеют неопределимое значение для исторического воспитания людей и преобразований в современных условиях России.

Предмет исследования — сельское хозяйство Ханты-Мансийского национального округа в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).

Территориальные рамки исследования охватывают ХМАО в его современных границах. С января 1935 г. по август 1944 г. округ находился в составе Омской области. 14 августа 1944 г. округ отошел к Тюменской области. Площадь новой области составила

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 634. Л. 37.

² Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсА ОО»). Ф. 437. Оп. 21. Д. 130. Л. 31.

1 435,2 тыс. кв. км¹. Площадь ХМНО составляла 523,1 тыс. кв. км, или более 36% общей территории Тюменской области².

Хронологические рамки исследования охватывают период Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. — 9 мая 1945 г.). Иногда автор выходит за временные рубежи, показывая динамику развития тех или иных явлений и процессов в аграрной сфере.

Научная новизна монографии обусловлена рядом признаков: предпринята попытка комплексного исследования проблем аграрного развития территории в период 1941—1945 гг., что не было осуществлено отечественными учеными; выявлены особенности проведения аграрных мероприятий; вскрыты проблемы развития отраслей сельскохозяйственного производства; введен в научный оборот новый корпус документальных источников, извлеченных из фондов архивов различных уровней.

Историография проблемы. В изучении сельского хозяйства Сибири периода Великой Отечественной войны целесообразно выделить три группы исследований, посвященных следующим проблемам.

1. История сельского хозяйства Сибири.
2. История сельскохозяйственного производства национальных районов Сибири.
3. История аграрной сферы Северо-Западной Сибири, в том числе ХМНО.

Первая группа исследований. Более чем за 65 лет, истекших со времени окончания войны, создан ряд ценных исследований, отразивших трудовой подвиг колхозного крестьянства Сибири.

К числу первых фундаментальных работ по аграрной истории Сибири следует отнести книгу В.Т.Анискова «Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока — фронту»³, в которой автор с точки зрения руководства КПСС охарактеризовал развитие сельского хозяйства и выявил некоторые его особенности, присущие военному времени.

¹ Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. С. 198.

² Народное хозяйство Тюменской области за 50 лет советской власти: Стат. сб. Омск, 1967. С. 27.

³ Анисков В.Т. Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока — фронту. 1941—1945 гг. Барнаул, 1966.

Отдельные сведения о сельском хозяйстве Сибири представлены в монографии Г.А.Докучаева¹. Автором рассмотрены проблемы сельскохозяйственного производства на первом этапе войны, в условиях перелома и на заключительном этапе. Анализ материально-технической базы позволил сделать вывод об увеличении доли ручного труда, к которому впоследствии пришли и другие ученые². В книге замечено, что если результаты 1941 г. по сельскохозяйственному производству были в целом на уровне предвоенного 1940 г., то в 1942 г. ситуация обострилась. Говоря о 1943 г., Г.А.Докучаев обратил внимание, что в отличие от развития промышленности, здесь не наблюдалось такого поступательного роста продукции, вопреки историографической тенденции послевоенной науки о том, что успех на фронтах сопровождался успехом в работе в военной промышленности, следовательно, год был переломным и для сельского хозяйства³. Автор сделал вывод, что сельское хозяйство занимало подчиненное положение в экономике страны. Оно получало недостаточно средств, техники, стройматериалов⁴.

В 1969 г. в Новосибирске состоялась очередная сессия аграрного симпозиума, которая подвела некоторые итоги в изучении истории крестьянства Сибири. На тот момент в отечественной историографии почти не был разработан вопрос о соотношении моральных, материальных и правовых стимулов в общественном труде колхозников. Требовали концептуального осмысления вопросы о месте сельскохозяйственного производства в военной экономике и характере перенесенных им трудностей, о сущности и специфике перестройки сельского хозяйства применительно к нуждам и задачам войны; о переломе в сельском хозяйстве и его характере и об отрицательных воздействиях на его последующее развитие. Слабо был изучен вопрос и о социалистическом соревновании в деревне. Большинство опубликованных работ отражало производственную жизнь колхозов, значительно слабее в трудах 1960-х гг. были представлены вопросы общественно-политической и культурной истории, быт, т.е. повседневная жизнь.

¹ Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968.

² Там же. С. 86.

³ Там же. С. 130.

⁴ Там же. С. 131.

К указанной группе принадлежит и коллективный труд «Подвиг земли богатырской», авторами которого в двух отдельных главах (гл. 3 и 5) рассматривалась организация сельскохозяйственного производства в условиях войны¹. В числе затрагиваемых проблем решение задач обеспечения рабочей силой, организация труда в сельском хозяйстве, борьба за хлеб и продовольствие. Авторы отмечали нарастание трудностей в сибирской деревне, особенно в 1943 г., и некоторую стабилизацию в сельском хозяйстве на заключительном этапе войны².

Как заметил В.Л.Вылцан³, оценивая историографические достижения послевоенного периода, длительное время положение в сельском хозяйстве неоправданно приукрашивалось, вплоть до утверждений, что оно развивалось в годы войны по «законам расширенного воспроизводства». Он подчеркивает, что необоснованность такой точки зрения впервые была показана в книге Ю.В.Арутюняна «Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны» (М., 1963; 2-е изд. 1970). На обширной источниковой базе Ю.В.Арутюнян убедительно доказал, что при резком снижении трудовых ресурсов деревни (наиболее дееспособные крестьяне были призваны в армию), сокращении материально-технических ресурсов колхозов и совхозов (старые тракторы были «мобилизованы», а поставка новых прекратилась) никакого «расширенного воспроизводства» в сельском хозяйстве не было и не могло быть. Упали все качественные показатели производства: сократились посевные площади, урожайность и валовые сборы сельскохозяйственных культур, уменьшилось поголовье скота и его продуктивность.

В контексте критического осмысления аграрной истории военного времени В.Т.Анисков заметил, что работы, выполненные в первые 25 лет после победы в войне, содержали идею о великой силе и жизнестойкости колхозно-совхозного строя. Он подчеркнул, что в трудах, опубликованных в начале 1960-х гг., при анализе

¹ Акулов М.Р. и др. Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.). М., 1970.

² Там же. С. 208.

³ Вылцан В.Л. Крестьянство России в годы большой войны 1941—1945. Пиррова победа // fedy-diary.ru/?page_id=6012

состояния сельского хозяйства периода войны историки и экономисты придерживались своеобразного параллелизма в выводах: сельское хозяйство в условиях войны, как и промышленность, продолжало расширяться по законам расширенного воспроизводства, из года в год укреплялась экономика колхозов, росла производительность труда в сельском хозяйстве, 1943 г. стал переломным и в сельском хозяйстве¹. В.Т.Анисков — сторонник иного подхода: в сельском хозяйстве Сибири не наблюдалось такого поступательного роста продукции, как в промышленности, а 1943 г. был наиболее тяжелым для сельского хозяйства, что отнюдь не умаляет, по его мнению, трудового подвига крестьянства.

В числе работ, посвященных колхозному производству, и статья Л.С.Пановского. В ней обозначены трудности развития колхозного сельского хозяйства, представлена динамика развития. Автор справедливо заметил, что между посевными и уборочными площадями, а также между видовой (биологической) и фактически полученной урожайностью существовала большая разница. Для обоснования выдвинутого положения им были проанализированы статистические данные об убранных площадях и полученной урожайности², а также причины, повлекшие сокращение поголовья скота в колхозах. Одной из них являлась сдача скота в счет погашения полученных семенных ссуд. Он подчеркивает, что главное внимание колхозов обращалось на повышение урожайности, соблюдение агротехнических правил, увеличение посевов яровой пшеницы. Л.С.Пановский сделал заключение о разрушительном влиянии военных условий хозяйствования на аграрное производство, последствия которых проявились и в последующий период³.

Итог доперестроечному этапу историографии сибирской деревни в годы Великой Отечественной войны был подведен в статье Н.Я.Гущина⁴. Николай Яковлевич охарактеризовал отражение

¹ Анисков В.Т. Народы Сибири в Великой Отечественной войне // Мат-лы науч. конф., посвященной 50-летию образования СССР. Кызыл, 1973. С. 62.

² Пановский Л.С. Колхозное производство Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) // Вопросы истории социально-экономической и культурной жизни Сибири. Новосибирск, 1976. С. 255.

³ Там же. С. 264.

⁴ Гушин Н.Я. Сибирская деревня в годы Великой Отечественной войны // Сибирь в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1986.

отдельных проблем истории сибирской деревни в отечественной историографии. Одной из центральных проблем, которую следовало изучать, по его мнению, оставалось сельскохозяйственное производство.

В числе работ раннего постсоветского этапа историографии особо следует выделить монографию В.Т.Анискова¹, в которой вклад сельских тружеников Сибири в общую победу рассматривается как жертвенный подвиг, с чем трудно не согласиться. Автор, в отличие от предшественников, делает вывод о том, что в годы войны сибирское и все колхозное сельское хозяйство не обеспечивало не только расширенного, но и простого воспроизводства в силу объективных причин. Впервые в отечественной историографии был затронут вопрос о решающей роли личного подсобного хозяйства в обеспечении населения продовольствием. В.Т.Анисков убежден, что самый тяжелый для сельского хозяйства год был 1943. Он вскрыл причины резкого снижения, а точнее падения заготовок зерна. Преодоление спада в сельском хозяйстве Сибири он относит к 1944 г. По оценке В.М.Самосудова, книга В.Т.Анискова — «прорыв» в исследовании жизни колхозников в сибирской деревне².

В числе современных работ о сельском хозяйстве Сибири следует выделить труды В.П.Ильиных, посвященные проблеме налогового обложения сибирской деревни. Автор убежден, что достижение победы в Великой Отечественной войне в значительной степени было обеспечено за счет тотального изъятия материальных и людских ресурсов деревни. Налогово-податное обложение являлось стержневым механизмом данного процесса³.

Вторую группу исследований составляют труды историков, изучавших историю национальных районов Сибири.

¹ Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни. Крестьянство Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1993.

² Самосудов В.М. Некоторые вопросы истории сибирского крестьянства в годы Великой Отечественной войны в современной историографии // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне. Омск, 2001. С. 226—227.

³ Ильиных В.П. Налогово-податное обложение сибирской деревни в годы Великой Отечественной войны // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. мат-лов V Всерос. науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г.) / Гл. ред. Н.А.Томилов. Омск, 2011. С. 115—119.

Первым обобщающим исследованием по истории национальных районов Сибири периода Великой Отечественной войны является монография В.Б.Базаржапова¹. В ней отдельная глава посвящена сельскому хозяйству и крестьянству. Автор рассмотрел проблемы материально-технической базы и обеспечение кадрами; проследил изменения в структуре сельскохозяйственного производства, представил динамику роста посевных площадей применительно к южным районам Сибири. В монографии рассмотрены вопросы комплектования кадров сельского хозяйства, изменение количественного и качественного их состава. Организации сельскохозяйственного производства посвящен отдельный параграф. Автор пришел к выводу, что в 1943 г. обстановка в сельском хозяйстве еще более усложнилась: не хватало трудовых ресурсов, лошадей, семенного материала. Улучшение положения в сельском хозяйстве Базаржапов относит к весне 1944 г., когда в нем намечился позитивный перелом. Особого внимания заслуживает раздел, посвященный самоотверженному труду крестьянства.

В современной историографии активно представлена история сельского хозяйства Бурят-Монголии. В монографии Л.А.Зайцевой² вторая глава посвящена сельскому хозяйству республики в годы войны. Ею сделан вывод об отсутствии поступательного движения в сельском хозяйстве края по сравнению с промышленностью.

В 2007 г. ученицей В.Б.Базаржапова — С.С.Будаевой была защищена кандидатская диссертация, в которой предметом исследования стало сельское хозяйство Бурят-Монгольской АССР в годы Великой Отечественной войны³.

В числе недавно опубликованных — очередная работа Л.А.Зайцевой, посвященная мобилизационной политике в отношении деревни. Написанная на материалах Бурятии, публикация дает сведения о заготовках сельхозпродуктов. Автор показывает объем и структуру заготовок, делает вывод, что государство рассматривало

¹ См.: Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1981.

² Зайцева Л.А. Сельское хозяйство Бурятии (1930—1950 гг.). Улан-Удэ, 1996.

³ Будаева С.С. Сельское хозяйство Бурят-Монгольской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Улан-Удэ, 2007.

деревню как источник бесплатного или дешевого продовольствия¹.

Третью группу исследований составляют работы североведов, изучавших историю партии, национального строительства у коренных народов Севера, сельскохозяйственного производства в национальных округах Западной Сибири. Следует заметить, что долгое время вопросам сельскохозяйственного производства Севера Западной Сибири в отечественной историографии не уделялось должного внимания. История аграрного освоения Югры также не являлась предметом специальных исследований в течение весьма длительного времени.

Полагаем, что в советском опыте аграрного освоения территории можно выделить три этапа:

1) крестьянская ссылка и создание основ сельскохозяйственной отрасли, особенно земледелия, в регионе (1930—1945 гг.);

2) послевоенный этап (1945—1969 гг.), характеризовавшийся хозяйственным укреплением колхозов и совхозов (до интенсивного нефтяного освоения);

3) сельскохозяйственное производство в эпоху развития нефтегазового комплекса (1970—1980-е гг.).

В советский период историографии некоторые сюжеты аграрной истории военной поры нашли частичное отражение в комплексных работах по Северу СССР, но в целом они представлены весьма разрозненно и поверхностно.

Лучше в отечественной историографии представлен период 1930-х гг. Обращение историков к периоду 1930-х гг. объяснялось, прежде всего, общей тенденцией активизации исследований эпохи, когда происходило формирование общественного аграрного производства².

¹ Зайцева Л.А. Мобилизационная политика в отношении деревни в условиях военного времени (на материалах Бурятии) // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. мат-лов V Всерос. науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г.) / Гл. ред. Н.А.Томилов. Омск, 2011. С. 119—123.

² Зибарев В.А. Большая судьба малых народов. Новосибирск, 1972. С. 80; Киселев Л.Е. КПСС — организатор социалистических преобразований хозяйства и культуры народностей Севера (октябрь 1917 — июнь 1941 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 1980. С. 336—337.

В меньшей степени исследователи затронули историю сельского хозяйства Ханты-Мансийского округа периода Великой Отечественной войны. Специальных работ, посвященных сельскому хозяйству в годы войны, в советской историографии, применительно к ХМНО, почти не создано. Фрагментарно проблема затрагивалась в комплексных и обобщающих работах по Северу.

М.А.Сергеев¹ и С.З.Борисов² дали довольно полную характеристику развития северных территорий. В частности, в книге Михаила Алексеевича есть специальный раздел: «Великая Отечественная война», в котором автор сделал вывод о преимуществах колхозного сельского хозяйства, о росте производительности труда в колхозах народов Севера³. В книге С.З.Борисова сельскохозяйственное производство, к сожалению, не рассматривается.

Одной из первых обобщающих работ по истории ХМНО стала научно-популярная книга Н.М.Кокосова и др. «Ханты-Мансийский национальный округ»⁴. В ней содержатся сведения о сельском хозяйстве округа, в частности, поясняется специфика освоения новых земель и введения их в сельскохозяйственный оборот.

В числе обобщающих работ можно выделить диссертацию на соискание ученой степени доктора исторических наук М.Е.Бударина⁵. В ней глава «Народы Обского севера в годы Великой Отечественной войны» содержит общие сведения о населении и хозяйстве. К сожалению, история сельского хозяйства в диссертации не затрагивается вовсе.

В числе первых работ по истории национальных округов Северо-Западной Сибири и книга Г.Мазуренко⁶. В ней с точки зрения партийного руководства в годы войны фрагментарно рассмотрены проблемы развития сельского хозяйства. Автором лишь

¹ Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития малых народов Севера. М., 1955.

² Борисов С.З. В единой семье советских народов (Развитие Крайнего Севера за 50 лет Советской власти). М., 1961.

³ Сергеев М.А. Некапиталистический путь ... С. 414.

⁴ Кокосов Н.М. и др. Ханты-Мансийский национальный округ. Свердловск, 1956.

⁵ Бударин М.Е. Социалистические преобразования в национальных районах севера Сибири: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1971.

⁶ Мазуренко Г. Торжество национальной политики Коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961.

подчеркиваются значительные успехи тружеников сельского хозяйства. Сообщается, что государству за период войны было продано 4 тыс. ц зерна и 13 400 ц молока. Г.Мазуренко считает, что, несмотря на наводнение 1941 г., была успешно решена проблема с заготовкой кормов¹, с чем трудно согласиться, т.к. изучение источников свидетельствует об обратном, а именно о катастрофической зимовке скота в 1941/42 гг. Автором отмечена положительная роль МТС Ханты-Мансийского округа в освоении новых земель, хотя динамика их участия по сельскохозяйственным годам не была представлена². Он привел в качестве примера данные за 1943/44 гг., когда Сургутская МТС освоила 225 га новых земель³. В.А.Зибарев высоко оценивал деятельность МТС как опорных пунктов социализма в предвоенные годы в округе⁴, в таком же русле сформулирован и вывод Г.Мазуренко о значении МТС в годы войны.

Отрывочные сведения о сельском хозяйстве округа содержатся в работе краеведов И.Захарова и Н.Патрикеева⁵. Они полагают, что в годы войны продолжался рост и укрепление общественного производства колхозов, что привело к увеличению их доходов и росту неделимых фондов⁶. Книга хоть и содержит некоторый фактографический материал, лишена какого-либо проблемного освещения.

В числе работ советского периода в указанной группе можно выделить диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук Ю.В.Костецкого⁷. В ней затрагивались некоторые вопросы сельского хозяйства, в частности, расширение посевных площадей, развитие огородничества, тепличного и парникового хозяйства. Автором констатировалось увеличение поголовья скота и рост его продуктивности. Рассмотрены проблемы коллективизации и перевода кочевников на оседлость.

¹ Мазуренко Г. Торжество национальной политики ... С. 18.

² Там же. С. 19.

³ Там же.

⁴ Зибарев В.А. Большая судьба малых народов. Новосибирск, 1972. С. 79.

⁵ Захаров И., Патрикеев Н. Сургут в годы Великой Отечественной войны. Ханты-Мансийск, 1975.

⁶ Там же. С. 64—65.

⁷ Костецкий Ю.В. Коммунисты во главе трудового подвига трудящихся национальных округов Западной Сибири в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1983.

Изучению истории региона в годы Великой Отечественной войны посвятил большое количество работ Ю.П.Прибыльский, отметивший положительную динамику в развитии хозяйства округа к концу войны. Однако о сельскохозяйственном развитии округа автором лишь упоминается¹. В статье, посвященной партийному руководству колхозным строительством, Ю.П.Прибыльский привел сведения о коллективизации в округе. На 1 января 1945 г. процент коллективизации составил 95, число колхозов — 303². Крупной работой, посвященной аграрной истории региона, является книга В.Г.Балина «Земельные отношения на Обском Севере», в которой освещены различные аспекты землеустройства на Югорской земле, в научный оборот введен оригинальный материал землеустроительных полевых исследований³. Автором затронуты вопросы советского и колхозного строительства на Обском Севере, охарактеризованы процессы земельно-водного устройства территории накануне и в годы Великой Отечественной войны⁴.

Постсоветский период историографии характеризуется незначительным объемом работ, посвященных истории сельского хозяйства ХМАО⁵.

Современная историография аграрной истории периода Великой Отечественной войны представлена, в частности, и несколькими

¹ См.: Прибыльский Ю.П. Советский Север в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Томск, 1986; Прибыльский Ю.П. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Социально-экономические особенности комплексного освоения районов Севера Тюменской области. Тюмень, 1997. С. 28—29.

² Прибыльский Ю.П. Партийное руководство колхозным строительством на Севере в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Партийные организации Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Сб. ст. Томск, 1985. С. 139.

³ См.: Балин В.Г. Земельные отношения на Обском Севере. Новосибирск, 2000. Ч. 1. С. 5.

⁴ Там же. С. 34.

⁵ См.: Головнев А.В., Прибыльский Ю.П. и др. История Ямала. Тобольск; Яр-Сале, 1994. С. 43; Поспелов В.Т. Оленеводство и оленеводы Севера в первой трети XX века // Словоцковские чтения-2000. Тюмень, 2000. С. 252; Лезова С.В. Северный Ямал: Великое переселение 1947 г. // Самодийцы. Тобольск; Омск, 2001. С. 132.

статьями в энциклопедии «Югория»¹, где сообщаются лишь самые общие сведения.

К специальным работам по теме можно отнести публикацию Л.В.Набоковой². На основе документов ГАХМАО она представила основные факты развития сельского хозяйства в районах округа в условиях Великой Отечественной войны, отметив, что это превратилось в задачу военно-хозяйственной важности. Ею извлечены документы, касающиеся деятельности опытных учреждений, в частности, Ханты-Мансийского опорного пункта.

Проблемы развития сельского хозяйства ХМАО в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) нашли отражение в трудах Б.У.Серазетдинова. Он явился первым исследователем, попытавшимся дать описание развития сельского хозяйства округа. Отправной точкой форсированного развития сельского хозяйства автор считает решение второго пленума Ханты-Мансийского окружного комитета партии, поставившего задачу: «Превратить округ из потребляющего в производящий все сельскохозяйственные продукты»³. Автор обращает внимание на то, что с целью выполнения поставленной пленумом задачи началось увеличение посевных площадей, колхозы округа стремились обеспечить себя семенами для посева. Б.У.Серазетдинов констатирует, что эта задача с успехом была выполнена в 1943 г., когда большинство сельскохозяйственных артелей были сняты с государственного снабжения хлебом.

В числе передовых районов развития сельского хозяйства округа исследователь называет Самаровский, Микояновский и Сургутский. Б.У.Серазетдинов указывает на развитие в колхозах животноводства, в том числе и племенного, увеличение количества товарных ферм, рост поголовья оленей. Увеличение поголовья

¹ Прибыльский Ю.П. Великая Отечественная война // Югория. Энциклопедия ХМАО. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1. С. 149; Иваненко В.Е. Коневодство // Югория. Т. 2. С. 64; Иваненко А.С. Кормопроизводство // Югория. Т. 2. С. 69, и др.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийская сельскохозяйственная опытная станция. URL: www.admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

³ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 72.

скота привело к повышению показателей надоя молока и, соответственно, повышению производства масла. Приводимые Б.У.Серазетдиновым материалы в основном характеризуют перевыполнение планов, повышение показателей в тех или иных отраслях сельского хозяйства, наряду с этим исследователь указывает и на недостатки, а также принимаемые меры по их устранению. Так, одним из факторов, влиявших на урожайность и заготовку кормов для скота, историк называет весенне-летние паводки, которые с одной стороны снижали производительность, а с другой способствовали поиску путей решения проблемы, и как следствие — перевыполнению планов. Примером служит 1941 г., когда от весенне-летнего паводка особенно пострадали Самаровский и Микояновский районы. Партийные комитеты ХМАО поставили задачу и мобилизовали колхозников на расширение посевных площадей под озимые хлеба. Осенью 1941 г. посевные площади под озимую рожь увеличились в 1,5 раза.

По мнению Б.У.Серазетдинова, превышению планов способствовало и грамотное руководство партийных организаций. В 1944 г. Ханты-Мансийский окружком партии наметил меры повышения урожайности путем строгого соблюдения правил агротехники, введения правильных севооборотов, приемов высококачественной обработки почвы, подъема паров, расширения посевных площадей за счет освоения новых земель. Одним из новшеств было создание в большинстве колхозов постоянных полеводческих бригад и звеньев. Исследователь отмечает, что сельское хозяйство ХМАО постоянно нуждалось в рабочей силе.

Б.У.Серазетдиновым предпринят сравнительный анализ потребности и наличия рабочей силы в округе за 1942—1944 г., позволивший ему выявить, что в 1942 г. потребность в рабочей силе была удовлетворена на 78,4%, а в 1944 г. на 62,3%. Исследователь полагает, что действительные размеры нехватки рабочей силы значительно выше приведенных цифр, так как постоянной рабочей силы в сельском хозяйстве округа было не более 2,5—3 тыс. человек. Остальная рабочая сила состояла из мобилизованного на сельскохозяйственные работы населения.

Статья Б.У.Серазетдинова является едва ли не первой специальной работой, посвященной теме, содержит интересный

фактический материал, однако страдает пробелами фактографического плана, неполнотой выводов и обобщений¹.

В ряде других своих публикаций Б.У.Серазетдинов затрагивал тему аграрной сферы вскользь в русле более широких тем, исследуя положение округа, Сургутского района в частности, в годы Великой Отечественной войны. Например, Б.У.Серазетдинов в работе «Сургут в годы Великой Отечественной войны»² ограничился лишь замечаниями самого общего характера о развитии сельского хозяйства. Он указывал, что «Каждый военный год на полях района выращивали хороший урожай зерновых, картофеля и овощей. Государству продано 4 тыс. ц хлеба. Колхозы в порядке закупа сдали 13 400 ц молока»³. В другой работе «Принудительная миграция народов в годы Великой Отечественной войны в Ханты-Мансийском округе» Б.У.Серазетдинов приводит сведения об увеличении посевных площадей в 1943 г. по сравнению с 1942 г.: было 16 967, стало почти на 700 га больше⁴. Однако, автор не объясняет причину роста, хотя вывод напрашивается уже, исходя из темы его статьи. Увеличение посевных площадей в 1943 г. было связано с использованием труда выселенных в округ представителей различных народов (этническая ссылка). В результате привлечения их к поднятию новых земель посевные площади в 1943 г. увеличились по районам: Сургутскому — на 424 га, Микояновскому — на 121 га, Самаровскому — на 112 га, Кондинскому — на 20%⁵. Таким образом, в работах Б.У.Серазетдинова приводится интересный фактический материал, однако он представлен разрозненно, порой хаотично, без какой-либо претензии на выводы и методологию.

¹ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ...

² Серазетдинов Б.У. Сургут в годы Великой Отечественной войны // Сургут в Отечественной истории: Сб. тез. докл. и сообщ. Всерос. науч. конф. (13—14 декабря 2001 г.). Сургут, 2001. С. 88—92.

³ Там же. С. 89.

⁴ Серазетдинов Б.У. Спецпереселенцы в годы Великой Отечественной войны в ХМАО // Северный регион: наука и социокультурная динамика: Сб. тез. Всерос. науч. конф. (май 2002 г., Ханты-Мансийск—Сургут). Сургут, 2002. С. 66. (подсчитано Л.А.)

⁵ Там же.

В последние годы автором монографии опубликовано несколько работ¹, в которых рассматривались проблемы историографии, методологии, источников, а также вопросы развития земледелия и животноводства², условий для развития сельского хозяйства в округе и ряд других. Непосредственно по истории земледелия в нескольких публикациях рассмотрены сюжеты, связанные с расширением посевных площадей, земельными ресурсами, урожайностью, валовыми сборами; вскрыты некоторые проблемы развития отрасли³.

Итак, несмотря на имеющуюся литературу об экономическом развитии Севера Западной Сибири в целом, трудов, посвященных аграрной истории Ханты-Мансийского округа периода Великой

¹ Алексеева Л.В. Документы фонда Ханты-Мансийского окрисполкома ГАХМАО периода Великой Отечественной войны // Новейшая история России в образовательном пространстве школы и вуза: традиции и новации. XIII Всероссийские историко-педагогические чтения / Отв. ред. Г.Е.Корнилов. Екатеринбург, 2009. Ч. 2. С. 8—11; Она же. Мобилизационная экономика Югры в годы Великой Отечественной войны. Краткий обзор документов фонда Ханты-Мансийского окрисполкома // IV Емельяновские чтения: Мат-лы Всерос. науч.-практич. конф. (Курган, 24—25 апреля 2009 г.). Курган, 2009. С. 150—151; Она же. Аграрная история Югры периода Великой Отечественной войны: к вопросу об историографических источниках // Подвиг Урала в исторической памяти поколений: VI военно-исторические чтения, посвященные 65-летию Победы в ВОВ. Екатеринбург, 2010. С. 39—41; Она же. К вопросу об изучении проблемы формирования мобилизационной экономики в СССР в годы Великой Отечественной войны (на материалах ХМАО) // II Всероссийская конференция с международным участием «Предпринимательство как социально-экономический феномен в истории России (19—24 марта 2010 г.): Мат-лы интернет-конференции // www.omgru.ru

² Алексеева Л.В. О состоянии животноводческой отрасли в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Пять столетий Югры. Проблемы и решения, итоги и перспективы: Коллективная моногр. Нижневартовск, 2011. С. 134—152.

³ Алексеева Л.В. Развитие земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций XIX—XX вв.: эволюция и кризисы: Сб. ст. / Гл. ред. В.А.Лабузов. Оренбург, 2009. С. 23—31; Она же. Проблема расширения посевных площадей и условия для ее решения в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Шатиловские чтения. Нижневартовск, 2010. С. 59—65; Она же. О развитии земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Вестник Нижневартовского гос. гуманитар. ун-та. 2010. № 4. С. 68—75.

Отечественной войны, немного. Уровень имеющихся исследований различен, что обусловлено источниковой базой, постановкой проблем и, наконец, научной школой.

В изучении аграрной истории региона периода военного времени целесообразно выделить, на наш взгляд, следующие направления:

- 1) развитие земледелия и деятельность сельскохозяйственных научных учреждений;
- 2) развитие животноводства и ветеринарное обслуживание поголовья;
- 3) управление, трудовая дисциплина, организация и мотивация, оплата труда в сельском хозяйстве;
- 4) машинно-тракторные станции.

Последовательное изучение предложенных направлений позволяет создать образ прошлого в аграрном развитии края не только по отраслевому принципу, но и с точки зрения мотивации труда, его условий и результатов, что, вероятно, будет способствовать приближению к пониманию вопроса о цене Победы, которая измеряется не только военными подвигами в районах боевых действий.

Источниковая база. Важнейшим условием всестороннего исследования проблемы является формирование адекватной источниковой базы, позволяющей осветить разные стороны данного явления. Сложность объекта изучения влияет на необходимость привлечения разнообразных источников. Первая группа — это многие виды документов партийных и советских органов всех уровней: резолюции, решения, постановления, положения и т.д. В них разрабатывались и реализовывались планы развития сельскохозяйственного производства.

Документы органов власти подразделяются на документы центральных, областных, окружных и районных структур. Они различаются как по содержанию, так и по целям создания. Изучая материалы центральных органов власти, мы получили информацию об основных мероприятиях в сфере сельскохозяйственного производства, его направлениях, прогнозируемых и реальных результатах.

Документы местных органов партийной и советской власти позволяют охарактеризовать конкретные условия, проблемы и

сложности развития сельского хозяйства на региональном уровне и варианты, особенности их разрешения.

Документы органов власти окружного и районного уровней представляют особый интерес, так как позволяют исследовать конкретную ситуацию по всем вопросам истории военного сельского хозяйства. К их числу относятся докладные записки, протоколы различных заседаний, резолюции, постановления и решения, а также акты проверок и т.п. В этой группе источников особо ценными являются документы низовых советов.

Особое место среди организационно-распорядительной документации занимают документы отчетного характера, которые, в отличие от докладных записок и информационных писем, имеют аналитически производный характер, т.е. являются вторичными документами, содержащими обобщения и выводы по различным вопросам сельскохозяйственного производства.

Важнейшую группу источников по изучению аграрной истории представляют делопроизводственные материалы СНК СССР и КПСС, опубликованные в сборнике «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам»¹. В третьем томе представлена распорядительная документация: решения, резолюции, приказы, инструкции. Один из первых документов военного времени — Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 16 августа 1941 г. «О военно-хозяйственном плане на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии»². Планом предусматривалась общая площадь посевов под урожай 1942 г. по указанным районам в размере 62 706 тыс. га, в том числе в колхозах — 53 927 тыс. га³.

Ухудшение положения с продовольствием заставило руководство страны пойти на увеличение доли подсобных хозяйств в снабжении населения. 7 апреля 1942 г. вышло постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих». Постановление предписывало:

¹ См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг.

² Там же. С. 44.

³ Там же. С. 48.

- 1) организацию подсобных хозяйств всеми организациями;
- 2) при отсутствии свободных земель производство временно посевов на неиспользованных землях колхозов;
- 3) привлечение подсобных хозяйств к обязательным поставкам государству сельхозпродуктов;
- 4) установление размера приусадебного участка для рабочих, служащих и эвакуированных, в 0,15 га; они также привлекались к обязательным поставкам государству картофеля¹.

Следовательно, Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 7 апреля 1942 г. содержало решение о выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих в целях широкого развития подсобного хозяйства².

28 июля 1942 г. ЦК ВКП(б) опубликовал письмо «Секретарям райкомов партии, начальникам политотделов МТС и совхозов и редакторам краевых, областных и районных газет», в котором, ссылаясь на Постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 11 июля 1942 г., указывалось на недопустимость повторения прошлогодних ошибок, связанных с потерями урожая. Анализировались ситуации, при которых возможны потери. В письме ЦК ВКП(б) обязал райкомы партии и политотделы организовать и провести уборку в колхозах и совхозах так, чтобы были исключены потери урожая, и рекомендовал провести следующие мероприятия:

1. Не допускать перестоя и осыпания зерна на корню.
2. Полностью использовать период восковой спелости хлебов для косовицы простыми машинами и для уборки вручную, чтобы уменьшить объем уборки в период полной спелости хлебов и тем самым избежать осыпания зерна.
3. Не допускать уборки хлебов комбайнами на высоком срезе, при котором на полях остается много потерянных колосьев.
4. Организовать тщательное сгребание колосьев конными и ручными граблями вслед за скашиванием хлебов комбайнами, укладкой снопов в копны и возкой копен с полей. Привлечь для работы по ручному сбору колосьев школьников младших классов, организовав их под руководством учителей в отряды по сбору колосьев.

¹ Там же. С. 65.

² Там же.

В числе других мер предлагались: очистка зерна, просушивание, бережное отношение, наличие токов, строгий учет и охрана¹.

9 января 1943 г. принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О подготовке трактористов, комбайнеров, механиков и бригадиров тракторных бригад для МТС и совхозов». В связи с уходом в армию значительного количества квалифицированной рабочей силы, чтобы справиться с сельскохозяйственными работами в 1943 г., необходимо было организовать обучение новых кадров. Констатировалось, что советские и партийные органы, Наркомзем и Наркомсовхозов СССР до сих пор не занялись понастоящему этой работой. СНК СССР и ЦК ВКП(б) предупреждали о недопустимости повторения ситуации предыдущего года, когда комплектование курсов учащимися затягивалось, курсы не начинались вовремя, не были созданы условия. В постановлении содержались контрольные цифры по подготовке механизаторских кадров. До 15 января от обкомов требовалось довести установленные планы по подготовке кадров до районов. Постановление содержало подробный перечень необходимых мер для обеспечения решения поставленной задачи: мобилизация молодежи не моложе 16 лет, комиссии по мобилизации, комплектация курсов (срок обучения — 3 месяца), начисление по 1 трудоводню за 1 день обучения и др.²

Специальное постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), посвященное развитию сельского хозяйства, появилось 18 марта 1943 г. Документ содержит вводную часть: О государственном плане развития сельского хозяйства на 1943 г., где отмечены успехи в развитии сельского хозяйства, перечислены области и республики, выполнившие госпланы сдачи государству сельхозпродуктов. Отмечена неудовлетворительная работа ряда областей, в том числе и Омской, по выполнению основных заданий 1942 г. В 1943 г. ставилась основная задача повысить урожайность и валовые сборы, повысить качество работ.

Далее постановление содержит 4 раздела: I. О плане сельскохозяйственных работ; II. О подготовке колхозов, МТС и совхозов к весеннему севу; III. Об агротехнических мероприятиях на

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 69—72.

² Там же. С. 86—88.

весеннем севе 1943 г.; IV. Об использовании залежей и перелогов вместо засоренных земель и правильном размещении посевов в восточных районах СССР.

В *первом разделе* представлены контрольные цифры по размерам посевов, план проведения основных агротехнических мероприятий, планы урожайности. Обкомам предписывалось довести до районов и колхозов план по закладке и строительству теплиц, парников, задания по урожайности.

Во *втором разделе* содержалось распоряжение о мероприятиях по подготовке к севу: в 10-дневный срок составить производственные планы, в тот же срок сформировать производственные бригады и звенья; закрепить за ними производственные участки; организовать соцсоревнование; определить себестоимость тракторных работ; установить размер оплаты труда трактористам; дать право привлекать к сельхозработам в обязательном порядке все трудоспособное население, включая подростков с 14 лет; установить норму выработки на 1 лошадь на период весенних полевых работ, определить условия использования коров на пахоте; обеспечение семенами, использование органических удобрений и золы; севообороты и др.

Третий раздел содержал подробные рекомендации о проведении агротехнических мероприятий: очистка полей перед пахотой, раннее боронование зяби, план весенне-полевых работ, особенности агротехнических работ по различным культурам.

В *четвертом разделе* указывалось, что размер всей посевной площади должен быть сохранен на уровне плана 1943 г. Предписывалось до 10 апреля установить размеры залежных и переложных земель, которые должны быть вовлечены в обработку в 1943 г. и отдельно в 1944 г.¹

13 апреля 1943 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О мерах увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах и повышения его продуктивности». В документе отмечен рост поголовья скота за 1942 г., кроме свиней, поголовье которых сократилось на 2%. Отмечалось, что план по сдаче государству мяса выполнен на 49% по сравнению с 1941 г. Ссылаясь на постановление от

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 97—114.

11 марта 1942 г. «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах», отмечено, что ряд областей неудовлетворительно выполнили указанное постановление. В документе содержатся контрольные цифры по росту поголовья скота в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах; по заготовке кормов; по птицеводству, по восстановлению животноводства в районах, освобожденных от немецко-фашистских оккупантов; о помощи колхозникам в обзаведении скотом¹.

18 февраля 1944 г. вышло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О строительстве тракторных заводов и развитии производственных мощностей по выпуску тракторов для сельского хозяйства», в котором подчеркивалась важность снабжения сельского хозяйства тракторами и в этой связи устанавливались планы производства тракторов: на 1944 г. — 5,5 тыс. штук, на 1945 г. — 27 тыс. штук. Тракторы производились на заводах: Алтайский завод тракторов СХТЗ-НАТИ, Владимирский завод тракторов «УН-2», Липецкий завод «Кировец-35» и Харьковский завод «Кировец-35». Больше всего должен был произвести Алтайский тракторный завод: в 1944 г. — 4,3 тыс. штук, в 1945 г. — 10 тыс. штук².

19 февраля 1944 г. вышло постановление СНК СССР «О мерах по дальнейшему развитию и улучшению индивидуального и коллективного огородничества рабочих и служащих в 1944 г.», направленное на увеличение посевов в индивидуальных и коллективных огородах не менее чем на 20%. Предлагался перечень необходимых мероприятий для обеспечения поставленной задачи, охватывавший органы власти всех уровней. Облисполкомы должны были представить отчеты о проделанной работе по индивидуальному и коллективному огородничеству: к 15 июня — по итогам весенних работ; к 15 ноября — по итогам уборки урожая³.

8 февраля 1945 г. было издано постановление СНК СССР «О развитии сельской электрификации», предусматривавшее введение в эксплуатацию во II квартале 1945 г. 52 малых гидроэлектростанции и 71 мелких тепловых электростанций⁴.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 121—130.

² Там же. С. 183.

³ Там же. С. 188—190.

⁴ Там же. С. 224.

Таким образом, материалы указанного сборника документов позволяют проследить последовательность реализации аграрной политики партии и правительства в годы войны.

Распорядительная документация высших органов власти породила на уровне областей и округов соответствующие постановления о принятии мер в соответствии с вышестоящими решениями. Эти документы сосредоточены в государственных архивах Омской и Тюменской областей, а также ГАХМАО. Одним из базовых фондов ГАХМАО является Ф. 1. — «Ханты-Мансийский окрисполком».

В фонде содержатся Указы и Постановления Президиума Верховного Совета СССР, РФ, СНК, а также документы Омского облисполкома (1942—1944 гг.): постановления, решения, графики производственных заданий и Тюменского облисполкома (1945 г.) (решения облисполкома); партийных органов — Омского обкома и Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б): постановления и решения по вопросам развития сельского хозяйства.

Так, в соответствии с постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 16 августа 1941 г. «О военно-хозяйственном плане на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии», спустя 10 дней было принято постановление Омского Обкома и облисполкома от 26 августа 1942 г. «О развитии сельского хозяйства и местной промышленности в районах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов». Планировалось в Югре освоить новых земель: в 1942 г. — 5 800 га, 1943 — 7 000 га, 1944 — 10 000 га; посевные площади довести в 1943 г. до 19 000 га, в 1944 г. — 25 600 га, в 1945 г. — 35 000 га¹.

Например, в соответствии с постановлением бюро Омского Обкома ВКП(б) и исполкома облсовета от 16 сентября 1941 г. Ханты-Мансийский окрисполком утвердил военно-хозяйственный план расширения посевных площадей по колхозам округа на 1942 г. в размере 14 680 га². Затем Бюро Омского обкома ВКП (б) пересмотрело план в сторону его увеличения и Постановлением

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 183.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 28.

от 23 марта 1942 г. представило план развития земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе¹.

Большое значение придавалось расширению посевов картофеля. Проблема обеспечения семенным материалом заставила искать способы его получения. Омский обком ВКП(б) и Омский облисполком 29 октября 1941 г. приняли постановление «О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля». Постановление доводилось до всех административных единиц области. ХМНО не стал исключением. 17 ноября вопрос был заслушан на объединенном заседании окрисполкома и бюро ОК ВКП(б), а протокол заседания окрисполкома № 36 от 29 ноября 1941 г. вновь отразил рассмотрение вопроса «О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля». Окрисполком принял следующее решение: «Постановление обкома ВКП(б) и облисполкома от 29 октября 1941 г. “О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля” принять к руководству и неуклонному исполнению»².

В решении Омского облисполкома от 21 марта 1942 г. содержались указания о развитии парникового и тепличного хозяйства в округе³. 28 июня 1942 г. бюро Омского обкома ВКП(б) и Омского областного совета приняли постановление «О проведении озимого сева в 1942 г.». На основе данного документа 7 августа Ханты-Мансийским окрисполкомом было принято специальное решение. Сев планировалось окончить к 15 августа⁴.

18 марта 1943 г. принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О государственном плане развития сельского хозяйства на 1943 г.». Омская область не значилась в числе передовых⁵. Более того, она находилась в числе областей, неудовлетворительно выполнивших задания по сельскому хозяйству в 1942 г. В плане сельхозработ вновь делалась ставка на расширение посевов. В документе давался перечень необходимых мероприятий по подготовке к

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 92 об.

² Там же. Ф.1. Оп.1. Д. 199. Л. 78 об.-79.

³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 208. Л. 70—71.

⁴ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 67 об.

⁵ Решения партии... Т.3. С. 97.

весеннему севу. Решения Омского облисполкома на 1943 г. предписывали следующие сельскохозяйственные планы для колхозов округа: яровой сев — 11 тыс. га, озимый — 5 тыс. га, технические культуры — 300 га, картофель — 2 200 га, овощи — 250 га, кормовые культуры — 200 га; кроме этого предписывался план для единоличников — 35 га и приусадебных хозяйств колхозников — 1 500 га. План посевов разрабатывался и для других учреждений: детдома и интернаты — 20 га, детсады — 22 га, пришкольные участки — 1 092 га, лечебные учреждения — 93,6 га¹.

Как известно, органы советской власти регулярно рассматривали вопросы уборочной страды на своих заседаниях (центр-область-район). На заседании Ханты-Мансийского окрисполкома от 22 августа 1941 г. шло изучение постановления Исполкома Омского областного совета депутатов трудящихся и бюро Обкома ВКП(б) от 2 августа 1941 г. «О проведении уборки урожая и заготовки сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах», согласно которому было принято следующее решение: постановление принять к руководству и немедленному исполнению, разработать конкретные мероприятия по каждому колхозу, утвердить график проведения уборки урожая по районам округа и по каждому колхозу².

В докладе Ханты-Мансийского окрисполкома «Итоги сельскохозяйственного 1943 г. и задачи по подготовке и проведению весеннего сева 1944 г.» отмечались недостатки в проведении посевных кампаний. В их числе — низкий агротехнический уровень. «Большинство колхозов производили посевы озимых хлеб по хлебу. Не выдержаны сроки посевов», — отмечалось в указанном документе³. Во многих колхозах отсутствовал паровой клин. Следовательно, правильного севооборота в округе не наблюдалось. Новые земли осваивались без какого-либо изучения, без предварительной подготовки и выбора под конкретные культуры⁴. План развития земледелия на 1945 г. отражен в решении Ханты-Мансийского окрисполкома от 13 марта 1945 г., который разрабатывался в

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 225. Л. 49—67.

² Там же. Ф.1. Оп. 1. Д. 198. Л. 88.

³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 37.

⁴ Там же.

соответствии с постановлением Тюменского Обкома ВКП(б) и облисполкома, принятым 6 марта 1945 г.

Таким образом, основной массив документов областных и окружных органов власти полностью дублировался в соответствии с вышестоящими решениями.

Основной массив источников извлечен из Исторического архива Омской области и Государственного архива ХМАО-Югры.

Документы Казенного учреждения «Исторический архив Омской области» представлены фондами объединенных архивов: партийного и государственного. Фонд Омского Облисполкома — Ф. 437 содержит большое количество документов, в том числе и по истории Ханты-Мансийского национального округа. Изучены дела, содержащие:

1. Постановления, телеграммы СНК СССР и ЦК ВКП (б) по сельскому хозяйству (в их числе: о крайне медленном развертывании прополочных работ в области в 1942 г.; о завершении обмолаота хлебов в 1941 г.; о плохой подготовке к севу 1942 г. и др.).

2. Решения облисполкома по сельскохозяйственным вопросам (в их числе: об обеспечении овсом лошадей, перегоняемых из Ханты-Мансийского округа; о подготовке кадров для МТС ХМНО, об обеспечении запчастями ремонта тракторов, задания по ремонту; о мероприятиях по организации зимовки скота в колхозах ХМНО; о военно-хозяйственном плане посевных площадей; сводки и справки о поставках сельхозпродукции из округа, о выполнении планов заготовок сельхозпродуктов; о мобилизации населения на сельхозработы).

3. Конъюнктурные обзоры, общая характеристика хозяйства ХМНО (в них содержатся сведения о валовой продукции сельского хозяйства, производстве сельхозпродукции на душу населения, об освоении сельхозугодий; динамика роста посевных площадей и урожайности, количественные показатели рабочей силы, основные агротехнические мероприятия и их сроки, сведения о численности животноводства и продуктивности, статистика заготовок колхозов и сельскохозяйственных артелей).

4. Протоколы заседаний облисполкома (в них отражены планы развития производства в колхозах; планы по развитию животноводства, сведения о продуктивности скота в округе; планы посевов зерновых, картофеля и овощей; сведения об объемах тракторных

работ в МТС, а также планы заготовки дров для газогенераторных тракторов).

5. Совместные постановления Обкома и Облисполкома (содержат планы сельскохозяйственных работ на 1943 г., сведения о размерах посевов технических культур, картофеля и овощей).

Документы фонда 1699 — «Областное земельное управление» также содержат сведения о сельском хозяйстве ХМНО. Изучены дела по следующим тематическим группам:

1. Управления землеустройства (здесь содержатся годовые отчеты за 1941, 1942 гг.).

2. Омское областное ветеринарное управление (сводки о выполнении плана противозооэпизоотических мероприятий, статистика состояния эпидемиологической обстановки в округе).

3. Приказы по Омскому областному земельному управлению (о подготовке кадров массовой квалификации для сельского хозяйства в 1942 г., о подготовке к весеннему севу 1942 г., о хранении тракторов и техники в МТС, о распределении доходов и состоянии годовых отчетов в колхозах, об обязательных поставках хлеба государству и др., о работе МТС, о приемке и разработке годовых отчетов колхозов, об упорядочении учета, хранения и распределения трудовых книжек, о премировании лучших работников МТС, о переводе тракторов СХТЗ на газогенераторное топливо, об обучении колхозников в зимний период 1943 г.).

В числе наиболее важных документов фонда 1088 — «Омская областная плановая комиссия» представлены контрольные цифры развития народного хозяйства ХМНО на 1944 г., где наряду с плановыми показателями отражены сведения о развитии округа в 1943 г.

Документы фонда П-17 — Омский обком ВКП (б) содержат:

- 1) приказы и распоряжения СНК СССР;
- 2) постановления ЦК ВКП (б) по вопросам сельского хозяйства Омской области;
- 3) документы Экономического совета при СНК;
- 4) отчет Омского обкома ВКП (б) за 1940—1943 гг.;
- 5) справку о результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП (б) — в июне 1944 г.;
- 6) сводки о размерах пахотных угодий, количестве колхозов, валовой продукции сельского хозяйства, размерах посевов по видам сельскохозяйственных культур;

- 7) документы о техническом оснащении МТС;
- 8) статистику животноводства (численность поголовья, количество ферм в колхозах округа, продуктивность скота);
- 9) документы о подготовке сельскохозяйственных кадров;
- 10) отчет Ханты-Мансийского окружкома ВКП (б) о работе в 1944 г.

Изучение документов указанных фондов Исторического архива Омской области позволило исследовать состояние сельского хозяйства северных территорий в составе Омской области (1941—1944 гг.), проанализировать сельскохозяйственные показатели, восполнить пробелы в части статистики валовых сборов и коллективного производства, выявить проблемы развития в аграрном секторе.

14 августа 1944 г. Ханты-Мансийский национальный округ отошел к Тюменской области. Площадь новой области составила 1 435,2 тыс. кв. км¹. Площадь ХМНО составляла 523,1 тыс. кв. км, или более 36% общей территории Тюменской области². Ценные документы хранятся в этой связи и в архивах Тюменской области. Для нас наиболее важен Ф. П-107 — Ханты-Мансийский окружком ВКП(б) Государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Государственного архива социально-политической истории Тюменской области». Изучены все протоколы **заседаний бюро** Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) за период с июня 1941 по август 1945 гг. В них отражены и вопросы развития сельского хозяйства. Наиболее часто рассматриваемые вопросы: посевные кампании³ и обеспечение семенами⁴, проблемы в работе МТС округа⁵, в том числе в работе политотделов⁶; состояние животноводства⁷, поставки сельхозпродукции, выполнение трудодней⁸ и распределение доходов; планы подготовки

¹ Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. С. 198.

² Народное хозяйство Тюменской области за 50 лет советской власти: Стат. сб. Омск, 1967. С. 27.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. 107. Оп. 1. Д. 689. Л. 118.

⁴ Там же. Д. 632. Л. 15.

⁵ Там же.

⁶ Там же. Д. 634. Л. 182.

⁷ Там же. Д. 632. Л. 40—41.

⁸ Там же. Л. 63.

кадров массовой квалификации для сельского хозяйства¹; создание и поставки сельхозпродукции в различные Фонды². Постановления заседаний бюро Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) содержат различную информацию о состоянии сельского хозяйства (статистика, анализ проблем, меры по их устранению)³.

Изучены **протоколы заседаний всех пленумов** Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) за годы войны⁴. Здесь содержатся статистические сведения о развитии сельского хозяйства, сравнение плановых показателей с их выполнением, анализ причин невыполнения. Вопросам сельского хозяйства был посвящен специальный пленум Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б), состоявшийся 11 марта 1944 г. На пленуме знакомились с Постановлением ЦК ВКП(б) «О мерах подъема сельского хозяйства Омской области», с итогами XIV Пленума Омского обкома ВКП(б). Здесь же был представлен подробный доклад о состоянии сельского хозяйства в округе. Приводились сведения об освоении новых земель, планах и результатах посевной кампании, уборке хлебов и потерях, урожайности, о проблемах агротехники, о состоянии животноводства и т.д.⁵ Большой интерес в материалах пленумов представляют выступления в прениях по докладу секретаря окружкома. Стенограммы пленумов содержат объективную картину происходящего, внутреннюю обстановку, конъюнктурный подход, попытку решить проблему, не имея для этого порой никаких средств и возможностей. Порой эти документы позволяют представить весь драматизм положения в сельском хозяйстве Севера⁶.

Автором изучены все протоколы **окружных партийных конференций**. В них отражены итоговые показатели развития сельского хозяйства за определенный период⁷. В материалах окружных партконференций содержатся доклады о работе окружкома⁸, дающие представление о развитии сельского хозяйства.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. 107. Оп. 1. Д. 689. Л. 131.

² Там же. Д. 689. Л. 144.

³ Там же. Д. 821. Л. 7—8.

⁴ Там же. Д. 630, 631, 686, 687, 688, 750, 752, 754, 755, 827.

⁵ Там же. Д. 751. Л. 1—25.

⁶ Там же. Д. 827. Л. 3—11.

⁷ Там же. Д. 683. Л. 35.

⁸ Там же. Д. 824, 825.

В фонде содержатся отчет о работе Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) за период 1943—1944 гг.¹, отчет о работе Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) за 1943 и первый квартал 1944 гг.² Эти документы ценны тем, что в них содержатся обобщенные данные по основным отраслям сельского хозяйства, сельскохозяйственному производству, трудовым ресурсам и т.д.

Весьма ценным является «Доклад о работе Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) на заседании бюро Омского обкома ВКП(б) 5 июля 1944 г.», где представлены итоги развития округа за годы войны, объясняются проблемы, высказываются просьбы и пожелания в адрес обкома партии³.

Статистические сведения достаточно полно представлены в делах с тематической подборкой документов. Так, в Д. 805 — «Общая характеристика развития народного хозяйства округа» содержатся источники о размерах сельскохозяйственных угодий, численности рабочей силы в сельском хозяйстве, валовой продукции. В Д. 806 — «Общественное животноводство» содержатся документы, характеризующие состояние отрасли, продуктивность, объемы производства сельхозпродукции, сведения о наличии животноводческих построек, справки по выбраковке скота, наличии племенного скота в колхозах округа и многое другое.

В фонде обнаружены справки окружной прокуратуры, санкционировавшей привлечение к уголовной ответственности колхозного актива по районам округа за 1941 г.⁴, а также документы, свидетельствующие о голоде в Самаровском районе колхозного населения, вынужденного в этой связи употреблять в пищу трупы павших от бескормицы животных⁵.

В целом, документы Ф. 107 — «Ханты-Мансийский окружком ВКП(б)» позволяют реконструировать не только руководство сельским хозяйством, но и выявить его реальные показатели, производственные процессы, проблемы.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. 107. Оп. 1. Д. 763.

² Там же. Д. 764.

³ Там же. Д. 765.

⁴ Там же. Д. 641. Л. 6.

⁵ Там же. Л. 7.

В Государственном архиве Тюменской области изучено несколько документов Ф. Р-814 — «Тюменский облисполком». Просмотрены протоколы заседаний и решения, а также стенограмма Первой сессии Тюменского областного совета депутатов трудящихся первого созыва от 24 ноября 1944 г.¹ Изучение указанных документов позволило представить сложный процесс образования Тюменской области, условия, в которых ей предстояло выстроить отношения с национальными округами.

Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа хранит 58 фондов, связанных с сельскохозяйственным профилем. Это документы колхозов, совхозов, машинно-тракторных станций, окружного и районных органов управления сельским хозяйством. Просмотрены и изучены дела 25 фондов, касающиеся всего комплекса сельскохозяйственных проблем в конце 1930-х — 1945 гг.

Одним из базовых фондов ГАХМАО является Ф. 1 — «Ханты-Мансийский окрисполком», в нем содержатся документы с момента образования округа. Большой комплекс документов сосредоточен в Д. 191 «Документы о подготовке 10-летнего юбилея округа». Здесь содержатся источники различных видов, в интегрированной форме дающие важнейшую информацию о результатах социально-экономического развития округа за предыдущее десятилетие, позволяющие получить сведения о динамике развития аграрной сферы в 1930-е гг. и накануне Великой Отечественной войны².

Наибольший интерес для исследователя представляют протоколы Исполкома Ханты-Мансийского окрсвета (1941—1945 гг.). Они содержат разнообразную информацию о положении сельского хозяйства в округе в годы войны, его проблемах и принимаемых решениях. В годы войны шел дальнейший процесс разукрупнения Березовского, Сургутского, Кондинского, Самаровского районов. В связи с изменением административных границ актуальными становились вопросы землеустройства. В фонде содержатся документы по распределению угодий между советами в районах округа, лесном и сельском хозяйстве и т.д. Документы свидетельствуют,

¹ ГАТО. Ф. Р-814. Оп. 1. Д. 213.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 191.

что окрисполком осуществлял работу по подготовке кадров для сельского хозяйства, актуальность этого вопроса не снижалась на протяжении всего военного периода.

Изученные документы указанного фонда позволяют представить общую картину состояния сельского хозяйства округа периода войны. Удалось получить довольно полное представление о структуре аграрного производства и масштабах, о мерах государства по развитию сельского хозяйства в Остяко-Вогульском (Ханты-Мансийском) округе. Обнаружены сведения о конкретных производственных структурах (сельхозартелях, колхозах, подсобных и опытных хозяйствах на предприятиях), что дает возможность реконструировать аграрное прошлое края конкретно и образно.

Особенно ценные документы представлены в Ф. 43 — «Ханты-Мансийский окружной земельно-промысловый отдел». Здесь представлены сведения о динамике роста пахотных земель в округе, документы о развитии животноводства, полеводства и огородничества, в т.ч. государственные планы и итоги переписи скота, посевы, сведения о подготовке кадров для сельского хозяйства, сведения по выполнению зооветеринарных мероприятий, падеже животных, списки ветеринарных кадров и специалистов сельского хозяйства, договоры о соцсоревновании, отчеты о ходе коллективизации в округе, основные показатели работы колхозов, нормы выработки по трудодням, сводные годовые и информационные отчеты, материалы по освоению новых земель, списки передовиков, сведения о ходе уборки.

Особое место занимает Ф. 231 — Ханты-Мансийская сельскохозяйственная опытная станция, в котором содержатся не только документы о производстве, но и обширные материалы о научных исследованиях в области растениеводства и животноводства. Впервые на государственное хранение документы Ханты-Мансийской сельскохозяйственной опытной станции за 1938—1950 гг. поступили 24 мая 1954 г. На 1 января 2001 г. в фонде числились 393 единицы хранения, в основном, управленческой документации: промфинпланы, штатные расписания, сметы расходов, годовые бухгалтерские отчеты, приказы по основной деятельности, переписка и частично — научные отчеты. Как пишет Л.Набокова, в 2000-е годы, в связи с ухудшением условий

ведомственного хранения документов, были приняты в Государственный архив материалы научного архива и дела по личному составу станции в количестве более 1000 единиц хранения. По итогам переработки описей вновь были составлены 4 описи на 1819 единиц хранения в целом. В отдельную опись выделены документы по научно-исследовательской работе, в их числе дневники наблюдений, журналы проведения опытов, научно-исследовательские работы, отчеты сотрудников по разработке научно-исследовательских тем. Документы фонда отражают становление, развитие, реорганизации, свертывание и фактическую ликвидацию деятельности научно-исследовательского учреждения (с марта 1933 г.). В числе документов содержатся разнообразные отчеты (научные, производственные), материалы к монографии о состоянии животноводства в округе, отчеты Березовского опорного пункта, доклады директоров Ханты-Мансийского, Кондинского и Березовского опорных пунктов, книга распоряжений, производственно-финансовые планы Ханты-Мансийского опорного пункта, штатные расписания, отчеты, сметы, расчетно-платежные ведомости.

Разнообразные документы представлены в фондах МТС. Например, Ф. 357 — «Микояновская МТС» содержит годовые отчеты, сведения о тракторах, прицепном инвентаре, видах и объемах работ, аппарате станций, трудоднях и вознаграждениях.

Интересные документы представлены в фондах сельскохозяйственных артелей: Ф. 187 — «Колхоз им. Чкалова», Ф. 223 — «Колхоз “Равнина”», Ф. 88 — «Сельхозартель “Северный пахарь”». Всего просмотрены документы 9 фондов. Здесь сосредоточены документы о доходах и их распределении в колхозах, содержатся протоколы общих собраний и заседаний членов правления, колхозные земельные шнуровые книги, учет трудодней (записи сделаны на обертках рыбных консервов; обнаружены десятки таких документов).

Источники этой группы самые информативные по содержанию, отражают различные стороны сельскохозяйственного производства.

Важную группу источников составляет эпистолярное наследие: воспоминания и письма, которые отображают историю через личное восприятие и переживание непосредственных участников событий тех лет.

Среди опубликованных источников представляют интерес воспоминания участников трудового фронта Ханты-Мансийского района. Большинство из них в годы войны были подростками и работали наравне со взрослыми¹.

Воспоминания **И.В.Борцова**², работавшего в годы войны в аппарате Ханты-Мансийского окрисполкома, содержат весьма ценные сведения о работе советов округа в условиях военного времени. Хотя сведений о сельском хозяйстве автором сообщено немного, в целом они представляют интерес, поскольку И.В.Борцов знал многие проблемы «изнутри», о чем и сообщает в своих мемуарах.

Привлечение воспоминаний позволило получить яркие и образные картины из жизни сельского населения конца 1930-х — 1945 гг., из жизни всех тех, кто был привлечен к сельскохозяйственным работам, в том числе детей.

Для характеристики сельскохозяйственного производства, для выяснения важнейших показателей, а также для выстраивания динамики изучаемых явлений использованы статистические источники³. В сельскохозяйственной статистике важная роль отводится стоимостным показателям. При исчислении продукции в стоимостном выражении ее оценка производилась в текущих и сопоставимых ценах. Первые служили для установления стоимости валовой продукции за тот или иной календарный год. Вторые нужны для того, чтобы показать динамику сельскохозяйственного производства. При этом в разные годы применялись разные цены. До 1951 г. в СССР базовыми ценами для определения стоимости производимой сельскохозяйственной продукции являлись цены 1926—1927 гг. Следует отметить, что материалы сельскохозяйственной статистики имеют многочисленные недостатки. В частности, колхозная продукция реализовывалась по разным ценам: заготовительным, контрактационным, рыночным. Кроме того,

¹ «Приближали как могли...». Участники трудового фронта Ханты-Мансийского района в годы Великой Отечественной войны. Шадринск, 2006.

² Воспоминания Борцова Ивана Васильевича (страницы истории Ханты-Мансийского автономного округа 1930—1950 гг.). Нижневартовск, 2000.

³ Наш край: Хрестоматия по истории Тюменской области (1917—1970 гг.). Свердловск, 1973; Тюменская область в цифрах (1917—1975): Стат. сб. Свердловск, 1975, и др.

с 1935 по 1953 гг. статистика урожаев определялась по так называемой видовой урожайности. Это означало, что валовой сбор урожая определялся не по фактическому сбору, а по его видовой оценке на корню. Определение так называемого «биологического» урожая превышало реальный объем продукции растениеводства. Поэтому совершенно очевидно, что существующие показатели валовой продукции сельского хозяйства не точны по своим абсолютным значениям. При этом данные о валовой продукции в стоимостном выражении позволяют определить основные тенденции развития аграрного производства, а также (по заключению В.П.Мотревича) вклад регионов в продовольственный баланс страны¹.

Важную группу источников составили материалы периодической печати², которые весьма существенно дополняют архивные источники. Их широкое использование позволило дополнить исследование фактографическим материалом, разумеется, с учетом критического анализа и сопоставления с другими источниками. В периодике прослеживается все многообразие событий и явлений тех лет.

Все использованные материалы периодической печати можно разделить на несколько групп:

1. Центральные научные и научно-производственные журналы. В их числе журнал «Ветеринария», материалы которого позволили выявить основные задачи ветеринарной организации в условиях военного времени, планируемые мероприятия и результаты. Весьма интересные материалы представлены в журнале «Колхозное производство», среди них — статьи о важнейших агротехнических мероприятиях, организации заготовок, деятельности МТС. Ежемесячный научно-производственный экономический журнал «Социалистическое сельское хозяйство» — орган Наркомзема СССР — регулярно помещал различные материалы

¹ Мотревич В.П. Вклад сельского хозяйства республик СССР и регионов России в Победу в Великой Отечественной войне // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. мат-лов V Всерос. науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г.) / Гл. ред. Н.А.Томилев. Омск, 2011. С. 110—111.

² «Народное хозяйство Омской области» — орган издания областной плановой комиссии Управления народно-хозяйственного учета; «Омская область» — журнал Омского обкома ВКП (б) и облисполкома; и др.

по важнейшим аспектам сельского хозяйства: вопросы управления, оплаты труда, агротехники и др.

2. Областные журналы и газеты. В первую очередь это «Омская правда» — орган областного и городского комитетов ВКП(б), областного и городского советов депутатов трудящихся. Просмотрены номера за 1941—1944 гг. В ней регулярно помещались статистические материалы о проведении важнейших сельскохозяйственных мероприятий, соцсоревнований, об ударниках труда. Тюменская правда — орган Тюменского областного и городского комитетов ВКП(б), областного и городского советов депутатов трудящихся. Просмотрены номера за 1944—1945 гг. Специальных статей, посвященных сельскому хозяйству, не обнаружено. Содержатся лишь статистические сведения о количестве убранных площадей зерновых и картофеля, процент обмолота хлебов и поднятия зяби, процент выполнения хлебопоставок государству.

3. Газеты Ханты-Мансийского национального округа. Среди периодических изданий этой группы важное место принадлежит окружной газете, которая с 7 января 1941 г. стала называться «Сталинская трибуна»¹. Газета содержит материалы о состоянии сельского хозяйства. Особенно примечателен 1942 г. Тогда, по подсчетам Н.Б.Патрикеева, было напечатано 34 статьи специалистов и 184 селькоровских заметки по вопросам сельского хозяйства². В последующие годы газета также уделяла внимание проблемам сельского хозяйства. Все материалы по аграрной тематике, опубликованные в окружной газете, можно разделить на несколько групп:

1) Документы органов власти о развитии сельского хозяйства, условия соцсоревнований.

2) Примеры трудового героизма и примеры, свидетельствующие о проблемах в сельском хозяйстве.

¹ «Сталинская трибуна» — орган издания Ханты-Мансийского окружного комитета ВКП (б) и исполкома окружного совета депутатов трудящихся, Самаровского РК ВКП (б) и райисполкома. Первый номер вышел 7 июля 1931 г.

² Патрикеев Н.Б., Баранов Н.Н. Окружная газета — летописец Югры (1931—2001). Ханты-Мансийск, 2001. С. 85.

3) Публикации об оплате труда, дополнительном вознаграждении, трудоднях.

4) Статьи научных работников по повышению культуры земледелия.

4. Из **районных периодических изданий** использованы материалы газет Березовского, Кондинского и Ларьякского районов. «Стахановец» — орган Ларьякского районного комитета ВКП(б) и районного совета депутатов трудящихся Омской области. Первый номер вышел 4 сентября 1941 г. «Сталинский путь» — орган Кондинского районного комитета ВКП(б) и районного совета депутатов трудящихся Омской области. «За большевистские колхозы» — орган Березовского районного комитета ВКП(б) и районного совета депутатов трудящихся Омской области. В них помещались заметки пропагандистского характера, сведения о темпах и объемах сельхозработ, заметки критического характера, а также публикации научных работников об агротехнике.

Комплексное, объективное изучение разнообразных исторических источников способствовало созданию довольно полного представления о развитии сельского хозяйства Ханты-Мансийского национального округа в предвоенные и военные годы.

Изученная историография и привлечение комплекса источников позволяют в целом реализовать заявленные исследовательские задачи.

Цель исследования — изучение развития сельскохозяйственного производства Югры в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).

Задачи:

1. Исследовать условия развития земледелия, выявить размеры посевных площадей, состав посевов, валовые сборы, осветить деятельность сельскохозяйственных научных учреждений и показать роль МТС в годы войны.

2. Выявить условия развития животноводства, установить размеры поголовья, содержание скота, продуктивность животноводства; показать состояние ветеринарного обслуживания поголовья в 1941—1945 гг.

3. Исследовать роль колхозов в развитии сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственных заготовках военного времени.

4. Изучить управление, организацию и дисциплину труда, мотивацию, условия оплаты, трудовые ресурсы аграрного производства, подготовку кадров.

Методология исследования. Основой исследования является теория мобилизационной экономики¹. Мобилизационная экономика — это экономика, которая берет курс на приоритетное развитие некоторых стратегических областей. В современном понимании она вводится только в определенные периоды, когда государству необходимо совершить технологический рывок, и представляет собой очень специфическое сочетание приоритетных инвестиций госсектора в ряд прорывных направлений, довольно четкие и жесткие таможенные барьеры и стимуляцию частного сектора в некоторых областях. Особенно важна при этом идеология национального возрождения.

Для мобилизационной экономики необходима мобилизационная идеология и мобилизационное общество, мобилизационная национальная идея. Для того, чтобы ее реализовать, необходимо максимальным образом сконцентрировать управленческие функции в одном источнике и действовать авторитарно и очень последовательно. Мобилизационная экономика невозможна без мобилизационной идеологии и без мобилизационной политики.

Научная проблема состоит в исследовании системы формирования мобилизационной экономики в регионе². Изучение этого типа экономики остается актуальным, т.к. в современном экономическом развитии России государство продолжает играть значительную роль наряду с рыночными регуляторами. Альтернативой мобилизационной экономики по характеру распределения общественного продукта и ресурсов между домохозяйствами и государством является «оптимизационная экономика». Использование теории мобилизационной экономики позволяет выявить специфику функционирования хозяйственного механизма аграрного производства в Ханты-Мансийском округе в период войны (1941—1945 гг.).

¹ См.: Мобилизационная экономика. URL: opec.ru/comment_doc.asp?d_no=59651

² См.: Рогова Н.В. Институциональные изменения в мотивации трудовых ресурсов аграрного производства Урала в период Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. экон. наук, Волгоград, 2008.

Сложность предмета исследования позволяет придерживаться и естественно-исторического подхода, сущность которого состоит в том, что специфика развития сельскохозяйственного производства регионов России обусловлена географическими, климатическими, погодными условиями, температурным режимом, плодородием сельскохозяйственных земель, пригодностью земель для земледелия¹. В современной исторической и экономической науке этому подходу уделяется достаточно серьезное внимание².

Монография выполнялась на основе интеграции общественных и естественных наук: экономической теории, экономики, экономической и физической географии, сельскохозяйственных наук, что способствовало обеспечению комплексного подхода в изучении поставленной проблемы.

Структура исследования. Монография состоит из введения, восьми глав, заключения, списка источников и исследований, а также приложений.

¹ Карпинский Э.Э. Роль естественно-исторических условий в социально-политических преобразованиях России // Вестник Московского университета. Вып. 12. Политические науки. М., 2003. № 1. С. 15.

² Роль природных ресурсов в социально-экономическом развитии регионов России // Тр. Всерос. конф. (22 ноября 2007 г.) / Под ред. А.Г.Шеломенцева. Екатеринбург, 2007. С. 3.

Глава 1

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ

Земледелие — отрасль сельскохозяйственного производства, система приемов воздействия на почву для выращивания сельскохозяйственных культур и получения высоких, устойчивых урожаев¹.

Необходимость развития земледелия в северных районах

Развитие сельского хозяйства в районах Севера Западной Сибири в условиях Великой Отечественной войны стало одной из важнейших хозяйственных задач. 16 августа 1941 г. СНК СССР и ЦК ВКП (б) ввели в действие разработанный с участием больших коллективов специалистов конструктивный народнохозяйственный план на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. для районов Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии. Это была обширная и долговременная программа (с последующими коррективами в ходе войны)², которая сыграла мобилизирующую роль в экономическом развитии и Ханты-Мансийского национального округа, в том числе его аграрной сферы.

Аграрный сектор был одним из наиболее уязвимых мест социалистической экономики, как верно заметил А.С.Шевляков³. Уже в первые месяцы войны сельскому хозяйству страны был нанесен огромный материальный ущерб⁴. В тех условиях необходимо было мобилизовать имеющиеся сельскохозяйственные ресурсы в восточных районах страны, в том числе в Сибири и на ее

¹ Новая иллюстрированная энциклопедия. М., 2001. Т. 7. С. 85.

² См.: Совершенно секретно! Только для командования! М., 1967. С. 220, 365; Мерцалов А.Н. Великая Отечественная война в историографии ФРГ. М., 1989. С. 117; Кравченко Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1970. С. 121.

³ Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы Великой Отечественной войны. Томск, 2000. С. 4.

⁴ Страна лишилась около половины своих посевных площадей и половины поголовья скота. К концу 1941 г. число колхозов в стране сократилось более чем на 30%, совхозов — на 35%, МТС — на 31%. Число трудоспособных в колхозах сократилось на 44%. См.: Великая Отечественная война 1941—1945. Энциклопедия / Гл. ред. М.М.Козлов. М., 1985. С. 645.

Крайнем Севере, для снабжения армии и населения продуктами питания.

К зиме 1941 г. сельское хозяйство Сибири уже испытывало огромные трудности. Ю.В.Костецкий отмечал, что из-за потери посевных площадей в европейской части страны перед партийными и хозяйственными организациями Обского Севера со всей остротой встала задача развития местного сельского хозяйства¹. Развитие сельскохозяйственного производства в районах, малопригодных, а подчас и вовсе непригодных с природно-климатической стороны для аграрного сектора, является феноменальным явлением в истории мировой сельскохозяйственной практики и нуждается в изучении и осмыслении.

26 августа 1942 г. бюро Омского обкома ВКП (б) приняло постановление о развитии сельского хозяйства в северных округах (Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском). Это была программа развития на 1943—1944 гг.² В годы войны в области растениеводства решалась задача превращения округа из потребляющего в производящий все сельскохозяйственные продукты. Постановление ЦК ВКП(б) от 23 февраля 1944 г. «О мерах по подъему сельского хозяйства в Омской области» ставило новую задачу для ХМНО: довести в ближайшие три года посевную площадь до 25 тыс. га и полностью обеспечить округ овощами и картофелем³.

Пахотные угодья

Ставка на экстенсивное ведение земледелия в районах Крайнего Севера и приравненных к ним областей в условиях военного времени весьма актуализировала проблему расширения посевных площадей. Органами партийной и советской власти принимались активные меры по расширению посевных площадей на Севере

¹ Костецкий Ю.В. Коммунисты во главе трудового подвига трудящихся национальных округов Западной Сибири в период Великой Отечественной войны (1941—1945 г.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1983. С. 16.

² Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсА ОО»). Ф. 17. Оп. 1. Д. 3252. Л. 24.

³ Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 66.

Сибири¹. Освоение новых земель происходило с большими трудностями. Для понимания этого процесса необходимо иметь представление о пахотных угодьях и их резервах на территории округа. Расположение сельскохозяйственных угодий в регионе характеризовалось труднодоступностью, что неоднократно подчеркивалось в специальной литературе. Так, по сведениям В.М.Новицкого, пахотные угодья располагались непосредственно за селениями. Пашня, как правило, была разбросана по увалам. Участки пашни полосами тянулись по гривам. Места для хлебопашества, по его мнению, были не совсем удобные².

Месторасположение угодий — весьма важный показатель, который учитывается в хозяйственной деятельности, но еще важнее свойство почвы — плодородие. Ценность почвы определяется ее хозяйственной значимостью для сельского хозяйства³. Исходя из различий почвы должна формироваться структура землепользования, а также выбор культур, что позволяет давать научно обоснованные и проверенные в производстве рекомендации по рациональному использованию земельного фонда и упорядочению кормовой базы в хозяйствах данного региона⁴.

Впервые характеристику почв региона дал Б.Н.Городков в работе «Почвенные районы Уральской области»⁵ (см. Приложение 1). Позже в трудах ученых-почвоведов были конкретизированы представления о почве, ее классификации, дана характеристика почв Северо-Западной Сибири. Так, в «Очерке природы и хозяйства Ханты-Мансийского национального округа», изданном в 1956 г. группой авторов⁶, специальный раздел посвящен характеристике почв региона.

¹ Северная энциклопедия / Сост. Е.Р.Акбальян. М., 2004. С. 129.

² Новицкий В. Проблема Уральского Обь-Иртышья // Хозяйство Урала. 1930. № 10. С. 59.

³ Афанасьева Т.В., Василенко В.И., Терешина Т.В., Шеремет Б.В. Почвы СССР / Отв. ред. Г.В.Добровольский. М., 1979. С. 13.

⁴ Кормовые культуры и корма. Рекомендации ученых / Сост. М.Карелсон. Таллин, 1989. С. 9.

⁵ Городков Б.Н. Почвенные районы Уральской области. Свердловск, 1923. С. 46—50.

⁶ Кокосов Н.М., Никулин В.И., Харин В.И. Ханты-Мансийский национальный округ. Свердловск, 1956. С. 39—40.

В середине 1960-х гг. учеными Сибирского отделения РАН было установлено, что почвы Обского Севера в основном подзолистые, разного характера и типа. К наиболее плодородным типам были отнесены аллювиальные пойменные почвы рек Оби, Иртыша и их притоков, но из-за больших и продолжительных паводков использовать их для возделывания сельхозкультур не всегда удавалось. Путем обвалования более повышенных частей поймы возможно устранить губительные последствия паводков и таким образом обеспечить устойчивые условия для возделывания ряда сельскохозяйственных культур.

Особенностью северных почв являлось незначительное содержание азота и фосфора. Нитраты появлялись лишь в конце июня, а затем, через некоторое время количество их уменьшалось. Между тем, величина урожая, его качество во многом определяется наличием этих элементов в почве. Поэтому применение органических и минеральных удобрений играет решающую роль в земледелии Обского Севера¹. Однако тогда, в 1940-х гг., эти особенности почв не были известны в полной мере. В 1942 г. ОК ВКП(б) разработал мероприятия по развитию сельского хозяйства ХМНО на 1942—1944 гг. В указанном документе содержалась информация о характеристике почв округа. Преобладали почвы подзолистого типа — они более тяжелые и характеризовались высокой кислотностью². Большое распространение имели песчаные почвы. Положительным моментом в них являлось то, что они более энергично прогревались, что способствовало созреванию сельхозкультур³. В докладе подчеркивалось, что почвы округа изучены недостаточно.

Изучение географии пахотных угодий ХМНО И.И.Конышевой показало, что большая часть почв, пригодных для освоения, сосредоточивалась вдоль рек Оби, Иртыша, Конды. Она также заметила, что различные подзолистые почвы на больших площадях имелись и вдалеке от речных долин. После вырубки лесных массивов и раскорчевки пней эти почвы могли быть также широко

¹ Проблемы освоения Западно-Сибирской низменности. М., 1969. Т. 2. С. 27—28.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 634. Л. 35 об.

³ Там же. Л. 36.

использованы для земледелия¹. Почвы региона в преобладающем большинстве были бедны питательными веществами, а в ряде случаев страдали от избытка влаги. Кроме того, необходимо выделить почвы болотных массивов, почвы затапливаемых пойм и почвы горных районов. Почвы были наименее используемым в регионе природным ресурсом, таковыми они остаются и сейчас².

В ХМАО можно выделить три микрзоны сельскохозяйственных ресурсов, с точки зрения благоприятствования для занятия земледелием:

1. Сосьва-Обская (Березовский район) (неблагоприятна для земледелия; почвы болотные, подзолистые; недостаточная сумма положительных температур, короткий вегетационный период; можно выращивать только овощи в закрытом грунте);

2. Обь-Иртышская (Кондинский и Самаровский (Ханты-Мансийский) районы) (наиболее благоприятна для земледелия);

3. Средне-Приобская (Сургутский и Нижневартовский (Ларьякский) районы) (здесь незначительные площади пашни, возможно выращивание овощей в закрытом грунте)³.

В зависимости от того, где располагался административный район, в какой из этих зон, во многом определялось развитие сельскохозяйственного производства, и никакие административные меры не могли победить природу. Однако в годы войны природный фактор не учитывался, и требования были одинаковы ко всем районам. Более того, территория округа была слабо изучена, поэтому, не имея научных знаний, было крайне сложно правильно определить возможности аграрных ресурсов, их использование, распределение и перераспределение. Наиболее пригодными для земледелия являлись Самаровский и Кондинский районы.

¹ Кобышева И.И. История землепользования и землеустройства в 1917—1941 гг. (На материалах Ханты-Мансийского автономного округа). Нижневартовск, 2009. С. 49—58.

² Богатства Югры. Ханты-Мансийск, 2005. С. 15.

³ Сухоцкий Б.А. Межотраслевое распределение и народно-хозяйственное использование земель Севера Тюменской области // Совершенствование землепользования, землеустройства и геодезических работ в Сибири. Науч. тр. Омск, 1978. Т. 176. С. 10.

Освоение новых земель

Фонд старопахотных земель в начале войны уже был исчерпан, поэтому требовалось освоение новых. Тенденция в освоении земель распространялась преимущественно на пойменные угодья. Лишь в Кондинском и Сургутском районах осваивали коренные материковые участки (гора)¹.

В совместном постановлении Омского Обкома ВКП(б) и обл-исполкома от 26 августа 1942 г. «О развитии сельского хозяйства и местной промышленности в районах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов» планировалось освоить в Югре новых земель: в 1942 г. — 5 800 га, 1943 — 7 000 га, 1944 — 10 000 га². Реальное освоение выглядело следующим образом:

Таблица 1

Освоение земель по округу в 1940—1944 гг. (в га)³

1940	1941	1942	1943	1944	Выполнено
2 791	1770	2121	1155	2800	893 (31,5%)

Сведения таблицы показывают, что площади освоенных земель намного меньше плановых показателей.

На заседании пленума ОК ВКП(б) 18 февраля 1942 г. отмечалась плохая работа по освоению новых земель⁴. В 1942 г. предстояло освоить 7 000 га новых земель⁵. На заседании пленума ОК ВКП(б) 6—7 июля 1942 г. Николаев — зав. сельхозотделом ОК подчеркивал: «На освоение новых земель должно быть привлечено всё, использованы все возможности. Нужно поставить на раскорчевку, расчистку, откоску, вспашку и обработку вновь осваиваемых земель все тракторы, требуемое количество людей, лошадей, телег, ручных и конных корчевальных машин»⁶.

Окружной план 1942 г. был выполнен наполовину. В решениях окрисполкома регулярно назывались районы и хозяйства, не

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 69.

² Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 183.

³ Сост. по: ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 84; ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 634. Л. 41.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 630. Л. 2.

⁵ Там же. Д. 631. Л. 8.

⁶ Там же.

справившиеся с подъемом земель. Например, отмечалась неудовлетворительная работа Кондинского райисполкома в этом направлении (председатель РИКа Петрушкин), план освоения новых земель в 1942 г. был выполнен на 34,7%, в результате чего для посева не доставало необходимых площадей. В решении предписывалось обеспечить подготовку земель под посевы до 3 сентября. Ежедневный объем поднятой земли должен был составить 200 га¹, что, вероятно, едва ли могло быть выполнено.

План по освоению земель на 1943 г. составлял 7 500 га². Затем он был скорректирован. Предполагалось освоить 2 800 га, а реально удалось поднять 1 155 га земель³ (см. Приложение 1). В 1943 г. план по освоению новых земель был выполнен на 41,2%. Низкие темпы в освоении новых земель в 1943 г. привели во многих хозяйствах округа к отсутствию парового клина, невозможности внедрять правильный севооборот, к осуществлению посевных мероприятий без должной подготовки новых площадей под посевы⁴. В целом окрисполкомом отмечалось низкое качество освоения новых земель⁵.

Выполнение и перевыполнение плана освоения новых земель было характерно для Микояновского района, вероятно не только потому, что работали тракторы МТС, но и в связи с другими факторами, возможно, лучшими земельными ресурсами, т.е. более удобными для разработки землями, более мягким климатом. Что касается п.Ханты-Мансийск, то выполнение плана связано не только с расширением освоения новых земель в колхозе им. Чкалова, который находился в пределах территории поселка, но и с организацией подсобных хозяйств, в том числе эвакуированного населения, прибывшего в поселок.

План на 1944 г. предусматривал освоение 7 500 га земель⁶, по другим данным — 10 000 га⁷. 14—15 марта 1944 г. в Ханты-Мансийске состоялось окружное совещание специалистов сельского

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 91 об.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 631. Л. 8.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 35.

⁴ Там же. Л. 37.

⁵ Там же. Л. 35.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 631. Л. 8.

⁷ Там же. Д. 634. Л. 192.

хозяйства, где был заслушан доклад, посвященный постановлению ЦК ВКП (б) от 23 февраля 1944 г. «О мерах по поднятию сельского хозяйства в Омской области». В докладе указывалось на недостаточную работу по освоению новых земель. В частности, критике был подвергнут Кондинский район, колхозы которого в течение ряда лет не выполняли планы по освоению новых земель¹.

Государственный план освоения новых земель в округе на 1945 г. предусматривал 2 800 га². В 1945 г. на 10 июля всего было освоено 160 га, или 5,7% к плану. Трудности поднятия новых земель объяснялись нехваткой корчевальных орудий (тросов, крюков, лап, кошек и пр.) и плохой работой тракторов, особенно газогенераторных. Изношенность техники и отсутствие запасных частей вели к простоям³. Всего в 1945 г. вновь освоили 893 га и 1 748 га заболоченных, пойменных и залесенных территорий⁴. Это удалось благодаря тому, что в 1945 г. пойма не была затоплена.

Анализ статистических данных позволяет увидеть положительную динамику роста пахотных земель во всех районах округа (см. Приложение 1). Ежегодно новые земли вводились в севооборот и способствовали увеличению посевов зерновых и овощных культур.

По данным на 1945 г., общая площадь пашни составляла 18 469 га (по плану — 36 000 га)⁵. Из сводного годового бухгалтерского отчета следует, что пашня в 70 сельхозартелях округа составляла в 1945 г. 11 475 га⁶. Таким образом, почти 7 000 га приходилось на другие предприятия, учреждения, организации, подсобные хозяйства, однако 2/3 земель сосредотачивались в сельхозартелях. Больше всего пахотных земель имели два района: Самаровский и Кондинский, меньше всего — Ларьякский. Всего в 1941 г. пахотные земли составили 14 899 га, в 1943 г. — 17 407, в 1945 г. — 18 469⁷.

¹ Сталинская трибуна. 1944. 17 марта.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 871. Л. 7 об.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 143.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 570а. Л. 2.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 631. Л. 8.

⁶ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 2.

⁷ Там же. Д. 570а. Л. 1—2.

Итак, ежегодно планы по освоению новых земель не выполнялись. Медленный темп освоения объяснялся недостатком рабочей силы и технического оборудования в колхозах, а также неудовлетворительной работой машинно-тракторных станций. Всего 4 МТС округа с 50 тракторами не могли по объективным причинам охватить огромные площади, ресурсов для поднятия целины было крайне не достаточно. Однако, несмотря на тяжелейшие условия, работа по увеличению пашни велась всеми районами (см. Приложение 1).

Расширение посевных площадей

Исходным документом, поставившим задачи развития сельского хозяйства, как уже упоминалось, стало постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП (б) от 16 августа 1941 г. «О военно-хозяйственном плане на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии». Планом предусматривалась общая площадь посевов под урожай 1942 г. в размере 62 706 тыс. га, в том числе в колхозах — 53 927 тыс. га¹.

Решение Омского облисполкома от 16 сентября 1941 г. обязывало расширить размеры посевов в области до 3 037,5 тыс. га, в ХМНО — до 14 680 га, в том числе по зерновым культурам — 11,5 тыс. га².

В постановлении Омского Обкома ВКП (б) и облисполкома от 26 августа 1942 г. «О развитии сельского хозяйства и местной промышленности в районах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов» планировалось расширение посевных площадей в Югре: 1943 г. — до 19 000 га, 1944 г. — 25 600 га, 1945 г. — 35 000 га³. Вероятно, областное руководство весьма слабо представляло, что это за регион, каковы его возможности для освоения новых земель, особенности природных условий и т.д., поскольку указанные планы были абсолютно нереальны. В указанном документе доводились контрольные цифры по посевным площадям различных культур (см. Приложение 1).

¹ Решения партии ... Т. 3. С. 48.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 28.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 183.

В годы войны организация посевных кампаний относилась к числу стратегических мероприятий органов власти и населения округа. Планы посевов ежегодно доводились до колхозов округа по сезонам (весенние и осенние посевные кампании). Каждая посевная кампания разворачивалась по одной схеме. Принимались по цепочке соответствующие решения на всех уровнях власти, разрабатывались мероприятия, в газетах ежедневно публиковались материалы, характеризующие состояние дел в отдельных колхозах, районах, округе в целом. Партийные и комсомольские организации, советы проводили общественные смотры готовности к севу. Напоминали об основных мероприятиях. Проверяли готовность семян, инвентаря и т.д., требовали устранять недостатки¹, т.е. административный фактор играл существенную роль в организации сельскохозяйственных работ. На места, в колхозы выезжали уполномоченные, некоторые из них проводили там по нескольку дней, контролируя процесс посевной кампании. В.И.Сподина заметила, что за посевной осуществлялся строгий контроль. Уполномоченный Ларьякского района жил вместе с колхозниками, наблюдая за ходом работ².

Весной 1941 г. в Ханты-Мансийском округе был сильный паводок, от которого особенно пострадали Самаровский и Микояновский районы. Погибло 3609 га посевов зерновых и бобовых культур, 48 га технических культур и 333 га картофеля³. В целом по округу затопило 38% посевных площадей⁴. Старики толковали: «Быть войне, вода в реках столь же скоро прибывает, как в 14-м годе, когда с немцами воевали»⁵. Таким образом, первая военная посевная — это осень 1941 г.

Облпотребсоюз и Облзаготзерно 14 августа 1941 г. отправили в округ телеграмму, в которой говорилось о предоставлении семенной ссуды в объеме 700 ц колхозам округа для осуществления

¹ Вартовские колхозы к севу не готовы // Стахановец. 1943. 24 марта.

² Сподина В.И. Мегион... С. 48.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1, Д. 632. Л. 15.

⁴ Серазетдинов БУ. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 72.

⁵ Петрушин А. Мобилизация. С чего начинаются большие войны? О мобилизации военнообязанной части населения // Новости Югры. 2005. 12 февраля.

осенней посевной кампании. Однако еще 11 августа в с.Леуши была отгружена 1 000 ц семенной ржи, из которой предписывалось передать в Микояновский район — 500 ц, Сургутский — 450, Ларьякский — 50¹.

Спустя две недели объединенное заседание Ханты-Мансийского окрисполкома и окружкома ВКП(б), состоявшееся 26 августа 1941 г., приняло план посевов ржи под урожай 1942 г. в размере 5 000 га с последующим распределением заданий по районам (см. Приложение 1).

Итак, в соответствии с постановлением бюро Омского Обкома ВКП(б) и исполкома облсовета от 16 сентября 1941 г. окрисполком утвердил военно-хозяйственный план расширения посевных площадей по колхозам округа на 1942 г. в размере 14 680 га². Затем Бюро обкома пересмотрело план в сторону его увеличения. Постановление Омского бюро обкома ВКП(б) от 23 марта 1942 г. представило план развития земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе (см. Приложение 1). План для округа по посевам зерновых культур составил 14 150 га, картофеля и овощей — 2 450 га. В решении Омского облисполкома от 21 марта 1942 г. содержались также указания о развитии парникового и тепличного хозяйства в округе³.

По документам Омского облисполкома (протокольная часть), сведения о планах посевов для ХМНО несколько отличаются от вышеприведенных. Так, на 1942 г. планировалось всего посеять 10 940 га, в том числе озимых — 4 440 га и яровых — 6 500 га, а также технических культур — 500 га, картофеля — 200 га⁴.

Вопросы подготовки к севу 1942 г. стали рассматриваться окружкомом партии начиная с января 1942 г. Так, в протоколе № 103 заседания бюро Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) от 7 января рассматривался вопрос об обеспеченности семенами по колхозам округа. Отмечалась неудовлетворительная работа по подготовке семенного материала⁵. Нехватка семян для посевной 1942 г.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 71 об.

² Там же. Л. 92 об.

³ Там же. Д. 208. Л. 58.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 14. Д. 379. Л. 65.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 15.

во многом объяснялась тем, что посевы пострадали из-за наводнения в 1941 г., и валовые сборы оказались незначительны. По зерновым обеспеченность семенами составляла всего 1/3. Для преодоления сложившегося семенного кризиса было решено разработать мероприятия по обмену, заимствованию, приобретению семян между колхозами¹.

Вопросы подготовки к весеннему и озимому севу регулярно рассматривались и на заседаниях окрисполкома. Так, в протоколе заседания окрисполкома от 31 декабря 1941 г. отражен вопрос «О ходе подготовки к весеннему севу по Березовскому району на 1942 г.». Выступал Валеев — председатель Березовского РИКа. В решении отмечалась неудовлетворительная подготовка к севу, за что вся ответственность возлагалась на предРИКа и предРАЙЗО². В решении окрисполкома от 24 августа 1942 г. «О ходе сева озимых по Кондинскому району» подчеркивалось: «План сева озимой ржи выполняется преступно медленно. Сроки окончания сева, установленные обкомом ВКП (б) и исполкомом облсовета, сорваны»³. На 20 августа 1942 г. было посеяно 7,9% к плану. Б.У.Серазетдинов заметил, что начиная с 1942 г. большинство сельскохозяйственных артелей были сняты с государственного снабжения хлебом. Следовательно, значительная часть населения округа перешла на самообеспечение всеми продуктами сельского хозяйства, в т.ч. и зерном. Отсюда объективная потребность в расширении посевных площадей.

28 июня 1942 г. бюро Омского обкома ВКП(б) и исполкома областного совета приняли постановление «О проведении озимого сева в 1942 г.». На основе данного документа 7 августа окрисполкомом было принято специальное решение. Сев планировалось окончить к 15 августа⁴.

Всего колхозами ХМНО в 1942 г. было посеяно 15 604 га, зерновые составляли 11 691 га, картофель — 2 906 га⁵.

¹ Там же. Л. 21.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 131.

³ Там же. Д. 210. Л. 91 об.

⁴ Там же. Л. 67 об.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 66.

18 марта 1943 г. принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О государственном плане развития сельского хозяйства на 1943 г.». Омская область не значилась в числе передовых по итогам 1942-го сельскохозяйственного года¹. Более того, она находилась в числе областей, неудовлетворительно выполнивших задания по сельскому хозяйству в 1942 г. В плане сельхозработ вновь делалась ставка на расширение посевов. В документе давался перечень необходимых мероприятий по подготовке к весеннему севу.

18 марта 1943 г. появилось постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), где в разделе IV «Об использовании залежей и перелогов вместо засоренных земель и правильном размещении посевов в восточных районах СССР» указывалось, что размер всей посевной площади должен быть сохранен на уровне плана 1943 г. Предписывалось до 10 апреля установить размеры залежных и переложных земель, которые должны быть вовлечены в обработку в 1943 г. и отдельно в 1944 г.²

План севооборота по Омской области требовалось утвердить в колхозах до 10 апреля 1943 г.³ Посевы осуществляли все организации, а не только колхозы. Каждое учреждение заводило свой огород, чтобы получить дополнительные возможности для организации общественного питания⁴.

Решения Омского облисполкома на 1943 г. предписывали следующие сельскохозяйственные планы для колхозов Ханты-Мансийского национального округа: яровой сев — 11 000 га, озимый — 5000 га, технические культуры — 300 га, картофель — 2 200 га, овощи — 250 га, кормовые культуры — 200 га; кроме этого предписывался план для единоличников — 35 га и приусадебных хозяйств колхозников — 1 500 га. План посевов разрабатывался и для других учреждений. Детдома и интернаты — 20 га, детсады — 22 га, пришкольные участки — 1 092 га, лечебные учреждения — 93, 6 га⁵.

¹ Решения партии... Т. 3. С. 97.

² Там же. С. 111—113.

³ Там же. С. 114.

⁴ По-боевому провести весенне-полевые работы // Стахановец. 1942. 9 мая.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 225. Л. 49—67.

Самые большие показатели по расширению посевных площадей были достигнуты в округе в 1943 г. Заседание бюро окружкома от 17 февраля 1943 г. приняло решение «О подготовке к весеннему севу 1943 г. в колхозах и МТС округа», где отмечалась неудовлетворительная работа по засыпке семян. Хуже обстояло дело с закладкой семян по зерновым культурам в Сургутском и Самаровском районах. Обеспеченность составила 49,4 и 69,8% соответственно¹.

Выполняя постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О государственном плане развития сельского хозяйства в 1943 г.», колхозы округа увеличили посевные площади ярового сева. В 1942 г. было посеяно ярового клина 9 916 га, а в 1943 г. 10 580 га, что составляло 96,8% плана. Не выполнили план посева колхозы Самаровского, Кондинского, Березовского, Ларьякского районов². Планы по увеличению площадей посевов под яровые культуры требовали подготовки соответствующих земель. Пойменные земли к тому времени были уже распаханы, поэтому оставалась раскорчевка. Председатель колхоза им. Калинина Ларьякского района И.Белов писал в районной газете: «Большой трудностью для нашего колхоза является раскорчевка до 20 га земли под посев яровых, но мы в своем плане наметили заранее до весны произвести счистку леса, что позволит нам весной осилить окончательную раскорчевку»³.

На VIII окружной партийной конференции (7—8 апреля 1943 г.) отмечалось, что в 1942 г. колхозы полностью рассчитались с государством по семенной ссуде и обеспечили себя семенами на посев 1943 г.⁴ План весеннего сева 1943 г. был выполнен на 97%. Недосев составил 420 га (см. Приложение 1). Колхозы Микояновского района выполнили план весеннего сева на 104,7%, увеличив площадь посевов на 34% (360 га). Оценки невыполнения плана окрисполкомом были очень жесткие. Например: «Провалили весенний сев руководители Самаровского района (секретарь райкома ВКП (б) тов. Николаев, председатель

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 689. Л. 118.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 225. Л. 33.

³ Как мы готовимся к весеннему севу // Стахановец. 1942. 17 февраля.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 683. Л. 35.

райисполкома тов. Старков), Кондинского района (председатель райисполкома тов. Лоскутов)»¹.

Несмотря на титаническую работу по расширению посевных площадей в округе в 1943 г., в целом по колхозам Омской области XIV пленум Омского обкома ВКП(б) указал на неудовлетворительную работу. По сведениям ОКРЗО план весеннего сева 1943 г. предусматривал 11 000 га, фактически было посеяно 10 580 га. Больше всего имели посевов Самаровский (4 120) и Кондинский (3 868) районы². Увеличение посевных площадей в 1943 г. было связано с использованием труда выселенных в округ представителей различных народов (этническая ссылка). В результате привлечения их к поднятию новых земель посевные площади в 1943 г. увеличились по районам: Сургутскому — на 424 га, Микояновскому — на 121 га, Самаровскому — на 112 га, Кондинскому — на 20%³.

Ханты-Мансийский окрисполком, подводя итоги сельскохозяйственного 1943 г., представил динамику расширения посевных площадей по районам (см. Приложение 1). Больше всего посевов имелось в Самаровском и Кондинском районах (почти 12 000 га), где в основном сосредотачивались пойменные земли. Именно пойменные участки разрабатывались в первую очередь, однако, они часто страдали от наводнений.

Статистические данные по размерам посевов также имеют расхождения (см. Приложение 1).

В 1943 г. была поставлена задача о полном обеспечении региона собственным продовольствием. 1942 г. показал, что можно собирать высокие урожаи картофеля и овощей, зерновых и технических культур. Однако было много и таких руководителей колхозов, кто жил надеждой на государство. Иждивенческие настроения приводили к недооценке развития сельского хозяйства. Закон военного времени «Больше давать государству — меньше требовать от государства», — так отмечала местная газета⁴.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 34.

² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 674. Л. 20.

³ Серазетдинов Б.У. Спецпереселенцы в годы Великой Отечественной войны в ХМАО // Северный регион: наука и социокультурная динамика: Сб. тез. Всесоюзной науч. конф. (май 2002 г., Ханты-Мансийск—Сургут). Сургут, 2002. С. 158.

⁴ Проведем общественный смотр готовности к севу // Стахановец. 1943. 30 марта.

В докладе секретаря окружкома на III пленуме ОК ВКП(б) 11 марта 1944 г. констатировалось, что колхозы округа увеличили посевные площади лишь на 8%. В 1942 г. они составляли 9 916 га, в 1943 г. — 10580 га¹.

По данным отчета ОК ВКП(б) за 1943—1944 гг. следует, что общая площадь посевов в 1943 г. составила 17 769 га. В том числе: зерновые — 13 284 га, картофель — 3453 га².

На 1944 г. стояла одна задача — максимальное расширение посевных площадей³. Планировалось довести в ближайшие 2—3 года посевные площади в округе до 25 000 га, настаивая на данных цифрах, областное руководство полагало, что округ сможет сам себя полностью обеспечить овощами и картофелем⁴. Итоги весеннего сева 1944 г. в округе были представлены следующими показателями: план колхозов составлял 10 000 га, фактическое выполнение — 9 935⁵. Весенний сев 1944 г. провели в лучшие агротехнические сроки и более организованно, чем в 1943 г.

План развития земледелия на 1945 г. отражен в решении Ханты-Мансийского окрисполкома от 13 марта 1945 г., которое разрабатывалось в соответствии с постановлением Тюменского обкома партии и облисполкома, принятого 6 марта 1945 г. Планировалось засеять 16 730 га⁶. На втором пленуме ОК ВКП(б) (август 1945 г.) отмечалось, что ОКРЗО планирует посевные площади без учета реальных возможностей, плохо знает реальные цифры по имеющимся площадям в колхозах и районах⁷. Существенно предстояло увеличить посевные площади картофеля и овощей: на 20 и 100% соответственно⁸.

Победную весну 1945 г. труженики сельского хозяйства округа встретили с большим подъемом, справились с основными задачами, стоявшими перед ними в период весеннего сева. План сева по округу выполнен на 100,3%, сев был закончен к 12 июня, на

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 5.

² Там же. Д. 763. Л. 66.

³ Не медлить с подготовкой к весеннему севу // Стахановец. 1944. 24 марта.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 14.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 95 об.

⁶ Там же. Д. 256. Л. 51.

⁷ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 4 об., 10.

⁸ Там же. Д. 763. Л. 66.

8 дней раньше, чем в 1944 г. Всего посеяно яровых 9 525 га при плане 9 500 га, в том числе зерновых 7 154 при плане 6 770, что составляет 105,7%¹. Посев зерновых культур в 1945 г. округ произвел полностью своими семенами². Однако по некоторым культурам план выполнить не удалось. План по посевам картофеля выполнен на 85,1%, вместо 2 200 га посеяли 1 873 га, что связано с нехваткой семян³. Посевные площади яровых культур по округу в 1945 г. составили 9 482 га⁴ (см. Приложение 1). Посевы яровых культур осуществлены в соответствии с планом, недовыполнение составило 8 га, хотя ранее называлась другая цифра — 9 525 га. Статистика по размерам посевных площадей опять-таки страдает разноречивостью. Так, рост посевных площадей в 1941—1945 гг. по округу, по сведениям, обнаруженным Б.У.Серазетдиновым, характеризовался следующими данными:

Таблица 2

Рост посевных площадей в ХМНО (га)⁵

1941	1942	1943	1944	1945
11 255	15 604	17 769	16 713	15 943,8

Видно, что, к примеру, по 1945 г. сведения не совпадают. Нами обнаружены несколько иные данные. Контрольные цифры предполагали на 1945 г. всего пашни — 18 300 га, в том числе под озими — 4 635, яровыми — 13 665, парами — 3 665⁶.

Кроме общественных колхозных посевов в ХМНО имели посевы: совхозы (Реполовский и Саранпаульский), хозяйственные организации, рабочие и служащие, колхозники и единоличники. С 1943 г. стали организовываться при всех хозяйственных организациях и предприятиях подсобные хозяйства.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 142.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же. Ф. 45. Оп. 1. Д. 688. Л. 101.

⁵ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 72.

⁶ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 22.

В составе посевов значительной была доля коллективных и индивидуальных огородов — 2 324 га¹, что составляло 15%. Ухудшение положения с продовольствием заставило руководство страны пойти на увеличение доли подсобных хозяйств в снабжении населения. 7 апреля 1942 г. вышло постановление Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) «О выделении земель для подсобных хозяйств и под огороды рабочих и служащих». Постановление предписывало:

- 1) организацию подсобных хозяйств всеми организациями;
- 2) при отсутствии свободных земель производство временно посевов на неиспользованных землях колхозов;
- 3) привлечение подсобных хозяйств к обязательным поставкам государству сельхозпродуктов;
- 4) установление размера приусадебного участка для рабочих, служащих и эвакуированных в 0,15 га; привлечение их также к обязательным поставкам государству картофеля².

По различным годам доля огородов в составе посевов составляла примерно 15%. Огороды являлись коллективными и индивидуальными. Что из себя представлял типичный колхозный огород, можно проследить на примере колхоза «Верте-Кос» Ларьякского района. Вся площадь огорода составляла 5 га. Картофель занимал основную площадь — почти 4 га. На остальной площади выращивали морковь, капусту, свеклу, лук, редис³.

Приусадебное хозяйство являлось основой пропитания семьи в условиях войны. Обнаружены документы по отводу земель для создания приусадебных участков в с.Самарово. Автором землеустроительного проекта являлся В.Г.Балин. Проект был составлен 5 ноября 1942 г., утвержден на заседании Самаровского РИКа 4 декабря того же года. Жители активно стали обзаводиться огородами, поскольку подсобное хозяйство позволяло не умереть с голоду. Посевная площадь под индивидуальные огороды расширялась год от года. В Ларьякском районе весной 1944 г. площадь индивидуальных огородов составила 9 га, это было в несколько раз

¹ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ... С. 74.

² Решения партии ...Т. 3. С. 65.

³ Колхозный огород // Стахановец. 1942. 12 июля.

больше, чем в предыдущем году¹. Нижневартовский рыбзавод расширил посевную площадь до 20 га².

Таблица 3

**Индивидуальные и коллективные огороды в ХМНО
(площадь в га) в 1942—1944 гг.³**

	1942	1943	1944
Совхозы	309	380	401
Хозорганизации	309	677	786
Колхозники	574	663	738
Рабочие и служащие	260	362	465
Единоличники	13	23	31

Сведения, приведенные в таблице, показывают, что все группы ежегодно увеличивали посевную площадь огородов, которая составила в 1944 г. 2441 га, что являлось почти 1/6 частью всех посевов округа.

Динамика увеличения посевов за годы войны в округе очевидна. В 1940 г. посевные площади в округе занимали 11 542 га, в том числе зерновыми было засеяно 6 773,5 га, в 1945 г., соответственно, — 15 943,8 га и 7 898 га⁴. Только за 1941—1943 гг. посевная площадь в округе увеличилась на 6 214 га. Из зерновых особое значение приобрели рожь и пшеница. Авторы «Истории ХМАО» пишут, что посевные площади увеличились за годы войны на 17%, однако не обосновывают данный показатель⁵. Скорее всего, ими использованы данные из книги Н.Б.Патрикеева, поскольку именно он ввел эти статистические сведения в научный оборот⁶. Сведения, приведенные Б.У.Серазетдиновым, свидетельствуют, что прирост составил не менее 30%, однако, если брать за основу данные 1943 г. (самый большой показатель), то прирост получился чуть ли не вдвое. Увеличение посевов произошло в округе на 178%⁷.

¹ Под огородами трудящихся // Стахановец. 1944. 28 июля.

² Наше подсобное хозяйство // Стахановец. 1944. 28 июля.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 68.

⁴ Серазетдинов БУ. Сельское хозяйство ... С. 72.

⁵ История ХМАО с древности до наших дней. Екатеринбург, 1999. С. 367.

⁶ Патрикеев Н.Б. Югра: вехи жизни. Ханты-Мансийск, 1995. С. 74.

⁷ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 32.

Подавляющая часть посевов приходилась на зерновые культуры (74%). Картофель занимал всего 1/5 площади посевов. На долю всех остальных культур (овощных, технических, кормовых) приходилась 1/20 посевных площадей.

Растениеводство сосредоточилось в колхозном секторе, и его доля в посевных площадях составляла 88,3%. Тепличное хозяйство всех колхозов состояло из 8 409 парниковых рам и 300 кв. м теплиц, что для округа было явно недостаточным¹.

Однако если проанализировать данные о размерах посевов в колхозах, то станет очевидным, насколько мизерны эти посевы были в большинстве из них.

Таблица 4

Распределение посевов по колхозам ХМНО (1943—1944 гг.)²

Районы	Нет посевов	До 1 га	1-5 га	5-10 га	10-20 га	20-50 га	5-100 га	100-200 га	200-300 га	300 и выше	Всего сею-щих колхозов
Самаровский	1	5	7	8	5	8	8	13	4	2	61
Кондинский	7	3	3	16	11	13	3	1	—	6	56
Микояновский	1	8	9	6	4	10	9	7	2	—	51
Сургутский	5	21	7	4	10	2	1	4	—	—	54
Березовский	—	7	13	6	2	8	2	1	—	—	38
Ларьякский	7	5	6	2	—	5	2	—	—	—	20
Всего	21	49	45	42	32	46	25	26	6	8	280

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 68.

² Там же. Л. 77.

Сведения, приведенные в таблице, показывают, что 21 колхоз вообще не имели посевов. 239 колхозов были маломощными, их посевы составляли до 100 га. Колхозов, имевших посевы до 20 га, было 168! Основная земледельческая нагрузка ложилась на 41 колхоз, имевших посевы свыше 100 га.

Уборка и урожайность

Уборка и обмолот — заключительные мероприятия, завершающие сельскохозяйственный год. Уборка осуществлялась преимущественно вручную и с использованием прицепного инвентаря на конной тяге. Подготовка к уборке включала целый перечень мероприятий. В их числе: составление планов, распределение заданий, подготовка инвентаря, помещений.

Правительством ежегодно принимались соответствующие постановления об уборке урожая и проведении заготовок. На их основе принимались постановления областных органов, а затем окружных и районных.

На заседании окрисполкома от 22 августа 1941 г. шло изучение постановления Исполкома Омского областного совета депутатов трудящихся и бюро Обкома ВКП(б) от 2 августа 1941 г. «О проведении уборки урожая и заготовки сельскохозяйственных продуктов в колхозах и совхозах», согласно которому было принято следующее решение: Постановление принять к руководству и немедленному исполнению, разработать конкретные мероприятия по каждому колхозу, утвердить график проведения уборки урожая по районам округа и по каждому колхозу¹.

16 марта 1942 г. было принято постановление Омского обкома ВКП (б) и облисполкома в связи с телеграммой СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О завершении обмолота урожая 1941 г.». В документе подчеркивалось, что необходимо завершить обмолот не позднее 10 апреля. В ХМНО обмолот был не закончен. По состоянию на 10 марта оставалось не обмолоченных хлебов с площади 282 га².

Уборка 1942 г. проходила в трудных условиях. Это была первая военная уборка. ЦК ВКП (б) 11 июля 1942 г. приняло

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 88.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 14. Д. 379. Л. 118.

постановление «Об уборке урожая и заготовках сельхозпродуктов в 1942 г.»¹.

Омским ОБЛЗО в областной газете «Омская правда» регулярно помещались материалы (сводки) о ходе косовицы, скирдования, обмолота хлебов в колхозах области, в том числе и в ХМНО (см. Приложение 1). С вхождением в Тюменскую область эта традиция сохранилась².

16 сентября 1942 г. в принятом постановлении Омского Обкома ВКП(б) и облисполкома «Об уборке картофеля и овощей в совхозах и колхозах области» требовалось утверждать пятидневные задания, закончить уборку овощей не позднее 1 октября, а капусты — 10 октября³.

Проблемы в уборке урожая регулярно обсуждались в районных советах, на заседаниях Ханты-Мансийского окрисполкома. Так, в решении окрисполкома от 24 августа 1942 г. отмечался неудовлетворительный ход уборки по Сургутскому району. Сообщалось, что на 20 августа убрано лишь 11,2% зерновых к плану. Из 30 колхозов к уборке приступили только 9. В вину районным руководителям ставилась нерасторопность, неумение вовлечь в уборку все орудия труда, в том числе серпы и косы. Отмечалось, что предРИКа Власов уборкой не руководит. В решении записано: «Многие колхозы уборку затягивают, прикрываясь недостатком рабочих рук, зеленым состоянием хлебов, дождливой погодой»⁴. Окрисполком в принятом решении требовал от районного начальства обеспечить ежедневную уборку в объеме 60 га при наличии 12 уборочных машин, 10 сенокосилок и 14 молотилок в районе! Предписывалось мобилизовать на уборку все население, включая школьников⁵.

Отмеченные выше проблемы имели место и в других районах округа⁶. В Ларьякском районе установлен срок уборки урожая

¹ Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М., 1988. С. 273.

² Тюменская правда. 1944. 4, 10, 18, 25 октября.

³ «Об уборке картофеля и овощей в совхозах и колхозах области». Постановление Омского Обкома ВКП(б) и облисполкома от 16 сентября 1942 г. // Омская правда. 1942. 18 сентября.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 96.

⁵ Там же.

⁶ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 96.

1942 г. — 18 дней. Ежедневно колхозы района должны были убирать не менее 8 га. Обмолот рекомендовалось начать не позднее 5 дней от покоса хлебов¹. Колхоз «XV Октябрь» (Самаровский сельский совет) в уборку 1942 г. своевременно закончили обмолот хлебов, намолотив 335 ц зерна и засыпав полностью семена².

На III пленуме ОК ВКП(б), состоявшемся 11 марта 1944 г., подводились итоги уборки 1943 г. Сообщалось, что уборка хлебов проводилась неорганизованно, по отдельным районам затянулась до осенних заморозков. Поэтому огромные потери уже выращенного хлеба наблюдались в Самаровском и Ларьякском районах³.

В документах окрисполкома за 1943 г. также констатируется неудовлетворительная подготовка к уборочным работам в большинстве колхозов округа. Это касалось, прежде всего, несвоевременного ремонта уборочных машин, недостаточной подготовки крытых токов, зернохранилищ и овощехранилищ. Уборка 1943 г. была тяжелой. Самаровский и Ларьякский район закончили ее только 15 октября, а обмолот 1 января⁴. Потери зерна — довольно распространенное явление не только в ходе уборочной кампании. Например, в колхозе «Путь Ленина» Самаровского района грызуны уничтожили до 25 га вполне зрелого хлеба⁵.

В 1943 г. НКЗ СССР были сформулированы основные рекомендации по уборке хлебов. Они включали: план, конкретные задания по каждой бригаде, нормы выработки, график вывозки хлеба, поощрение труда в виде дополнительной оплаты⁶.

План уборки на 1945 г. предусматривал: площадь уборки картофеля — 1 872 га, овощей — 190 га, технических культур — 78,5 га, кормовых корнеплодов — 228 га. Общая площадь уборки — 12 875 га⁷.

В годы войны уборка недопустимо затягивалась, иногда до самых заморозков, что и приводило к гибели большей части урожая. Так,

¹ Во время и без потерь завершить уборку урожая // Стахановец. 1942. 4 августа.

² Сталинская трибуна. 1942. 27 декабря.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 8.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 36.

⁵ Сталинская трибуна. 1942. 29 декабря.

⁶ Слободчиков Д. Основные вопросы уборки хлебов // Колхозное производство. 1943. № 7. С. 26—27.

⁷ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 84.

Самаровский и Ларьякский районы в 1943 г. закончили уборку к 15 октября, а обмолот лишь к 1 января. Гибель посевов в этих районах достигла огромных размеров. Колхоз «Новый путь» Микояновского района 50 га зерновых убирал из-под снега. Колхоз «Красный Октябрь» (Реполово, Самаровского района) 80 га зерновых убирал уже в конце октября. Случались и потравы¹.

Урожайность и меры по ее повышению также являлись актуальными для земледелия округа. Снижение урожайности зерновых было характерно для всей отрасли Сибири. В Омской области в 1942 г. она составила 3,9 ц, в 1943 — 3,3 ц с га². Средняя урожайность культур в целом по округу и всем его районам в 1940-е гг. снижалась. Средний урожай картофеля по округу с 1939 по 1943 гг. составлял от 46,8 до 82,8 ц с га, а зерновых культур от 3,3 до 10,4 ц с га³.

В некоторых колхозах удавалось получить высокие урожаи. Например, в Ларьякском районе колхоз им. Калинина в среднем намолотил 11,6 ц с гектара ржи, 12,2 ц овса; колхоз им. Куйбышева намолотил 15,3 ц овса, 16,3 ц ячменя⁴.

Особенно угрожающее снижение урожайности произошло в 1943 г. Средний урожай по данным колхозов округа составлял: по озимой ржи 3,5 ц, яровой пшенице — 4,4, овсу — 4,4, ячменю — 4,5, картофелю — 48,4. Расширение площади посева за этот год уже не могло компенсировать снижение урожайности. Средняя урожайность составила 4,5 ц по зерновым (вместо 11 ц по плану) и 40 ц картофеля (вместо 90 ц по плану)⁵. Видовые оценки урожайности существенно расходились с фактическими. Так, урожайность в Кондинском районе на корню оценивалась по зерновым в 8 ц с га, а фактически составила 2,74 ц с га⁶.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 71.

² Самосудов В.М. Некоторые вопросы истории сибирского крестьянства в годы Великой Отечественной войны в современной историографии // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне. Омск, 2001. С. 206.

³ Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: www.admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

⁴ Вартовские колхозы к севу не готовы // Стахановец. 1943. 24 марта.

⁵ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 19 об.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 8.

После того, как колхозы округа в 1943 г. получили низкие урожаи и не выполнили план по валовому сбору зерна, Ханты-Мансийский окружком партии наметил меры повышения урожайности путем строгого соблюдения правил агротехники, введения правильных севооборотов, высококачественной обработки почвы, подъема паров, расширения посевных площадей за счет освоения новых земель.

1944 г. дал некоторое повышение урожайности по всем районам, особенно по Самаровскому, где собрали 8,6 ц с га¹.

В 1945 г. средняя урожайность в округе составила: пшеница — 4,4 ц; овес — 5,4; ячмень — 5,2; картофель — 43².

Причинами низкой урожайности являлись слабая окультуренность почв вновь осваиваемых участков (за 1941—1943 гг. площадь пашни увеличилась на 6 тыс. га), различные вредители, особенно водяные крысы, имевшие большое распространение в южных районах округа в 1943 г., отсталая агротехника, недостаток рабочей силы.

Сказывались также совпадение сезона рыбной ловли с напряженным периодом работы в сельском хозяйстве (сенокос, уход за посевами, уборка урожая) и большая заинтересованность местного населения в рыбной ловле, чем в земледелии. Рыбная ловля обеспечивала большую доходность и, кроме того, в годы войны продукция этого промысла отоваривалась промтоварами и продуктами питания (сахар, чай, мука и др.).

В материалах III пленума ОК ВКП(б) 11 марта 1944 г. отмечалось, что в большинстве колхозов округа отсутствует культура земледелия. «Ни в одном колхозе нет правильных севооборотов»³. Документы свидетельствуют, что почти во всех колхозах отсутствовали севообороты, зерновые культуры в колхозах в течение ряда лет высевались на тех же участках. Это влекло за собой засорение полей и истощение почвы, поскольку более двух лет подряд не рекомендовалось сеять зерновые культуры в одном и том же месте⁴. Однако, в ХМНО свободных пахотных площадей не имелось, и зерновые засевали на одних и тех же участках.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 70.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 13, 16 об.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 8.

⁴ Агротехника для колхозов и совхозов Омской области. Омгиз, 1944. С. 41.

Валовые сборы

Выяснение объема валовой продукции в земледелии — весьма сложная задача. Статистика грешит разночтениями, отсутствует сводная статистика. Методом сопоставления и выявления динамики валовых сборов на основе различных видов источников удалось установить, сколько производилось зерновых в округе. В отчете окружкома ВКП(б) за 1943—1944 гг. содержатся следующие сведения:

Таблица 5

Соотношение роста посевных площадей, урожайности и валовых сборов зерна в ХМНО в 1942—1944 гг.¹

	1942	1943	1944
Посевные площади (в га)	11 911	13 972	12 368
Урожайность (в ц)	8,3	4,5	6,4
Валовая продукция (в ц)	98 861	62 874	79 155

Рост площади посевов не сопровождался повышением урожайности. Наблюдался ярко выраженный экстенсивный характер земледелия. Объем валовой продукции за 1943 г. был ниже предыдущих лет, несмотря на то, что число осваиваемых площадей было самым высоким за весь военный период, но обработать их сил и средств в округе уже не было.

Использование сопоставительного анализа источников позволило получить следующие сведения о валовых сборах зерновых в период с 1940 по 1945 гг.

Таблица 6

Валовые сборы зерна в ХМНО в 1940—1945 гг. (ц)²

1940	1941	1942	1943	1944	1945
76 763	46 789	99 405	116 880	133 161	45 291,6

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П107. Оп. 1. Д. 763. Л. 78.

² Сост. по: Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 72; ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1 Д. 236. Л. 95 об.; Д. 237. Л. 13, 16 об.

Из сведений таблицы следует, что в 1943 и 1944 гг. были получены весьма высокие показатели. В 1943 г., по сравнению с довоенным 1940-м, сбор зерновых увеличился в полтора раза. Но так ли это на самом деле?

В материалах решения Восьмой сессии окружного совета (3—4 февраля 1944 г.) ставился план на 1944 г. собрать 350 000 ц зерновых¹. Это был совершенно нереальный план. Данные валовых сборов за 1944 г. установлены, исходя из отчета по полеводству за 1943—1944 гг. В документе отражено повышение урожайности в 1944 г., что привело к увеличению валового сбора на 16 281 ц². Эти же сведения приводит и Б.У.Серазетдинов.

Все же полагаем, стоит ориентироваться на следующие показатели, которые нам представляются более достоверными:

Таблица 7

**Динамика валовых сборов зерновых культур
в ХМНО в 1940—1945 гг.³**

1940	1941	1942	1943	1944	1945
76 763	46 789	99 405 (98 861)	62 874	79 155	45 291,6

За 1945 гг. валовой сбор по зерновым культурам составил 45 291,6 ц — это значительно меньше, чем в 1942—1943 гг.⁴

Таблица 8

Валовые сборы картофеля в ХМНО в 1940—1945 гг. (ц)⁵

1940	1941	1942	1943	1944	1945
151 694	103 293	200 507	268 910	221 400	64 870

В 1943 г. по сравнению с довоенным 1940 г. сбор картофеля увеличился в 1,7 раза. Снижение посевов картофеля привело в 1945 г. к небывало низкому валовому сбору. Одной из причин

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 239. Л. 4.

² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 29.

³ Сост. по: ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 95 об.; Д. 237. Л. 13, 16 об.; ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 78.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 72.

⁵ Сост. по: Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ... С. 72; ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1 Д. 236. Л. 95 об.; Д. 237. Л. 13, 16 об.

снижения валовых сборов картофеля, по оценке Белозерова — завсельхозотделом ОК ВКП(б), являлась контрактация. В ходе контрактации почти весь картофель из хозяйств изымался. В результате не оставалось даже на семена, поэтому ежегодно посевные площади под картофель сокращались¹.

В 1945 г. валовой сбор зерновых, овощей и картофеля в 70 сельхозартелях округа составил:

Таблица 9

Валовой сбор 1945 г. в сельхозартелях округа²

Рожь	8 466
Овес	13 104
Ячмень	6 636
Яровая пшеница	8 670
Прочие	979
Картофель	38 526
Овощи	3 680

Итак, всего земледельческими колхозами округа было собрано 36 888 ц зерновых культур.

А всего за годы войны, по нашим подсчетам, было собрано 332 т зерна.

Техническое оснащение и тяговая сила

Уже неоднократно обращалось внимание на слабое техническое оснащение земледелия в округе. На 1 колхоз приходилось 0,4 сеялки, 0,4 культиватора, 3,7 плуга. Сроки сева вместо 12 дней затягивались до 35 дней, а уборка вместо 30 дней до 65³. В отчете ОК ВКП(б) за 1943—1944 гг. сообщалось, что уровень материально-технической базы полеводства округа крайне низок. Особенно недоставало сеялок, зерноочистительных машин и молотилок⁴.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 5.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 3 об.

³ КУ «Иса ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 19 об.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 73.

Таблица 10

Техника и орудия МТС в 1943 г. в % отношении к общему количеству сельскохозяйственных орудий в округе¹

Район	Тракторы	Комбайны	Культиваторы
Самаровский	28%	50%	28,6%
Кондинский	32%	41,7%	38,1%
Микояновский	16%	8,3%	9,5%
Сургутский	24%	—	23,8%

Наблюдается неравномерность размещения техники и несоответствие распределения в зависимости от размеров площадей посевов в районах. Лучше был обеспечен Кондинский район. МТС отсутствовали в Березовском и Ларьякском районах, где была убогая оснащённость колхозов самыми основными сельскохозяйственными орудиями труда.

Из справки Омского обкома ВКП(б) «О результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б)» (июнь 1944 г.) следует, что в округе имелось следующее количество сельскохозяйственных машин:

Таблица 11

Количество сельскохозяйственных машин в колхозах округа²

№	Наименование	Количество
1	Сеялка	142
2	Плуг	113
3	Культиватор	117
4	Сенокосилка	630
5	Лобогрейка, жатка	65
6	Молотилка	103
7	Зерноочистительная машина	81

В отчете ОК ВКП(б) за 1943—1944 гг. содержится иная статистика по сельхозмашинам.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 12.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 18.

**Количество сельскохозяйственных машин
в колхозах округа по районам (1943—1944 гг.)¹**

Район	Плуги	Бороны Зиг-Заг	Бороны дисковые	Культиваторы	Сеялки	Сенокосилки	Жатки	Вейлки	Трактора	Лобогрейки	Молотилки
Самаровский	415	525	51	60	33	170	21	32	9	—	40
Кондинский	290	276	50	17	48	66	20	29	6	11	35
Микояновский	158	151	28	8	19	104	—	5	—	2	12
Сургутский	144	168	15	11	12	115	—	8	2	8	18
Березовский	81	81	11	4	8	82	—	3	—	2	3
Ларьякский	29	46	9	14	1	21	—	3	—	1	1
Итого	1 134	1257	166	117	124	515	41	81	17	24	110

Таким образом, совершенно не имели машин: сеялок — 128 колхозов, лобогреек и жаток — 117 колхозов, молотилок — 132 колхоза. Причем многие из указанных машин не работали из-за отсутствия запчастей и большой изношенности. Последние 5 лет, начиная с 1940 г., машины в округ не завозились. Кузнечного оборудования также не было, следовательно, отремонтировать что-либо из сельхозмашин было крайне затруднительно².

Низкая вооруженность колхозов основными орудиями производства видна также из следующих данных:

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 73.

² Там же.

Распределение орудий сельскохозяйственного производства¹

	Плуги	Сеялки	Культиваторы	Лобогрейки
Приходится посевной площади на 1 орудие (в га)	14	106	140	—
Приходится орудий на 1 колхоз	3	0,4	0,4	0,3

Особенно низкая оснащенность сельхозмашинами была характерна для национальных колхозов, где на 135 колхозов приходилось: плугов — 160, борон — 135, сеялок — 6, сенокосилок — 45, конных граблей — 38, молотилок — 8. В таких районах как Ларьякский и Березовский на 7 колхозов приходилась 1 сеялка, на два колхоза 1 сенокосилка. На весь Ларьякский район имелась 1 лобогрейка и 1 молотилка. Все колхозы округа испытывали острую нужду в упряжи, телегах и железе².

Основной тягловой силой при вспашке и посевах был конь. Норма на одну лошадь, установленная ОБЛЗО, составляла 12 га³. Резкое увеличение площадей при одновременном сокращении численности лошадей заставляло обращаться к проблеме конского поголовья регулярно. Выделенные для посевной лошади ставились на подкормку, закреплялись за отдельными конюхами, для лошадей готовилась сбруя; на поля к специальным подкормочным местам завозили корм для лошадей⁴.

Каждую весну принимались специальные постановления о подготовке лошадей и КРС к весенне-полевым работам. Например, постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 11 февраля 1943 г. вводило с 1 марта 15-дневный отдых лошадям, а также запрещало привлекать колхозных лошадей на работы вне колхозов⁵. 3 марта вновь было издано постановление «О проведении месячника общественного смотра зимовки скота и подготовки

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 73.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 74.

³ Зяблевая вспашка в ХМНО // Омская правда. 1942. 23 сентября.

⁴ Подготовить коня к посевным работам // Стахановец. 1943. 29 апреля.

⁵ Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 11 февраля 1943 г. «О подготовке лошадей и КРС к весенне-полевым работам» // Омская правда. 13 февраля.

живого тягла к весенне-полевым работам в колхозах и совхозах» (с 10 марта). Предусматривалось в период месячника принять конкретные меры по улучшению ухода за скотом и его содержания, организации подвоза кормов¹.

Выводы

В годы Великой Отечественной войны ХМНО стал районом, где были предприняты активные меры для развития земледелия.

Курс на экстенсивный характер развития отрасли выражался в увеличении площади освоения новых земель. Освоение осуществлялось невиданными для региона темпами. В 1941 г. было освоено 14 899 га, 1943 г. — 17 407 га, 1945 г. — 18 469 га.

Введение в сельскохозяйственный оборот новых земель позволило расширить посевные площади. За годы войны увеличение посевных площадей в округе произошло на треть и достигло самых высоких показателей в 1943 г., составив более 17 000 га.

Техническое оснащение земледелия в годы войны прекратилось. Ухудшилась агротехника. Для сельскохозяйственных культур, возделываемых в округе, была характерна крайне низкая урожайность (3—4 ц с га). Земледельческое хозяйство было малоэффективным и затратным, особенно в части производства зерна.

В суммарном выражении валовой сбор зерна за период 1941—1945 гг. составил **332,8 т**. Статистика валовых сборов свидетельствует о том, что, несмотря на увеличение посевных площадей вдвое, валовые сборы не росли, что указывает на низкий уровень агротехники и невозможность имевшимися трудовыми ресурсами обработать пахотные земли.

После достижения наивысших показателей путем невероятно го напряжения имеющихся сил и резервов в 1943 г., в 1944—1945 гг. наступило снижение производства зерновых, картофеля и овощей в общественном хозяйстве. Все ресурсы для увеличения коллективного производства были исчерпаны.

¹ Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 3 марта 1943 г. «О проведении месячника общественного скота и подготовки живого тягла к весенне-полевым работам в колхозах и совхозах» // Омская правда. 6 марта.

Глава 2

МАШИННО-ТРАКТОРНЫЕ СТАНЦИИ

МТС накануне войны

В развитии земледелия округа военной поры важную роль сыграли машинно-тракторные станции. Как известно, строительство МТС развернулось в Западной Сибири в 1930 г., а к зиме 1932/33 гг. их насчитывалось уже 148. Они обслуживали около 28% колхозов. Первоначально МТС строились как акционерные предприятия с собственностью на паях государства, колхозов и сбытоснабженческой кооперации. Не менее 25% стоимости акций обязано было вносить крестьянское население. Предполагалось, что МТС станут собственностью колхозов после того, как последние погасят их стоимость в течение трех лет. Однако в дальнейшем кооперативная линия развития МТС была признана преждевременной и отменена. Все кооперативные станции перешли к Трактороцентру, который в 1932 г. подвергся реорганизации и оказался в ведении Наркомата земледелия СССР¹.

МТС превратились в государственные предприятия и стали рассматриваться как главный рычаг переустройства сельского хозяйства на социалистический лад. МТС были призваны участвовать в налаживании всей жизни колхозов, оказывать им агрономическую помощь, организовывать ведение хозяйства, учет труда, распределение доходов. Взаимоотношения с колхозами строились на основе договора, предусматривавшего взаимные обязательства. Колхозы платили МТС по твердым государственным расценкам.

Между тем, по оценке А.С.Шевлякова, эти форпосты пролетарского государства в деревне работали в массе своей неудовлетворительно. Нередко МТС выполняли работы некачественно, однако требовать плату с колхозов не забывали. Механизация работ в МТС была низкой, а многие трудоемкие процессы выполнялись на

¹ Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов. Чрезвычайные партийно-государственные органы управления в сельском хозяйстве Западной Сибири в 1930-е годы. Томск, 2000. С. 34.

конной тяге или вручную. В целом по колхозам Западной Сибири в 1933 г. тракторные работы заняли 18% в общем объеме сельскохозяйственных работ. В МТС ощущался хронический дефицит специалистов. Каждый год перед МТС вставала острейшая проблема подготовки кадров массовой квалификации. Трактористы и комбайнеры проходили обучение на краткосрочных курсах, получая лишь минимум знаний и практических навыков. Такая система подготовки была ориентирована на количество кадров, но не на их качество. Тяжелые условия труда и низкие доходы вызывали значительную текучесть работников МТС. В январе 1933 г. решением пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) в МТС создавались политотделы — чрезвычайные органы управления, призванные навести порядок в деревне. К началу 1935 г. они были преобразованы в обычные партийные организации¹.

В ХМНО первая МТС была организована 1 июля 1931 г. в с. Реполово. Позднее была организована еще одна МТС — в с. Кондинское. В 1933 г. двумя МТС обслуживалось 12 колхозов из 140. В начале МТС выполняли вспашку, боронование, культивацию, корчевание пней, разработку новых земель. По мере поступления техники и прицепных орудий стали производить скашивание посевов жатками, обмолот стационарными молотилками². В 1937 г. была образована Микояновская МТС. Перед войной тракторы в СССР работали на различных видах топлива: керосин, лигроин, дизельное топливо, бензин, автол, солидол, нигрол, дизельные смазки³. В МТС округа тракторы работали на керосине и лигроине.

Таким образом, накануне войны в округе было всего три МТС (Реполовская, Кондинская и Микояновская). Две машинно-тракторные станции относились к системе Наркомзема и одна к ГУСМП⁴. В двух МТС — Реполовской и Кондинской — имелось 16 тракторов, 17 плугов, 4 дисковые бороны, 3 сеялки, 2 катера, ни одной корчевальной машины. «Механизация сельскохозяйственных

¹ Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов. С. 34—35.

² Иваненко А.С. Машинно-тракторные станции // Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 2. С. 181.

³ Мацкевич С.П. О типах тракторов в СССР // Колхозное производство. 1943. № 12. С. 3.

⁴ Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 184. Оп. 1. Д. 23. Л. 47.

работ далеко отстает от темпов, установленных правительством, ремонт не обеспечен. Так, обточку коленчатых валов делали в Тюмени. Перебои с горючим. Средствами передвижения и связи не обеспечены, катера старые. Хозяйственное состояние МТС тяжелое, не отвечает задачам развития сельского хозяйства округа», — отмечалось в документах Ханты-Мансийского окрисполкома¹. В 1939 г. в округ было завезено 4 газогенераторных трактора ЧТЗ и 4 комбайна, в 1940 г. — 1 комбайн. «Производственная мощность во всех МТС крайне низкая, срывает выполнение заданий по расширению посевных площадей за счет освоения новых земель»², — подчеркивалось на заседании окрисполкома.

Микояновская МТС в 1940 г. обслуживала по договорам 14 колхозов. Горючее получала с окружной нефтебазы (300 км)³. Обслуживаемая территория колхозов (пахотные земли) была растянута на 300 км по берегу Оби. Сообщение осуществлялось в летний период только по воде (на катере или барже). Директором МТС являлся Беглов (имя неизвестно. — Л.А.). МТС округа имели следующие марки тракторов в следующем количестве: СТЗ — 1, НАТИ керосиновый — 3, ЧТЗ лигроиновый — 2. Нагрузка на 1 трактор составляла: СТЗ — 300 га, НАТИ керосиновый — 711 га, НАТИ лигроиновый — 1 274 га. Комбайнов до войны в МТС округа не имелось. Стоимость 1 га тракторных работ по вспашке стоила 125 руб. Оплата с колхозов предусматривалась в денежном выражении — 48 845 руб. Работа МТС в основном производилась по освоению новых земель, раскорчевке, вспашке, разработке целины. Всего в МТС округа работало 62 человека⁴.

В 1940 г. в ХМНО услугами трех МТС пользовались 42 колхоза, в 1941 г. — 68 колхозов. Лучших показателей добились Реполовская и Кондинская МТС. Производственный план ими был выполнен, соответственно, на 150 и 152%⁵.

¹ Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 184. Оп. 1. Д. 23. Л. 47—49.

² Там же. Л. 29, 33.

³ ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 9. Л. 17.

⁴ Там же. Л. 3, 17, 21.

⁵ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 72.

Тракторный парк МТС в годы войны

В стране были распространены следующие марки тракторов: СТЗ-ХТЗ, УНИВЕРСАЛ, СТЗ-НАТИ газогенераторный, ЧТЗ газогенераторный, ЧТЗ карбюраторный, ЧТЗ С 65 дизельный, СТЗ-НАТИ карбюраторный¹.

В годы войны в четырех МТС Ханты-Мансийского округа (Реполовская, Кондинская, Микояновская и Сургутская) работало примерно 50 тракторов с суммарной мощностью в 1 558 лошадиных сил. По данным Ханты-Мансийского окрисполкома, МТС округа располагали следующими моделями тракторов.

Таблица 1

Тракторы МТС ХМНО в годы ВОВ²

Марка трактора	Количество
СХТЗ (колесный)	11
ЧТЗ С-60 лигроиновый ³	11
ХТЗ НАТИ Т2Г	18
СТЗ НАТИ керосиновый	3
Универсал У-2	1
ЧТЗ СГ-65	7
Итого	51

Таким образом, в округе работало 2 вида тракторов, различавшихся по способу сжигания горючего: карбюраторные, работавшие на светлом горючем (лигроин, керосин), и газогенераторные; два вида, различавшихся по ходовому устройству: гусеничные и на железных колесах. Различались тракторы и по мощности. СХТЗ — трактор средней мощности, ЧТЗ-60 — более мощный. Универсал-2 — трактор пропашного типа, обладал меньшей мощностью, чем ЧТЗ. Скорость СХТЗ, Универсал — У-2, ЧТЗ С-65

¹ Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИСА ОО»). Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2687. Л. 61.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 145.

³ Лигроин — смесь углеводородов, получаемая дистилляцией нефти или газовых конденсатов. Выкипает в пределах 120—140 градусов. Компонент товарных бензинов, осветительных керосинов и реактивного топлива; растворитель, наполнитель жидкостных приборов // Новая иллюстрированная энциклопедия. М., 2002. Т. 10. С. 145.

была от 6 до 7,5 км/ч. Остальные марки тракторов имели еще более низкую скорость (от 3 до 4,8 км/ч), т.е. скорость была та же, что и у рабочего скота¹.

Приказ НКЗ СССР от 19 ноября 1942 г. требовал произвести учет тракторов и тракторного имущества во всех МТС. Согласно этому приказу, Омский ОБЛЗО издал 2 декабря 1942 г. подобный документ по МТС области, в котором указывалось, что в срок до 1 января 1943 г. должен быть произведен учет тракторов и тракторного имущества во всех МТС Омской области².

В информационном отчете ОКРЗО за 1943 г. подчеркивалось, что механизация существующих в округе четырех МТС ничтожна. В 1943 г. имелось 50 тракторов, 12 комбайнов и 4 тракторных молотилки³. Исходя из общей посевной площади округа (17 769 га), на 1 трактор приходилось 355 га земли, на 1 комбайн — 1 480 га, на 1 молотилку — 4 442 га. По посевной площади, обслуживаемой МТС (9050 га): на 1 трактор — 181 га, на 1 комбайн — 754 га, на 1 молотилку — 2 262 га.

На 1 февраля 1945 г. в Микояновской МТС насчитывалось исправных тракторов: колесный трактор — 1, гусеничный «Сталинец» ЧТЗ 48/60 л.с. — 1, лигроиновый — 1; СТЗ-НАТИ карбюраторных 32/46 л.с. — 3, СТЗ-НАТИ газогенераторных 27/40 л.с. — 2. Итого гусеничных тракторов — 7, комбайнов — 2⁴.

Из справки Омского обкома ВКП(б) «О результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б)» (июнь 1944 г.) следует, что в округе имелось 50 тракторов и 12 комбайнов, 75 тракторных плугов, 21 тракторная сеялка, 21 тракторный культиватор, 10 лущильщиков и 4 тракторных молотилки (по другим данным, а именно отчету ОК ВКП(б) за 1943—1944 гг., имелось всего 2 молотилки)⁵. МТС округа имели 4 катера (по одному на МТС),

¹ Мацкевич С.П. О типах тракторов в СССР // Колхозное производство. 1943. № 12. С. 5—6.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2336. Л. 63.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 10.

⁴ Там же. Ф. 357. Оп. 1. Д. 12. Л. 12 об.

⁵ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 18; Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 74.

4 двигателя судовых и 4 паузка (грузоподъемностью от 10 до 50 т)¹. Таким образом, за годы войны МТС округа не получили новых тракторов, работали с теми машинами, которые поступили в довоенный период.

Обеспечение МТС нефтепродуктами и альтернативными видами топлива

Серьезные трудности возникли со снабжением МТС горюче-смазочными материалами. Горючего катастрофически не хватало. Это было характерно для районов Сибири в целом². Накануне весеннего сева 1942 г. обеспеченность бензином в Омской области сократилась на 72,1%³. Вводился строгий учет нефтепродуктов. Например, при проверке Микояновской МТС в 1942 г. инвентаризацию горюче-смазочных материалов рекомендовалось проводить по месяцам⁴. Были установлены жесткие нормы расхода горючего, за перерасход горючего могли наложить штраф⁵.

Нефтетара была представлена самыми простыми емкостями. Стационарная нефтетара, которой располагала Микояновская МТС: цистерны горизонтальные до 5 куб. м — 2 шт., от 11 до 30 куб. м — 1 шт. Передвижная нефтетара, находившаяся в распоряжении МТС: железные бочки — 225 шт., деревянные бочки — 35 шт. Один насос ручной с диаметром трубы до 1 дюйма⁶.

В условиях дефицита нефтяного топлива специалистами предлагались альтернативные топливные ресурсы. Уже в начале 1942 г. была поставлена задача о переводе автотракторного парка в сельском хозяйстве на газогенераторное топливо. Работавшие на тот момент в сельском хозяйстве газогенераторные тракторы были рассчитаны на отопление древесным топливом — чурками,

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 145.

² Базаржапов В.Б. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1981. С. 148.

³ Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968. С. 86; Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы Великой Отечественной войны. Томск, 2000. С. 26.

⁴ ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 11. Л. 7.

⁵ КУ «Иса ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2638. Л. 159.

⁶ ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 12. Л. 13.

влажностью в 15—20%. Без конструктивных изменений отдельных частей тракторов использование других видов топлива (торф, бурый уголь, антрацит) одним и тем же трактором было затруднительно¹. Для того, чтобы такие конструктивные решения предложить и осуществить, требовались инженеры, следовательно, для массовой практики это было едва ли возможно.

Центральные органы власти требовали в качестве топлива для газогенераторных тракторов использовать в большей мере дрова (Приказ НКЗ СССР от 25.11.1942 г.). В этой связи бюро Омского обкома ВКП(б) приняло решение от 26.08.1942 г., в котором указывалось: «Предложить директорам МТС до 15 сентября с.г. произвести заготовку чурок для газогенераторных тракторов в размере не менее 3-месячной потребности. Заготовку чурок производить строго по установленному стандарту. Не допускать работы тракторов на сырой и нестандартной чурке. Запретить хранение чурок в тракторных бригадах под открытым небом, для чего построить временные навесы или специальные передвижные будки для хранения чурок»². Чурки должны быть хорошо просушены. Чем лучше просушены чурки, тем лучше работают тракторы. Толщина плашки рекомендовалась от 4 до 7 см³.

План заготовки дров для газогенераторных тракторов на 1942 г. составил по МТС округа: Кондинская — 2 200 куб. м, Реполовская — 1 500 куб. м, Микояновская — 1000 куб. м, Сургутская — 2500 куб. м. План утверждался облисполкомом⁴.

В приказе Омского ОБЛЗО № 20 от 11 февраля 1943 г. вновь отражен вопрос о переводе тракторов СХТЗ на газогенераторное топливо. Требовалось переоборудовать тракторы под новый вид топлива и подготовить для этих целей механиков и трактористов. Заготовка топлива возлагалась на колхозы, которые должны были доставить дрова к месту работы тракторов⁵.

¹ Вайнер М. О перестройке топливной базы сельского хозяйства // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 1. С. 10.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 17. Оп. 1. Д. 3252. Л. 5—6.

³ Вайнер И. Организация заготовки газогенераторного топлива // Колхозное производство. 1945. № 1—2. С. 27.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 14. Д. 379. Л. 104.

⁵ Там же. Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2638. Л. 130.

Ремонт тракторов

Ремонту подлежали практически все машины. Осуществлялось два вида ремонта: капитальный и текущий. Основные запчасти, необходимые для ремонта тракторов, были следующие: газостановки, поршневые группы, звенья гусениц, опорные катки, роликотопшипники, шарикотопшипники. Для ремонта требовались инструменты: напильники, сверла, дрели, метчики, клуппы нарезные, полотна ножевые, разверстки¹. Производство запасных частей для тракторов в стране сократилось в 5 раз, по многим основным деталям в 10—15 раз². Со снабжением МТС запчастями возникли серьезные трудности.

Решение Омского облисполкома от 16 октября 1941 г. «Об обеспечении запасными частями к тракторам МТС Ханты-Мансийского округа в период осенне-зимнего ремонта 1941—1942 гг.» содержало следующие предписания:

«1. Обязать Омскую областную контору обеспечить Сельхозснаб в Самаровское отделение до начала ремонта доставку запчастей, удовлетворяющих полную потребность.

2. Омской конторе Автотракторснаба отпустить по заявкам Сельхозснаба запчасти»³.

Таблица 2

Задание Омского облисполкома по ремонту тракторов МТС Ханты-Мансийского округа⁴

	Всего	Капитальный	Текущий
Кондинская	10	4	6
Реполовская	10	3	7
Микояновская	5	1	4
Сургутская	—	—	—
Итого	25	8	17

Всего подлежало ремонту 25 тракторов, в том числе капитальному — 8.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 146.

² Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968. С. 86.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 37.

⁴ Там же. Л. 49.

Решение объединенного заседания Ханты-Мансийского ОК ВКП(б) и Окрисполкома от 22 октября 1941 г. довело до МТС плановые задания по ремонту тракторов МТС¹. В постановлении отмечалось: «Обязать ОКРЗО в кратчайшие сроки довести задание по ремонту тракторов до каждой МТС в разрезе марок подкадно и установить систематический контроль за ходом ремонта тракторов. Предложить РК ВКП (б) и исполкомам райсоветов создать специальные комиссии по приемке отремонтированных тракторов под руководством одного из секретарей РК ВКП (б) или председателя райисполкома»².

Директорам МТС предписывалось:

1. Обеспечить через ремонтные мастерские сбор тракторных частей, подлежащих реставрации и организованно отправлять их в ближайшие МТС.

2. Провести тщательную инвентаризацию всех запасных частей, проверить все ранее выбракованные детали и пригодные восстановить для использования на ремонте тракторов. Особенно внимательно отнестись к восстановлению деталей из цветных металлов и специальных сталей.

3. Обеспечить рабочее место каждому ремонтному рабочему.

4. В целях укрепления финансового состояния МТС и быстрого движения ремонтных работ проверить взаиморасчеты с колхозами за проведенные МТС работы и принять решительные меры к ликвидации дебиторской задолженности³.

Сельхозснабу вменялось в обязанность снабжение МТС необходимыми запасными частями и материалами. Предлагалось организовать партийно-массовую работу среди рабочих и служащих МТС, чтобы качественно выполнить ремонт⁴.

МТС зачастую не могли осуществлять ремонт по объективным причинам: не было надлежащих условий и запчастей. Ни к одной базе «Автотрактородеталь» они не были прикреплены, заботы о них никто не проявлял⁵.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 56.

² Там же.

³ Там же. Л. 56—57.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 5.

⁵ Там же. Д. 236. Л. 39.

Повсеместно наблюдалось низкое качество ремонта тракторов, связанное с отсутствием главных запчастей к тракторам, особенно к таким маркам, как СТЗ-НАТИ, СТЗ Т-2-Г (поршневые группы, бункера, трубки радиаторов и др.), которые с 1941 г. не завозились. Существенным недостатком являлось отсутствие ремонтно-технической базы. В округе не было ни одной МТС, вследствие чего ремонт моторов МТС вынуждены были производить в г. Тобольске, за 700 км и более от МТС, а текущий ремонт производился силами МТС в плохо оборудованных мастерских, некоторые из них (мастерская Сургутской МТС) напоминали плохую колхозную кузницу, в которой не имелось даже наковальни и тисков, не говоря о каких-либо станках. Текущий ремонт во время полевых работ производился несвоевременно, это было связано с тем, что радиус обслуживания колхозов МТС очень большой. Тракторы от центральной усадьбы МТС находились на расстоянии 150—200 км, и переброска их в летнее время представляла большие трудности из-за отсутствия в МТС надлежащего водного транспорта¹.

В протоколе № 113 заседания бюро ОК ВКП (б) от 23 марта 1942 г. отражено состояние ремонта в МТС округа. Ремонт тракторов проведен на 75%. Сообщалось, что в Реполовской МТС из 6 тракторов, подлежащих капитальному ремонту, проведен ремонт лишь одного трактора². В указанном документе принято решение: «Обязать директоров и начальников политотделов МТС ... закончить ремонт тракторов и прицепного инвентаря в установленные сроки, уделив главное внимание качеству ремонта»³.

На партийном собрании Реполовской МТС (протокол № 1 от 28 января 1943 г.) Захаров Алексей Михайлович подчеркивал нехватку запасных частей для ремонта тракторов. В частности, он заметил: «К трактору 216 ТХЗ Т2Ч нужно всю поршневую группу, роликовые подшипники, клапаны»⁴.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 35.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 169.

³ Там же. Л. 170.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-1884. Оп. 1. Д. 3. Л. 1 об.

Ремонт тракторов МТС округа к 20 апреля 1943 г.¹

МТС	План	Фактическое выполнение	Выполнение в %
Кондинская	16	16	100
Реполовская	14	13	92,5
Микояновская	8	6	75
Сургутская	12	9	75
Всего	50	44	88

При подготовке к посевной кампании 1944 г. тракторный парк МТС округа был отремонтирован на 66%². Из 12 тракторов Сургутской МТС работали 7.

Как следует из отчета ОК ВКП(б) за 1943—1944 гг., текущий ремонт во время полевых работ производился несвоевременно. Радиус обслуживания МТС был очень большой (трактора от центральной усадьбы находились на расстоянии 150—200 км), переброска в летнее время была невозможна (отсутствие дорог и транспорта, доставка могла осуществляться только по реке). Но МТС не имели катеров и плашкоутов. ОК ВКП(б) рассматривал вопросы организации ремонтной базы тракторного парка в Ханты-Мансийске, выделения средств для строительства катеров и плашкоутов, снабжения запчастями и направлял соответствующие запросы в обком ВКП(б), однако эти вопросы решены не были³.

Прицепной инвентарь

Тракторный парк был скудно обеспечен прицепным инвентарем.

Особенно острый недостаток испытывали МТС во всякого рода корчевальных машинах: кустарниковых и болотных плугах, корчевальных боронах (последних в округе имелось только 2). Следовательно, недоставало орудий для освоения новых земель, а это и было главной задачей МТС в годы войны.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 23 об.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 39.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 76.

Таблица 4

Прицепной инвентарь тракторов МТС ХМНО¹

№	Наименование	Количество
1	Плуги:	
	КБ-56	24
	Оригинальный 5-корпусный	20
	3—4-корпусный	29
2	Луцильщики ЛК-25	7
3	Сеялки 24—28-рядные	24
4	Бороны:	
	Дисковые	22
	Зиг-заг	68
	Корчевальные	2
5	Культиваторы УК-17	10

Наличие инвентаря в МТС можно проследить на примере Микояновской машинно-тракторной станции.

Таблица 5

Инвентарь Микояновской МТС в 1945 г.²

1	Плуги 3-корпусные	2
2	Плуги 4-корпусные	3
3	Плуги 5-корпусные	2
4	Прочие плуги	13
5	Луцильщики тракторные 5-корпусные	3
6	Бороны 41-дисковые	6
7	Бороны зиг-заг	32
8	Посевные машины тракторные 52-рядные типа Камыщенко	4
9	Культиваторы УКС-2 12-рядные	2
10	Культиваторы навесные № 408	1
11	Сенокосилки широкозахватные	1
12	Сенные прессы механические	1
13	Триеры (зерноочистительная установка)	1
14	Картофелекопатель двухрядный	2
15	Кусторез	1
16	Соломорезка	1

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 145.

² Там же. Ф. 357. Оп. 1. Д. 12. Л. 13 об. 14.

Хуже всего обеспечена инвентарем была Сургутская МТС. Как следует из приказа № 69 от 16 марта 1943 г. Омского ОБЛЗО, для укомплектования Сургутской МТС из Микояновской передавалось два кустарниковых плуга; из Алымской МТС — 5 кустарниковых плугов, две 24-рядных сеялки и 1 комбайн; из Дубровинской МТС — три 24-рядных сеялки и 1 комбайн. В том же приказе Сургутской МТС разрешалось приобретение в Тарском сельхозснабе двух кустарниковых плугов, а в Самаровском отделении — двух картофелекопалок¹.

Ремонт прицепного инвентаря

Решение Ханты-Мансийского окрисполкома от 29 ноября 1941 г. было направлено на обеспечение ремонта прицепного сельхозинвентаря в МТС и колхозах округа. План ОКРЗО по ремонту прицепного сельхозинвентаря на 1942 г. представлен в таблице 6.

Таблица 6

**План ремонта прицепного сельхозинвентаря
в МТС на 1942 г.²**

	Наименование	Количество
1	Плуги	38
2	Культиваторы	11
3	Плуги кустарные	15
4	Корчевальные бороны	2
5	Дисковые бороны	15
6	Сеялки тракторные	12
7	Бороны зиг-заг	32

Подлежащий ремонту инвентарь требовалось доставить на усадьбы МТС. Там предполагалось оборудовать мастерские и кузницы, выделив ответственных за ремонт инвентаря лиц. План для каждой МТС прилагался отдельно.

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2638. Л. 81.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 79.

Ремонт прицепного инвентаря МТС к 20 апреля 1943 г.¹

МТС	Плуги		Культиваторы		Сеялки	
	План	Фактически отремонтировано	План	Фактически отремонтировано	План	Фактически отремонтировано
Кондинская	21	26	8	8	8	8
Реполовская	28	27	6	6	9	9
Микояновская	12	10	—	—	4	4
Сургутская	10	9	5	2	—	—

Всего к посевной кампании 1943 г. было отремонтировано 72 плуга, 16 культиваторов и 21 сеялка.

При подготовке к посевной кампании 1944 г. прицепной инвентарь отремонтирован: по плугам — на 59%, по культиваторам — на 69%, сеялкам — на 80,9%².

Недостаточное оснащение МТС тракторами и прицепным инвентарем осложнялось не только дефицитом запчастей, но и условиями содержания и хранения техники. Для привлечения внимания к проблеме содержания и ухода за тракторами Омским ОБЛЗО были изданы в 1941 г. книжки технического ухода за тракторами (распространенных в области марок тракторов). В каждой из этих книжек содержалась выписка из решения № 111—108 Исполкома областного совета от 23 апреля 1941 г. по вопросу о соблюдении правил технического ухода за тракторами. В книжке предлагался график периодичности проведения технического ухода и ремонта с указанием требований и условий³.

В последующем были изданы специальные приказы Омского ОБЛЗО от 16 октября 1942 г. «О зимнем хранении тракторов и сельхозмашин»⁴ и от 21 декабря 1942 г. «О хранении тракторов,

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 23 об.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 39.

³ См.: Книжка технического ухода за трактором ХТЗ-Т2Г. Огиз, 1941; Книжка технического ухода за трактором СТЗ-ХТЗ. Огиз, 1941; Книжка технического ухода за трактором ЧТЗ-С-60. Огиз, 1941; Книжка технического ухода за трактором ЧТЗ-С-65. Огиз, 1941.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2336. Л. 170.

комбайнов и сельскохозяйственных машин МТС». Как следует из документов, многие МТС не имели необходимых помещений для хранения машин в зимнее время. МТС ХМНО не являлись исключением. Перед постановкой тракторов на зиму рекомендовалось снимать с них детали и узлы, обеспечивавшие работу трактора. За оставление трактора в безнадзорном состоянии могли привлечь к судебной ответственности¹. Требовалось свозить все тракторы и машины на зимнее хранение на центральную усадьбу МТС. Допускалось хранение и в колхозах, если имелись сараи и навесы. Разрешалось и безгаражное хранение тракторов².

На партийном собрании Реполовской МТС (протокол № 1 от 28 января 1943 г.) отмечалось, что с хранением прицепного инвентаря дело обстоит плохо. Так, «28 плугов, 5 сеялок и проч. стоят под открытым небом»³.

Виды работ, выполняемых МТС округа

Существовавшие в округе МТС охватывали своей деятельностью сравнительно небольшое количество колхозов, занимающихся сельским хозяйством.

Таблица 8

Охват МТС колхозов⁴

Районы	Всего колхозов	В т.ч. обслужено МТС	
		Обслужено колхозов	В % к общему числу колхозов
Самаровский	61	14	24,1
Кондинский	56	12	22,6
Микояновский	51	11	22,4
Сургутский	54	9	22,0
Березовский	38	—	—
Ларьякский	20	—	—
Всего	280	46	17,8

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2638. Л. 15.

² Там же. Д. 2336. Л. 170.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-1884. Оп. 1. Д. 3. Л. 3.

⁴ Там же. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 74.

Таким образом, из всех колхозов, занимающихся земледелием, только 17,8% получали помощь от МТС. Рыболовецкие колхозы, имевшие посевы, не обслуживались МТС (кроме трех артелей).

Объем и качество работ, выполняемых МТС, находились в прямой зависимости от обеспеченности техникой и инвентарем. Нагрузка на одну машину была очень велика.

Таблица 9

Распределение обрабатываемых площадей на единицу техники¹

	Трактор	Комбайн	Молотилка
Приходится пашни (в га)	355	1480	4442
Обслуживание посевной площади (в га)	151	754	2262

Работа МТС по освоению новых земель находилась в числе приоритетных. Процесс освоения новых земель в первую очередь включал корчевание пней и кустарников. А МТС как раз испытывали особенно острый недостаток во всякого рода корчевальных машинах, в орудиях, необходимых для освоения новых земель. Большую работу по освоению новых земель осуществляла Микояновская МТС, освоившая за 1941—1943 гг. 1 091 га, на 150% больше, чем в период с 1938 по 1940 гг. В результате колхозы, обслуживаемые этой МТС, увеличили посевные площади на 200%: с 746 га в 1941 г. до 1510 га в 1943 г.²

Реполовская, Кондинская, Микояновская и Сургутская МТС в 1943 г. провели раскорчевку в объеме 219,5 га (по плану — 622 га). Процент выполнения плана составил 35,3%. Ими же осуществлялся подъем целинных земель. По плану МТС должны были распахать 1 890 га, удалось распахать 609 га, или 32% к плану³.

За 1943—1944 гг. механизаторы Сургутской МТС освоили 225 га новых земель⁴.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-1884. Оп. 1. Д. 3. Л. 3.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 35.

³ Там же. Л. 73.

⁴ Серазетдинов Б.У. Сургутский район в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Западная Сибирь: прошлое, настоящее, будущее: Сб. науч. ст. / Отв. ред. Т.А.Исаева. Сургут, 2004. С. 160.

Другие виды работ, выполняемые МТС: весновспашка, перепашка, боронование, предпосевная культивация, посев яровых, скашивание посевов и обмолот, а также сенокошение.

Бюро ОК ВКП (б) на заседании 12 июля 1941 г. приняло постановление относительно уборки урожая 1941 г. комбайнами и машинами. В нем отмечалось:

«Обязать директоров МТС:

- а) закончить ремонт комбайнов к 20 июля;
- б) не позднее 20 июля выбрать горючее с нефтебаз, завезенное к уборочной кампании и запретить расходовать предназначенное для уборки горючее на другие цели;
- в) обеспечить газогенераторные тракторы древесным топливом (чурочками);
- г) оборудовать каждый комбайн зерноуловителем и соломокопнителем;
- д) в каждой МТС организовать ремонтные бригады для оказания практической помощи трактористам и комбайнерам;
- е) мобилизовать всю неиспользованную тару в МТС, колхозах и учреждениях для заливки горючим на уборочную кампанию»¹

За 1941 г. МТС округа выполнили следующие виды работ:

Таблица 10

Работа МТС округа за 1941 г.²

	Виды работ	Объем
1	весновспашка	717 га
2	предпосевная культивация	820 га
3	посев яровых	358 га
4	обмолот зерновых молотилками	4 100 ц
5	раскорчевка	104 га
6	подъем целины	184 га

За 1941 г. МТС округа выполнили план по мягкой пахоте на 142%, как указывалось в протоколе заседания бюро ОК ВКП(б) от 7 января 1942 г. А вот план уборки урожая машинами не выполнялся, поскольку уборочные машины фактически отсутствовали³.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 574. Л. 15.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 625. Л. 2.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 15.

В указанном документе подчеркивалось: «Провалили выполнение осенних сельскохозяйственных работ (уборка, зябь, обмолот). ... Простой тракторов. Новые тракторы Сургутской МТС полностью не используются. Большие простои в Микояновской МТС»¹.

В протоколе № 7 пленума ОК ВКП (б) от 18 февраля 1942 г. отражено выступление Ершова (Кондинский район), где указывалось, что план тракторных работ по МТС выполнен на 152%. «... но это еще не значит, что МТС работала хорошо, т.к. было большое количество простоев вследствие нераспорядительности и технических неполадок у отдельных тракторов»².

Письмо ЦК ВКП(б) от 28 июля 1942 г. «Об организации и проведении уборки без потерь» в том числе предназначалось и начальникам политотделов МТС. В нем указывалось:

- 1) не допускать простоя и осыпания зерна на корню;
- 2) привлечь школьников к сбору колосьев;
- 3) вести строгий учет и охрану хлеба на токах³.

Облисполком разработал для МТС округа следующие планы на 1942 г.

Таблица 11

Тракторные работы МТС ХМНО на 1942 г. (в га)⁴

МТС	Годовой объем работ по мягкой пахоте	В т.ч. на газогенераторных тракторах	Молотьяба
Реполовская	8 100	2 700	910
Кондинская	9 720	4 700	—
Микояновская	5 100	1 100	—
Сургутская	4 500	4 500	—

Предложенный план явно не учитывал возможности МТС округа и был нереальным к исполнению.

План 1942 г. по заданию окружкома предусматривал для МТС следующие виды и объемы работ:

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 15.

² Там же. Д. 630. Л. 12.

³ Решения партии... С. 69—71.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 14. Д. 379. Л. 96.

План работы МТС ХМНО на 1942 г.¹

	План тракторных работ (в га)	Нагрузка на 1 условный трактор (в га)
Реполовская	13 715	сведений нет
Кондинская	17 000	447
Микояновская	8 377	487
Сургутская	9 010	450
Итого	48 102	—

Главное направление в работе МТС на 1942 г. — освоение новых земель. ОК ВКП (Б) в своем решении от 7 января 1942 г. отметил необходимость завоза для МТС 35 плугов и 19 дисковых борон, поставки должен был обеспечить Облсельхозснаб. Данные прицепные орудия находились в Омске уже в течение 1,5 лет, однако не доставлялись в округ. В адрес ОБЛЗО высказывалась просьба об отпуске средств на постройку корпусов грузовых катеров и плашкоутов для перевозки тракторов, а также для приобретения моторов к катерам. Директорам МТС ставились следующие задачи:

- 1) поднять качество обработки полей;
- 2) добиться правильной организации работы;
- 3) повысить производительность тракторов и комбайнов;
- 4) организовать на местах подготовку трактористов;
- 5) закончить ремонт тракторов до 15 февраля;
- 6) организовать ремонт прицепного инвентаря и закончить его к 1 марта;
- 7) организовать строгий учет расхода горючего;
- 8) с 1 по 20 марта провести отчетные кампании перед колхозами².

В протоколе № 8 заседания пленума ОК ВКП (б) от 6—7 июля 1942 г. отражено выступление Мясищева — начальника политотдела Сургутской МТС: «Большинство колхозов Сургутской МТС посевную площадь значительно увеличили и план перевыполнили. В период весеннего сева мы допустили ошибку. Эта ошибка заключалась в том, что мы недооценили живое тягло, и тяжесть работ переложили на трактора, вместо того, чтобы их использовать на освоении новых земель. ... План тракторных работ не

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 16.

² Там же.

выполнен. Нет водного транспорта для переброски тракторов. Сейчас задача МТС осваивать новые земли для колхозов. Однако это дело пока организовано неудовлетворительно. Один трактор не работает. Нет тросов. Просим оказать нам содействие в приобретении тросов. В Сургутском районе имеется пренебрежение к освоению новых земель.... Считаю неправильным, когда товарищи ставили ставку на ликвидацию сельхозартелей на поселках. **Необходимо, чтобы вопросы сельского хозяйства стояли наряду с рыбой в центре внимания партийной организации** (выделено мной. — Л.А.) и тогда мы дело наладим, и план освоения новых земель выполним»¹.

Бухгалтерский годовой отчет Микояновской МТС за 1942 г. дает представление о работе станции. План по пахоте выполнен на 101,7% (5 187,25 га), намолочено комбайном 175,69 т зерна. План раскорчевки выполнен на 376% (86,46 га). Не производились плановые работы по предпосевной культивации, весновспашке, подъему паров. Затраты на 1 га составили 56 руб. 99 коп. при норме 51 руб. 28 коп.²

Лучшей МТС округа по результатам 1942 г. являлась Реполовская. Она занимала 4 место в области, имела прибыль³.

Таблица 13

Работа МТС за 1940—1944 гг. по мягкой пахоте (в га и %)⁴

	1940	1941	1942	1943	1944
Реполовская	685,8 (94,2%)	454,9 (150%)	759,5 (90,%)	392,4 (59,1%)	217,1 (39,4%)
Кондинская	1 240,3 (142%)	1 453,4 (152%)	1 080,3 (111%)	455,7 (53,7%)	625,0 (77,1%)
Микояновская	405,8 (80%)	866,7 (91,4%)	518,5 (101%)	304,6 (68,6%)	232,2 (59,5%)
Сургутская	—	306,3 (91,4%)	147,7 (32,6%)	724 (18%)	54,4 (14,7%)
Итого	2 331,9 (110,9%)	3 078,54 (141,0%)	2 506,0 (90,3%)	1 236,1 (52%)	1 128,7 (53,2%)

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 631. Л. 9.

² ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 11. Л. 3—6.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-1884. Оп. 1. Д. 3. Л. 9.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 11 об., 34.

В 1942 г. план был не выполнен на 10%, а в 1943 г. на 48%, в 1944 г. невыполнение составило 46,8%. Высокие показатели в работе у Микояновской МТС, но и она в 1943—1944 гг. не справилась с планом. Что касается других видов работ, таких как посев яровых, подъем зяби — задания также полностью не выполнены. Справились МТС только с весенней вспашкой.

Таблица 14

Выработка на 1 условный трактор по МТС округа в 1943 г. (в га)¹

МТС	План	Выполнение	% выполнения
Реполовская	246	148	60,1
Кондинская	230	123	53,5
Микояновская	260	178	68,4
Сургутская	181	32,7	18,1

Эти показатели невысокие, особенно по Сургутской МТС. В отчете ОКРЗО по этому поводу отмечено: «В Сургутской МТС условный трактор дал за весь сезон всего 32,7 га, несравненно меньше того, что делает наша обская северная лошадь»².

План на 1944 г. по выработке на один условный трактор был несколько ниже, чем в 1943 г.

Таблица 15

Выработка на 1 условный трактор по МТС округа в 1944 г. по мягкой вспашке (в га)³

МТС	План	Выполнение	% выполнения
Реполовская	240	94	39,1
Кондинская	220	169	76,8
Микояновская	230	131	57,0
Сургутская	170	25	14,7

В Реполовской, Микояновской и Сургутской МТС результаты ухудшились по сравнению с предыдущим годом.

Одной из главных причин столь неудовлетворительной работы по оценке ОКРЗО являлись простои по разным причинам (аварии,

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 12.

² Там же.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 75.

отсутствие горючего, масла и запасных частей, плохой ремонт и т.п.), они составили по МТС за 1943 г.: Реполовской — 49,5% рабочего времени, Кондинской — 78%, Микояновской — 41%, Сургутской — 82%, что выразилось в количестве тракторосмен: 2 118, 3 692, 1 400, 2 950 соответственно. В общей сложности из 15 тыс. плановых тракторосмен простои выразились в огромной цифре — 10 160, что составило 67,7% запланированного рабочего времени. В результате простоев оказались не освоены 9 000 га новых земель.

Однако с некоторыми видами работ МТС справились неплохо. Так, Кондинская МТС выполнила культивацию на 103%, дискование весенней вспашки на 172%, вспашку на 100%, Микояновская МТС перевыполнила план дискования и обработки целины. Общими причинами неудовлетворительной работы МТС ОКРЗО назвал: «недостаточное внимание со стороны окружных организаций к деятельности МТС, отсутствие систематического контроля и руководства, отсутствие необходимой оперативности в работе директоров МТС... Особо надо отметить совершенно неудовлетворительную работу Областного земельного управления, в непосредственном ведении которого находятся МТС. Это проявляется и в безобразном и несвоевременном снабжении необходимыми материалами, в частности горючим, засылкой не по надлежащему адресу тех или иных видов горючего, и в позднем отпуске нарядов на него, без учета расстояния и северных условий доставки грузов, и в характерном наконец игнорировании МТС округа... МТС округа не являются еще подлинными организаторами сельскохозяйственного производства в колхозах. Упрощая свою деятельность до роли простых прокатных пунктов, они мало осуществляют возложенную на них важнейшую задачу по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Совершенно недостаточно уделяется внимание организации колхозного труда, постановке учета и отчетности, даже качеству сельхозработ»¹.

Малая помощь МТС в уборочной кампании объяснялась еще и тем, что в округе было очень мало комбайнов. Егоров — зав. ОКРЗО сообщал в выступлении на втором пленуме ОК ВКП (б)

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 13.

(1945 г.), что в 1943 г. на каждый комбайн пришлось 24 га уборочной площади, а в 1944 г. — 37 га¹.

В 1943 г. ЦК ВКП(Б) и Советское правительство заслушали отчеты секретарей ряда обкомов и крайкомов. Обращалось внимание на материально-техническое положение сельского хозяйства. В этой связи промышленные предприятия городов Сибири изготовили и передали, в том числе и МТС, много инструментов, запасных частей, выделили квалифицированных рабочих для проведения ремонта². Однако, была ли оказана соответствующая помощь ХМНО, обнаружить не удалось.

Из справки «О результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б)» (июнь 1944 г.) следует, что общий план тракторных работ МТС округа выполнен на 52%, хуже показатели были у Сургутской МТС — 18%, а самые высокие у Кондинской МТС — 53,7%. В числе причин невыполнения планов указывались: недобросовестный ремонт, несвоевременное обеспечение горючим и запчастями, смазочными материалами, плохой технический уход, малоквалифицированные кадры. Простои — весьма распространенное явление в МТС округа. Так, в Реполовской МТС за 1943 г. простои составили 49,5% рабочего времени, а в Кондинской МТС — 78%. Наблюдалось неправильное снабжение топливом. Например, наряды на лигроин получали МТС, не имевшие тракторов, работавших на данном виде топлива. Государственная комиссия по приемке тракторов не работала³.

Итоги работы МТС Омской области были оглашены в докладе начальника ОБЛЗО на седьмой сессии Облсовета 20 января 1944 г. В качестве типичных проблем назывались: перерасход горючего, увеличение себестоимости вспашки, хищения топлива, списание горючего на холостые поездки. В докладе констатировалось ухудшение работы МТС⁴. Указанные явления были характерны и для МТС Ханты-Мансийского национального округа.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 6.

² Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968. С. 131.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 18.

⁴ Там же. Ф. 437. Оп. 9. Д. 1091. Л. 16—21.

В отчете ОК ВКП(б) за 1943—1944 гг. подчеркивалось, что серьезным недостатком работы МТС округа являлось то, что «они еще не стали подлинными организаторами сельскохозяйственного производства в колхозах. МТС упрощают свою деятельность до уровня простых прокатных пунктов, очень мало осуществляют возложенную на них задачу по организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Совершенно недостаточно уделяется ими внимания организации колхозного труда, постановке учета и даже качеству сельхозработ, в результате этого урожайность в колхозах, обслуживаемых МТС, не выше, чем в остальных колхозах, а иногда даже ниже»¹.

План развития сельского хозяйства округа на 1945 г. предусматривал следующие виды работ: тракторные работы МТС округа по мягкой пахоте в объеме 14 900 га²; молотьяба молотилками — 700 т; раскорчевка — 214 га; весновспашка — 2 200 га; предпосевная культивация — 500 га; посев яровых — 1 500 га; подъем пара — 1 400 га; культивация пара — 700 га; перепашка пара — 1 100 га; уборка зернобобовых — 700 га; посев озимых — 925 га; подъем зяби — 1 470 га.

Таблица 16

Распределение плановых занятий 1945 г. по МТС округа (в га)

План	Кондинская	Реполовская	Сургутская	Микояновская	Всего
Всего мягкой пахоты	6 500	3 700	2 400	2 300	14 900
Освоение новых земель	250	300	230	150	930

Качество работ, связанных с обработкой пашни, оставляло желать лучшего. На окружном совещании специалистов сельского хозяйства 14—15 марта 1944 г. отмечались случаи нарушения агротехнических мероприятий со стороны МТС³.

Из бухгалтерского годового отчета Микояновской МТС за 1945 г. следует, что начало весенних полевых работ — 17 мая,

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 75.

² Там же. Д. 871. Л. 7 об.

³ Сталинская трибуна. 1944. 17 марта.

окончание — 10 октября. Всего вспахано 2 600 га (по плану — 2 900). Тракторов — 17, в рабочем состоянии — 8; марки тракторов: СХТЗ, ЧТЗ С-60, СТЗ-НАТИ карбюраторный, СТЗ-НАТИ газогенераторный. На капитальном ремонте — 3 трактора ЧТЗ, 1 трактор СТЗ, 2 трактора НАТИ газогенераторных; на текущем ремонте: 2 ЧТЗ, 3 НАТИ, 1 ТЗ, 2 НАТИ газогенераторных¹. Убрано комбайном 40 га зерновых. Израсходовано горючего 340,2 ц².

Выступая на заседании второго пленума окружкома ВКП (б) (4—5 августа 1945 г.), директор Кондинской МТС Карпиков сказал: «Колхозы зоны МТС, воодушевленные Победой, значительно раньше, чем в прошлом году справились с севом. План весновспашки выполнен. Всего на весеннем севе работало 15 тракторов. Колесные тракторы СТЗ план тракторных работ выполнили на 152%, ЧТЗ лигроиновые — на 92%, ЧТЗ газогенераторные — на 40%, ТГГ газогенераторные выполнили план на 100%. В основном работали трактора жидкого топлива, плохо работали газогенераторные тракторы. Последние 3—4 года запчасти для этих тракторов не получали. Они изготавливаются и реставрируются на месте. Износились донельзя. ... План вспашки паров выполнен на 95%. Освоение новых земель происходит крайне неудовлетворительно. К уборке урожая МТС должна подготовить 5 комбайнов, на сегодня они готовы. ... МТС нуждается в действительной помощи со стороны окружных организаций, которой мы пока не получаем. ... Мы не имеем горючего, что срывает работу. Зав. нефтебазой бездействует. Плохо обстоит дело с запчастями. Их нет. Нет и железа, из которого их можно изготовить. Сельхозснаб отсиживается в кабинетах. Запасные части есть в Тобольске, но у нас нет средств достать их. В ОКРЗО есть специальное лицо, ведающее сельхозснабом — это главный инженер. Ему следовало бы немедленно выехать и организовать продвижение ее на окружную базу запасных частей и сельхозмашин, иначе мы можем остаться ни с чем»³.

Навроцкий — директор Сургутской МТС на указанном заседании сообщил: «Тракторный парк работает неудовлетворительно,

¹ ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 12. Л. 6.

² Там же. Л. 5.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 4.

запчасти не подходят, сельскохозяйственный инвентарь подготовлен, но нет постоянных кадров, кто будет работать: сеют одни, убирают другие»¹.

Проблема повышения производительности труда тракторов в МТС оставалась актуальной. В повышении производительности труда большое значение имел уход за машиной. Несоблюдение ежемесячного технического ухода, ремонт под открытым небом отрицательно сказывались на производительности труда тракторов. Не соблюдались элементарные требования: например, разборка трактора проводилась без предварительной очистки, снятые части нередко валялись прямо на земле, в пыли и грязи. Ремонт осуществлялся без инструментов, при помощи лома, молотка и зубила. Низкая культура труда находила выражение и в том, что, не имея технических знаний, трактористы допускали случаи расплавки подшипников (происходило это из-за засорения отверстия магистральной трубки, выработки масла в картере и ослабления крепления картера и люков)². Указанные явления имели место и в МТС ХМНО.

Финансирование МТС

Финансирование в годы войны осуществлялось на основе довоенных документов. В их числе:

1. Постановление СНК СССР от 5 февраля 1938 г. «О порядке финансирования МТС».
2. Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 января 1939 г. «О работе МТС».
3. Инструкция «О порядке финансирования МТС», утвержденная СНК 16 мая 1939 г.

Финансирование МТС осуществлялось на основе следующих принципов:

1. МТС — государственное предприятие. Все затраты из союзного бюджета.
2. Все доходы МТС принадлежат государству.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 8.

² Шабалин Н. О повышении производительности тракторов в МТС // Колхозное производство. 1943. № 3—4. С. 22.

3. Отпуск денежных средств через Госбанк и Сельхозбанк.
4. Отдельные бюджетные счета на горючее, ремонт, заработную плату, прочие административные и хозяйственные расходы.
5. Средства переводятся МТС ежемесячно¹.

В 1940 г. объем финансирования из госбюджета МТС округа составлял 1 млн. 24 тыс. руб.² Бухгалтерский годовой отчет Микояновской МТС за 1942 г. свидетельствует, что фактические затраты МТС составили 295 618 рублей³. К сожалению, не удалось пока обнаружить документы о финансировании МТС округа в годы войны.

Выводы по главе

В годы Великой Отечественной войны в ХМНО работало четыре машинно-тракторные станции. Существовавшие в округе МТС охватывали своей деятельностью сравнительно небольшое количество колхозов, занимавшихся сельским хозяйством. МТС обслуживали 43 из 77 сельхозартелей, 3 из 181 рыболовецких артели. Всего имели посеы 258 колхозов, МТС обслуживали 46, или 17,8% колхозов⁴. Рыболовецкие артели, занимающиеся в том числе и земледелием, находились вне сферы воздействия МТС, исключение составляли 2 артели в Микояновском и 1 артель в Сургутском районах.

В официальных документах работа МТС округа характеризовалась весьма критично. Так, по результатам работы 1942 г. отмечалось, что Реполовская МТС самая отстающая⁵.

«Далеко неудовлетворительно работали МТС округа. Ни одна МТС не справилась с планом тракторных работ. По округу выполнение составляет 52%, особенно плохо работала Сургутская МТС, выполнившая годовое задание лишь на 18%», — так оценивалась работа МТС по результатам 1943-го хозяйственного года.

¹ Никитин Н. О финансировании МТС // Социалистическое сельское хозяйство. Ежемесячный научно-производственный экономический журнал. Орган Наркомзема СССР. 1942. № 8. С. 55.

² ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 9. Л. 21.

³ Там же. Д. 11. Л. 3—6.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 11.

⁵ Сталинская трибуна. 1942. 29 ноября.

В отечественной историографии отражены следующие оценки деятельности станций. Г.Мазуренко положительно оценивал деятельность Сургутской МТС¹. В.А.Зибарев высоко оценивал деятельность МТС как опорных пунктов социализма в предвоенные годы в округе².

Роль МТС в расширении земель для аграрного освоения территории округа более чем очевидна. Несмотря на многочисленные проблемы, МТС из года в год увеличивали ввод земель в сельскохозяйственный оборот. За 1941—1945 гг. их площадь составила по приблизительным оценкам 2 тыс. га, что составило 25% от общего размера освоенных земель в округе.

Ежегодно силами МТС осуществлялась вспашка и подготовка полей под посевы, которая в общем объеме посевных площадей в разные годы составляла 15—20%. За 1941—1944 гг. их суммарная площадь составила 7 950 га.

¹ Мазуренко Г. Торжество национальной политики Коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961. С. 19.

² Зибарев В.А. Большая судьба малых народов. Новосибирск, 1972. С. 79.

Глава 3

ЖИВОТНОВОДСТВО

Животноводство — отрасль сельского хозяйства, занимающаяся разведением сельскохозяйственных животных для производства животноводческих продуктов. Обеспечивает население продуктами питания, а промышленность сырьем¹. Животноводство округа в исследуемый период включало: скотоводство, свиноводство, овцеводство, коневодство, птицеводство. Теоретической основой отрасли являлась зоотехния, находившаяся в стадии становления. Животноводство, по оценке окружкома ВКП (б), являлось гораздо более развитой и распространенной отраслью хозяйства среди населения, чем земледелие. Доходы от животноводства в колхозах составляли около 40% всего валового дохода².

Виды и численность скота

На 1 января 1941 г. по данным окружного земельно-промыслового отдела поголовье исчислялось следующими показателями: лошади — 17 399, крупный рогатый скот — 21 292, овцы — 6 703, свиньи — 2 383, птица — 800³. Численность скота по районам округа варьировалась. Больше скота имели Самаровский и Микояновский районы (почти 21 тыс. голов всех видов скота), меньше — Ларьякский и Березовский (около 10 тыс. голов⁴ (см. Приложение 3)).

На 1 января 1942 г. поголовье исчислялось показателями: лошади — 9 610, крупный рогатый скот — 14 388, овцы — 5 416, свиньи — 1 352, птица — 1 328⁵. Очевидно, что в течение года (а точнее, в первое военное полугодие) произошло катастрофическое

¹ Новая иллюстрированная энциклопедия. М., 2000. Т. 7. С. 16.

² Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 79.

³ Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 43. Оп. 1. Д. 588. Л. 1.

⁴ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 55. Л. 2—8.

⁵ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 607. Л. 4 об.

сокращение скота в округе (поголовье лошадей сократилось почти в 2 раза, а крупного рогатого скота на 30%). По другим данным (протокол № 104 заседания бюро окружкома ВКП (б) от 17 января 1942 г.) численность поголовья в округе была следующей: лошади — 13 573, КРС — 16 360, овцы — 6 610, свиньи — 1 668¹.

О причинах резкого сокращения поголовья скота в 1941—1942 гг. позволяют судить, в том числе мероприятия по перегону. План перегона скота в округе на прокорм зимы 1941/42 г. предусматривал движение 3 415 голов со всеми вытекающими последствиями². Одной из причин сокращения поголовья являлся забой скота. Постановление окрисполкома от 13 ноября 1941 г. разрешало произвести колхозам продажу на забой и в порядке децентрализованных заготовок крупного рогатого скота (бруцеллезного) и малопродуктивного в количестве 6 260 голов, а также 2 500 голов овец³.

Общая тенденция в Сибири к началу 1942 г. в животноводстве характеризовалась весьма заметным сокращением поголовья рабочего скота. За первые полгода войны колхозы Западной Сибири дали фронту 24,3% лошадей от общей численности имевшегося конского поголовья. Не стал исключением и Ханты-Мансийский округ. Способствовал сокращению поголовья лошадей и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 20 августа 1939 г. о создании постоянного 5% фонда «Лошадь Красной Армии». В 1941 г. план по округу в рамках указанного фонда был выполнен на 85,8%⁴.

План развития животноводства на 1942 г. для округа был очень высокий. Он предполагал довести численность скота по видам в следующем количестве: КРС — 22 565, свиньи — 3 140, овцы — 8 293, птица — 1500, лошади — 14 000⁵. Например, для Ларьякского района он означал увеличение поголовья крупного рогатого скота на 35%, лошадей — на 19%, свиней — на 59%, овец — на 16%⁶.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 40.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 41 об.

³ Там же.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 26.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 607. Л. 4 об.

⁶ Обеспечим колхозное животноводство грубыми и сочными кормами // Становление. 1942. 1 июля.

Ханты-Мансийский окрисполком принял решение от 21 ноября 1942 г. «Об установлении численности скота на 1 января 1943 г.». Окрстатуправлению поручалось установить численность поголовья по колхозам, совхозам и подсобным хозяйствам на основе действующей оперативной отчетности, по другим хозяйствам — на основе разовой отчетности, а также на основе хозяйственных книг¹.

Сокращение поголовья в 1941—1942 гг. заставило ЦК ВКП(б) и СНК СССР в 1943 г. и последующие годы принять ряд специальных постановлений об исправлении положения, создавшегося в животноводстве национальных районов Сибири. Выполняя их, партийные и советские органы на местах, прежде всего, усилили внимание к заготовке кормов, ремонту животноводческих помещений, сохранению поголовья молодняка, улучшению породы стада и т.д.²

13 апреля 1943 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О мерах увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах и повышении его продуктивности», в котором ставилась задача увеличения поголовья. Для ее выполнения предлагался ряд мер:

- 1) закупка молодняка для колхозов у колхозников, рабочих и служащих;
- 2) создание овцеводческих ферм в колхозах;
- 3) использование для мясopоставок снимаемых с откорма свиней, выбракованных овец и КРС;
- 4) запрет колхозам производить убой и продажу молодняка КРС в возрасте до 1 года (только выбраковку);
- 5) колхозы обязаны сдавать мясо сверх плана³.

Следовательно, источником увеличения поголовья в общественном животноводстве должен был служить скот частного сектора.

На заседании Омского бюро обкома ВКП(б) от 26 августа 1942 г. рассматривался вопрос «О развитии сельского хозяйства и местной промышленности в районах Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов», по которому было принято постановление,

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 226. Л. 5а.

² История Сибири. Т. 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. Л., 1969. С. 159.

³ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 123—124.

отражавшее развитие животноводства в северных округах. В ХМНО планировалось на 1 января 1945 г. довести поголовье скота до следующих размеров: лошади — 19 560 голов; крупный рогатый скот — 32 320 голов; свиньи — 2 990 голов¹. Данный план не учитывал реальных возможностей округа по развитию животноводства и был невыполним.

В.Е.Иваненко считает, что в годы войны поголовье всех видов скота резко сократилось, но уже с 1943 г. начало увеличиваться и к 1951 г. достигло довоенного уровня². Данные, приведенные Б.У.Серазетдиновым, также свидетельствуют о сокращении поголовья в первые военные годы и его некотором увеличении в 1943—1944 гг.

Таблица 1

Численность поголовья скота в ХМНО (1941—1944 гг.)³

Виды скота	1941	1942	1943	1944
КРС	16 868	15 325	17 595	17 892
Лошади	13 578	4 523	4 823	9 637
Овцы	6 610	5 651	7 149	7 008
Свиньи	1 668	2 953	1 795	1 607

Из сведений таблицы видно, что в 1943—1944 гг. наблюдался прирост поголовья по всем видам, за исключением свиноводства.

Из справки по результатам проверки Обкомом ВКП(б) Ханты-Мансийского окружкома (июнь 1944 г.) следует, что в 1943 г. в округе насчитывалось следующее поголовье скота: КРС — 19 076, лошадей — 9566, овец — 8 814, свиней — 1 121, птицы — 935⁴. В докладе на третьем пленуме окружкома ВКП (б) 11 марта 1944 г. сообщалось об увеличении поголовья скота за 1943 г. Так, поголовье лошадей возросло на 5,8%, КРС — на 15,4%, свиней — на 30,2%, овец — на 21,1%⁵. Было заявлено, что государственный

¹ Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсА ОО»). Ф. 17. Оп. 1. Д. 3252. Л. 25.

² Иваненко В.Е. Животноводство // Югория. Т. 1. С. 316.

³ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 76.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 20.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 15.

план по животноводству по округу выполнен по КРС на 105%, по овцам — на 102%, по лошадям и свиньям, соответственно не выполнен¹.

На 1 января 1944 г. в округе насчитывалось лошадей — 9 823, КРС — 17 595, овец — 7 149, свиней — 795².

По другим данным численность поголовья в 1943—1944 гг. исчислялась следующими показателями:

Таблица 2

Поголовье скота в округе за 1943—1944 гг.³

Вид скота	1943	1944	% прироста/убыли
Лошади	9 813	10 250	+ 4,4%
КРС	17 595	19 017	+8,8%
Овцы	7 004	6 797	- 2,7%
Свиньи	1 860	1 721	- 7,5

Следовательно, государственный план развития животноводства удалось выполнить только по крупному рогатому скоту. Передовым районом по развитию животноводства являлся Микояновский, выполнивший план по всем видам скота. Отстающим являлся Кондинский район, выполнивший план в среднем на 85%⁴.

Таблица 3

Выполнение плана развития животноводства в ХМНО в 1942—1944 гг.⁵

Вид скота	1942	1943	1944
КРС	67,4	105	100
Лошади	61,4	91,8	96,9
Овцы	60,7	102,1	98,2
Свиньи	102,6	89,7	85,9

Ежегодно принимались государственные планы по выращиванию молодняка. Так, решение Омского обкома ВКП (б) и исполкома облсовета «О сохранении и выращивании молодняка в

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 15.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 21.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 115.

⁴ Там же.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 79.

колхозах и совхозах» было принято 23 февраля 1942 г. 23 марта этот вопрос рассматривался на заседании Ханты-Мансийского окружкома ВКП (б). Отмечалось, что в отдельных колхозах Самаровского, Микояновского и Сургутского районов допущен падеж приплода 1942 г. и имелись случаи гибели маточного поголовья. Так, в Самаровском районе, вследствие плохого ухода и содержания скота, в сельхозартели «Равнина» (п.Луговой) в январе и феврале пало 6 голов маточного поголовья крупного рогатого скота и 3 теленка, а 15 телят приплода 1942 г. доведены до крайнего истощения и забиты; в колхозе «Красный Урал» (с.Троица) на зимовке в Сургутском районе родилось 5 телят, и все пали; в колхозе им. Ленина (с.Елизарово) пало 8 ягнят-метисов Романовской породы. В Микояновской сельхозартели «Новый путь» (п.Большой Камень) за январь пало 6 ягнят, в колхозе им. Микояна (с.Карымкары) погибло 2 теленка. В колхозе им. Сталина (с.Тундрино, Сургутского района) в январе пало 2 теленка, а колхозе им. Тельмана (д.Сахаль) — 6 голов маточного поголовья крупного рогатого скота¹.

В апреле 1942 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление о мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах. Как следует из отчета окружкома ВКП (б) за 1943—1944 гг., по сравнению с 1942 г. увеличилось количество молодняка: поголовье телят возросло на 32%, жеребят на 90,3%, ягнят на 55,4%. Что касается поголовья поросят, то оно снизилось на 6%².

В 1944 г. государственный план выращивания молодняка по округу не был выполнен.

Таблица 4

План выращивания молодняка в округе в 1944 гг.³

Вид животных	План	Фактически	План выполнения в %
жеребята	1 500	1 377	91,8
телята	6 300	5 290	83,9
ягнята	3 100	1 822	58,5

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д.632. Л. 167—168.

² Там же. Д. 763. Л. 84.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 116.

Главная причина — падеж молодняка, который происходил в результате необеспеченности кормами, неправильного ухода, плохого содержания животных. Падеж молодняка в 1944 г. составил: по крупному рогатому скоту — 18,1%, по лошадям — 8,2%, овцам — 36,2%, свиньям — 7,6%.

В справке по результатам проверки Обкомом ВКП(б) Ханты-Мансийского окружкома (июнь 1944 г.) содержатся сведения о сокращении численности скота в период с 1940 по 1944 г.: лошадей на 7 833 головы, КРС — на 2 220, свиней — на 1 212¹.

В докладе секретаря окружкома ВКП (б) на третьем пленуме 11 марта 1944 г. также сообщалось о снижении численности поголовья в 1943 г. на 14—32% по отдельным видам скота. Падеж в округе составлял: по КРС — 8,5%, лошадям — 6,4%, овцам — 19,6%, свиньям — 9,7%².

В контексте проблемы выявления численности скота в округе, важно установить его количество в колхозах, т.е. в общественном секторе. Меры, запрещавшие убой молодняка крупного рогатого скота, закуп скота у частного сектора позволили увеличить поголовье скота в последующие два года. Таким образом, увеличение численности крупного рогатого скота составило почти 3 тыс. голов, а вот по конскому поголовью прирост составил лишь 385 голов. По сведениям отчета Омского обкома ВКП(б) за 1940—1943 гг., представленного в ЦК ВКП(б), за первые 9 месяцев 1943 г. в колхозах ХМНО количество лошадей увеличилось на 6%³. Поголовье скота на 1 декабря 1943 г. в округе составляло: КРС — 17 531, лошади — 9 995, овцы — 7 397, свиньи — 2 108⁴.

Численность поголовья в отдельных колхозах в целом не была большой. Например, в колхозе «Верте-Кос» Ларьякского района имелось 38 лошадей, 35 голов КРС, несколько десятков свиней⁵.

Планы по развитию животноводства и увеличению поголовья были несоразмерно завышены, и при этом ежегодно пересматривались в сторону увеличения.

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 20.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 21.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3636. Л. 23.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 56.

⁵ Колхозному скоту обеспечена сытая и теплая зимовка // Стахановец. 1941. 5 октября.

На основе постановления ЦК ВКП (б) от 22 февраля 1944 г. «О мерах по подъему сельского хозяйства в Омской области» для округа был утвержден государственный план развития животноводства на 1944 г., предусматривавший рост общественного поголовья лошадей на 8,9%, крупного рогатого скота на 8,3%, в том числе маточного поголовья на 2,9%, овец на 8,2%, в том числе овцематок на 2,6%, свиней на 7,5%.

Отдельные колхозы продемонстрировали высокие производственные показатели роста животноводства. Например, в Ларьякском районе колхозом им. Калинина (д.Мега) за 11 месяцев 1943 г. план был не только выполнен, но и перевыполнен: по росту поголовья КРС на 108,1%, свиней на 170%, овец на 106%¹.

В колхозах округа в 1944 г. насчитывалось следующее количество поголовья: КРС — 9 735, в т.ч. коров — 3 393, свиней — 1541², что составляло половину всего поголовья округа по крупному рогатому скоту и почти 90% по свиному поголовью.

Численность скота на 1 июня 1944 г. в колхозах составляла: КРС — 19 081, лошади — 9 617, овцы — 7 936, свиньи — 1 057³.

Всего на 1 января 1945 г. в колхозах округа, по данным ОКРЗО, имелось: лошадей — 9 324, КРС — 17 501, овец — 6 262, свиней — 1548⁴. На 1 января 1945 г. поголовье скота в колхозах, исходя из сведений, содержащихся в «Основных показателях выполнения плана развития общественного животноводства в колхозах округа (1945—1946 гг.)», было следующим: лошади — 9 275, КРС — 17 511, овцы — 6 255, свиньи — 1 548⁵.

На 1 июня 1945 г. поголовье общественного животноводства в округе исчислялось показателями: лошадей — 9 240, КРС — 18 908, свиней — 770, овец — 8 100⁶.

Из сводного бухгалтерского отчета за 1945 г. по колхозам округа следует, что численность КРС составляла 9103, в том числе коров — 3 063, лошадей — 4 308, свиней — 1 223, таким образом,

¹ Передовики животноводства // Стахановец. 1944. 8 января.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 680. Л. 1—7.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 2.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 164.

⁵ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 694. Л. 2.

⁶ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 209.

наблюдается весьма существенное противоречие с представленными выше данными.

В личных подсобных хозяйствах колхозников численность коров резко упала: в 1940 г. 11 637 колхозных дворов имели 13 465 коров, в 1943 г. 10 643 двора имели 5 605 коров¹.

По сведениям Ханты-Мансийского окрисполкома, общее поголовье скота было следующим:

Таблица 5

Поголовье скота в округе на 1 января 1945 г.²

	КРС	Свиньи	Овцы	Лошади
Колхозы	17 511	1 548	6 255	9 275
Колхозники	7 373	195	2789	88
Единоличники	266	3	168	25
Рабочие и служащие	6 605	88	864	216
Кооп. и гос. организации	1 578	688	143	3 291
Всего на 1.01.1945 г.	33 328	2 522	10 219	12 895
Было на 1.07.1944 г.	31 993	2 662	12 003	12 986
Прирост/убыль	+1 335	-140	-1 784	-91

Самым отстающим по животноводству, как указывалось в отчете окружкома за 1943—1944 гг., являлся Кондинский район. В нем ежегодно наблюдалось снижение численности поголовья. Основной причиной явился падеж животных³.

**Ремонт, утепление и строительство
животноводческих помещений**

На 1 января 1941 г. общественный скот колхозов был обеспечен постройками в следующем виде: коровниками и телятниками на 47%, свинарниками — на 78%, овчарнями — на 17%, конюшнями — на 22%, птичниками — на 13%. По плану на 1941 г. предусматривалось построить 22 конюшни, 39 скотных дворов, 28 телятников, 17 овчарен, 25 свиарников, 13 курятников⁴.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 79.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 256. Л. 63 об.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 80.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 588. Л. 12—14.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1943 г. предписывало в целях лучшего сохранения молодняка обязать колхозы выделить и оборудовать для телят, а также для свиноматок и овцематок с приплодом лучшие сухие, светлые помещения. Подготовку помещений к зимовке скота рекомендовалось проводить заблаговременно (очистка, дезинфекция, ремонт и утепление) — не позднее 15 сентября¹.

Во всех районах округа предпринимались меры по достройке, ремонту и утеплению скотных дворов, проводились соответствующие работы и в Ларьякском районе². Однако в 1941 г. обеспеченность типовыми помещениями в Ханты-Мансийском округе не была полной и составляла: по конюшням 23%, коровникам и телятникам — 70,7%, свинарникам — 91,3%.

В решении окрисполкома от 24 августа 1942 г. содержится информация о невыполнении в Кондинском и Сургутском районах плана строительства животноводческих построек. Например, в Кондинском районе вместо 23 объектов было построено только 2 скотных двора, а в Сургутском, несмотря на нехватку типовых помещений для скота на 24% к их сооружению, и вовсе не приступили³.

Как следует из «Справки о выполнении госплана развития животноводства по ХМНО на 1 декабря 1943 г.», обеспеченность постройками для животных составила:

Таблица 6

**Обеспеченность животноводства помещениями в ХМНО
на 1 декабря 1943 г.⁴**

Вид построек	Количество	Вместимость (голов)	Обеспеченность в %
Конюшни	48	2 354	20,3
Коровники	115	7 381	141,1
Телятники	68	3020	59,5
Свинарники	16	162	38,5

¹ Решения партии... С. 124.

² Сытую и теплую зимовку колхозному скоту // Стахановец. 1941. 30 сентября.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 10. Л. 92.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 257.

Остальное поголовье размещалось в неприспособленных помещениях.

На 1 января 1944 г. в округе имелось следующее количество животноводческих построек:

Таблица 7

Животноводческие постройки в ХМНО на 1 января 1944 г.¹

Постройки	Лошади	Крупный рогатый скот
Типовые конюшни	48	116
Примитивные постройки	243	150

В 1944 г. обеспеченность типовыми конюшнями в округе составляла 28,6%, скотными дворами для КРС — 53,3%, телятниками — 67%, свинарниками — 14%, типовых овчарен в округе вовсе не имелось. Планы колхозного строительства по животноводству ежегодно не выполнялись². Например, в колхозах Ларьякского района в 1944 г. подготовка к стойловому периоду была осуществлена лишь наполовину. «В Нижневарттовском колхозе “Красное знамя” родильные помещения для скота и овчарни все еще не подготовлены. Типовой скотный двор, который в колхозе считают отремонтированным — не застеклен, в окна попадает снег и ветер»³.

В окружной газете от 12 декабря 1944 г. сообщалось о колхозе «Равнина» Самаровского района, где скотные дворы, телятники и конюшни утеплены, отремонтированы⁴.

Ежегодно принималось совместное постановление Обкома и Облисполкома «О проведении месячника подготовки к зимнему содержанию скота в колхозах и совхозах». На его основе принимались соответствующие постановления и выносились решения в округах и районах области. Месячник обычно устанавливался с 20 сентября по 20 октября и совпадал по времени с завершением уборочных работ. РИКи, Райкомы ВКП (б), МТС должны были в 5-дневный срок разработать мероприятия и создать в каждом

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 11.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 120.

³ Быстрее закончить подготовку к стойловому периоду // Стахановец. 1944. 20 октября.

⁴ Успех луговских животноводов // Сталинская трибуна. 1944. 12 декабря.

районе оперативную группу и комиссию (в их задачу входило проведение осмотров и установление степени готовности хозяйств к зимовке скота)¹.

В Постановлении бюро Омского обкома ВКП(б) и исполкома Облсовета от 14 сентября 1942 г. «О проведении месячника подготовки к зимнему содержанию скота в колхозах и совхозах» отражена необходимость проведения мероприятий по подготовке помещений, для чего требовалось создать комиссии по их осмотру². В окружной газете от 28 февраля 1943 г. сообщалось, что всему скоту гарантирована теплая и сытая зимовка³.

Животноводческие фермы

Ферма животноводческая⁴ — подразделение сельскохозяйственного предприятия, занимающееся разведением сельскохозяйственных животных и производством животноводческой продукции; форма организации общественного животноводства. На территории фермы располагался комплекс животноводческих помещений, здания и постройки вспомогательного назначения, инженерно-технические сооружения, дороги и коммуникации. Характер и структура строений зависели от размера фермы и особенностей содержания определенных видов и групп животных. Например, на крупной молочной ферме размещались: коровники, доильно-молочный блок, пункт искусственного осеменения, родильное отделение с телятником-профилакторием, кормоприготовительное отделение, сенажные и силосные траншеи или башни,

¹ «О проведении месячника подготовки к зимнему содержанию скота в колхозах и совхозах». Постановление Омского Обкома ВКП (б) и Облисполкома от 14 сентября 1942 г. // Омская правда. 1942. 16 сентября.

² Сталинская трибуна. 1942. 10 октября.

³ Неустанно увеличивать поголовье скота в колхозах // Сталинская трибуна. 1943. 28 февраля.

⁴ Образование первых животноводческих ферм в СССР связано с организацией совхозов. Совхозные фермы сыграли большую роль в формировании ферм в колхозах, которые использовали их опыт. В резолюции Июньского пленума ВКП (б) (1934) «Об улучшении и развитии животноводства» отмечалось, что товарные животноводческие фермы стали основой подъема животноводства, улучшения качества скота и роста товарной продукции. Большая советская энциклопедия. URL: www.slovari.yandex.ru.

помещения и навесы для хранения кормов, административно-бытовые и др. здания и сооружения вспомогательного назначения.

Сельскохозяйственных животных обслуживали работники соответствующих профессий, состоящие в штате фермы.

Первые фермы в ХМНО возникли в предвоенное десятилетие. Длительное время в коллективных хозяйствах создавались и функционировали сравнительно небольшие фермы разного производственного направления. Крупные фермы промышленного типа с высокой степенью механизации, прогрессивными системами содержания животных, современной технологией производства продукции появились лишь в 1970-х гг.

Типы животноводческих ферм. По назначению фермы делятся на племенные и товарные. На племенных воспроизводят племенной скот для улучшения стад товарных ферм; на товарных — производят животноводческую продукцию. В округе в годы войны имелись только товарные фермы.

Размеры ферм характеризуются объемом валовой или товарной продукции и численностью поголовья. Применительно к конкретным условиям определяют оптимальные размеры фермы, при которых обеспечивается наиболее высокий уровень рентабельности производства. В ХМНО фермы были малочисленными, поскольку колхозы имели незначительное поголовье коров. Так, распределение колхозов по числу в них коров на 1 января 1945 г. выглядело следующим образом: 30 колхозов имели лишь от 1 до 4 коров, 52 колхоза — от 5 до 9 коров, 96 колхозов — от 10 до 19 коров, 74 колхоза — от 20 до 49 коров и 29 колхозов имели стадо свыше 50 коров¹.

Содержание животных на фермах. В зависимости от технологии производства, климатических и хозяйственных условий (обеспеченность кормами и др.) применяют различные способы содержания сельскохозяйственных животных. Однако в годы войны содержание скота оставляло желать лучшего и не соответствовало достижениям зоотехнии и ветеринарии. В ХМНО не придерживались научного обоснования оптимальных размеров и размещения животноводческих ферм, а ведь это является одним

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 689. Л. 81.

из необходимых условий увеличения производства животноводческой продукции при минимальных затратах¹.

Б.У.Серазетдинов констатирует увеличение количества животноводческих ферм в колхозах Ханты-Мансийского округа.

Таблица 8

**Количество животноводческих ферм в колхозах ХМНО
в 1940—1944 гг.²**

Специализация	1940	1942	1944
Молочно-товарные	191	207	250
Свиноводческие	82	73	78
Овцеводческие	113	124	134
Коневодческие	48	73	70
Всего:	434	477	532

На 1 января 1943 г. количество ферм в округе было следующим: молочно-товарных (МТФ) — 217; свиноводческих (СТФ) — 72, овцеводческих (ОТФ) — 107; коневодческих (КТФ) — 72³. Однако, как следует из отчета окружкома ВКП(б) за 1943—1944 гг., количество ферм исчислялось следующими показателями:

Таблица 9

Динамика роста животноводческих ферм (1942—1944 гг.)⁴

Фермы	1942	1943	1944
МТФ	217	266	273
СТФ	72	78	91
ОТФ	107	134	184
КТФ	70	70	70
Птицефермы	23	23	23

Показатели численности по МТФ за 1944 г. существенно выросли по сравнению с 1942 г., что объясняется организацией

¹ Юхновец С.М. Экономическое обоснование оптимальных размеров и размещения перспективных животноводческих ферм // Землеустройство, планировка сельских населенных пунктов и геодезия: Сб. науч. работ. Минск, 1967. С. 118.

² Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ... С. 75.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 259.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 80.

небольших ферм в национальных колхозах (было завезено 98 голов скота)¹.

По сведениям, обнаруженным Б.У.Серазетдиновым, в 1943 г. в колхозах округа насчитывалось 466 животноводческих товарных ферм, а по состоянию на 1 января 1944 г. их имелось 532, в том числе: МТФ — 250, СТФ — 78, ОТФ — 134 и КТФ — 70².

Фермы были маломощными с точки зрения численности скота и производимой ими продукции. В 1943 г. из 266 МТФ 73 имели до 10 коров, 86 — от 10 до 20 коров и т.д. Только 16 ферм имели от 70 коров и выше. Товарность таких ферм была чрезвычайно низкой³.

Из сводного годового бухгалтерского отчета по колхозам районов округа за 1944 г. следует, что ферм КРС было 73, свиноводческих — 44, овцеводческих — 62, коневодческих — 21⁴.

Молочно-товарные фермы имели не только колхозы. Поскольку округ находился фактически на самообеспечении продуктами питания, то фермы заводили и другие хозяйственные организации, например Горпо. Данная ферма предоставляла продукцию для организации питания закрытых и лечебных учреждений п.Ханты-Мансийск. Дойное стадо насчитывало 74 головы, общее поголовье — 130⁵.

Из справки по результатам проверки Обкомом ВКП(б) Ханты-Мансийского окружкома (июнь 1944 г.) следует, что в округе имелось 250 ферм КРС, 134 ОТФ, 78 СТФ, 70 КТФ, 32 ПТФ⁶. Именно эти сведения были взяты за основу Б.У.Серазетдиновым.

Бухгалтерские отчеты содержат статистику по численности поголовья скота в округе, существенно отличающуюся от источников ОКРЗО, Окрисполкома, Окружкома, Обкома и Облисполкома в сторону уменьшения.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 81.

² Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ... С. 75.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 22.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 680. Л. 7.

⁵ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 89 об.

⁶ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 20.

Мероприятия в животноводстве

Для обеспечения функционирования отрасли требовалось проведение целого комплекса мероприятий, в числе которых: заготовка кормов и их доставка, перегон скота на зимовку в стойловый период, оборудование помещений, ремонт, строительство и ряд других.

Заготовка кормов. В условиях войны правительство СССР приняло меры, направленные на развитие и укрепление животноводства, где создание кормовой базы имело решающее значение. Невозможность выполнения требований рациона кормления животных заставила руководство всех уровней сделать ставку на использование естественных кормовых угодий путем отгонного животноводства¹. Однако в ХМНО имелись существенные отличия в решении проблемы обеспечения кормами. Чрезвычайно длинный стойловый период (8 месяцев) требовал в два раза больше кормов, чем в регионах с более мягким климатом.

Характеристика кормовых ресурсов

Положение с кормами в округе в годы войны оставалось напряженным, а иногда просто катастрофическим. Одной из причин являлась труднодоступность кормовых ресурсов. И хотя в округе имелись обширные луговые пространства, взять сено было очень непросто. Луга — это особый тип растительности, который складывается в основном из многолетних травянистых растений. Различают луга первичные, образованные на длительно заливаемых поймах, и вторичные, образованные на месте сведенных лесов и кустарников, осушенных болот и озер. Также различают луга материковые, пойменные и горные. На территории ХМАО распространены преимущественно пойменные луга².

¹ История земельных отношений и землеустройства. М., 1956. С. 227.

² Основные из них (до 90%) расположены в пойме р. Оби и сравнительно небольшие — по притокам Оби: Конде, Северной Сосьве, Ваху и др. Луга простираются на расстояния свыше 1200 км при ширине поймы от 15 до 40 км. Общая площадь пойменных земель в регионе составляет свыше 3 млн. га. Пойменные луга занимают до 50% общей площади поймы или 1 млн. 500 тыс. га. Луговая площадь значительно увеличивается за счет уменьшения водного пространства.

Н.М.Кокосов с группой ученых дали подробную характеристику лугам Обь-Иртышья¹. Луга в пойме Оби и Иртыша по своему геоботаническому составу относятся к следующим основным типам: злаково-разнотравные, вейниковые, осоково-канареечниковые, осоковые, разнотравные. Материковые луга в регионе занимали незначительные площади. Пользование лесными лугами в том виде, в каком они были представлены почти невозможно. Для их освоения требовалось сведение леса, сжигание лесосечных остатков, удаление пней и рыхление поверхности почвы корчевальной бороной.

Наиболее качественные по составу луга использовались для заготовки сена. Сенокосами считают земли, систематически используемые для сенокосения. Сенокосы в регионе подразделялись на заливные — расположенные в речных долинах, систематически заливаемые на некоторый период полыми водами, суходольные — расположенные на равнинных участках, водоразделах, склонах балок и заболоченные — избыточно увлажненные притеррасные участки поймы, а также окраины болот².

По сведениям В.Новицкого, сенокосные угодья располагались в долине Иртыша и Оби, в поймах рек Назым, Согом, Сеульская, Салым; занимали длинные полосы возле рек, проток, на высоких гривах, заливавшихся на незначительное время. Полосы имели длину 5—7 и 10 км в длину и в ширину достигали до 200 м, редко встречались массивы округлой конфигурации³, что более удобно для сенокосения и формирования копен.

Весенние разливы затапливали громадные пространства, образуя обширные рыболовные водоемы. После спада застойной воды на таких лугах часто оставались иловатые места, а травы не росли. Если же вода убывала быстро, то по всей пойме Оби и Иртыша наблюдался хороший травостой. Сенокосные луга были почти

См.: Югория. Энциклопедия ХМАО / Гл. ред. Г.Ф.Шафранов-Куцев. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 2. С. 151.

¹ Кокосов Н.М., Никулин В.И., Харин В.И. Ханты-Мансийский национальный округ. Свердловск, 1956. С. 46.

² Абросимова В.И. Система учета земельных фондов в СССР // Учет и агропроизводственные группировки земельных ресурсов СССР. М., 1967. С. 7.

³ Новицкий В. Проблема Уральского Обь-Иртышья // Хозяйство Урала. 1930. № 10. С. 60.

все заливные: срок косьбы обычно начинался с 20 июля и продолжался по 10 сентября¹.

Наиболее обстоятельную характеристику лугам Оби и Иртыша дал М.К.Барышников. Им были выделены 3 крупных массива, освоение которых должно было начаться с 1932 г.: 1) Лобановский массив (Сургутский район) площадью в 362 тыс. га; 2) Обский массив (Самаровский район) на площади 393 тыс. га; 3) массив в нижнем течении Иртыша (Самаровский район) площадью в 40 тыс. га².

Таким образом, регион располагал большими ресурсными возможностями для кормовой базы, однако обширность территории и затопляемость пойменных лугов, удаленность, отсутствие техники затрудняли использование естественных кормов.

Заготовка кормов в 1941 г.

9 июня 1941 г. было принято постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома «О мерах по увеличению кормов для животноводства в колхозах». План заготовки грубых кормов для ХМНО был определен в следующих цифрах: сено — 125 250 т, солома — 930 т, силос — 8 000 т³.

В первом военном году в результате наводнения затопленными оказались большие площади лугов, пастбищ и сенокосных угодий, что отрицательно отразилось на заготовке кормов. Вспоминает В.Конев: «В с.Конево в первую военную зиму из-за запоздального спада воды летом 1941 г. трава на лугах полегла. Косили вручную до снега. Выполнить плановые задания не удалось. Скот кормить было нечем. Оптимальный выход — сохранить маточное поголовье, остальной скот забить, но в районе такой вопрос решить не могли. Начался падеж. 5 членов правления во главе с председателем Лаврентием Ефимовичем Шашковым судили.

¹ ГАХМАО. Ф. 49. Оп. 1. Д. 1. Л. 36.

² Барышников М.К. Луга Оби и Иртыша Тобольского Севера. М., 1933. С. 7.

³ Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 9 июня 1941 г. «О мерах по увеличению кормов для животноводства в колхозах» // Омская область. Орган Омского обкома ВКП(б) и областного совета депутатов трудящихся. 1941. № 6.

Приговорили к расстрелу. Заменяли 10 годами. Домой осужденные не вернулись»¹.

1 июля 1941 г. окрисполком принял решение о заготовке веточного корма для общественного животноводства (т.е. для поголовья колхозов), этот вопрос обсуждался на совместном заседании с окружкомом еще 28 июня 1941 г.). Окрисполком утвердил план заготовки веточного корма по колхозам округа, который составил 43 000 т² (см. Приложение 3).

Решение предписывало создать в каждом колхозе бригады по заготовке веточного корма, довести плановые задания и приступить к заготовке не позднее 1 июля. Работу требовалось закончить к 1 августа. Следовательно, заготовка осуществлялась в наиболее благоприятные сроки, чем достигалось качество веточного корма (следует добавить, что в заготовку шли ветки хорошо облиственные и толщиной 0,5—1 см).

Окрисполком 15 августа 1941 г. вновь рассмотрел вопрос о ходе заготовки кормов для колхозного скота в округе. В решении записано: «Отметить, что райисполкомы и земельные органы округа не приняли действенных мер к выполнению плана заготовки кормов для скота. Колхозы Кондинского района выполнили план сенокошения всего лишь на 8,1%, силосования на 66%, хотя имеют полную возможность к окончанию заготовки кормов к началу уборки хлебов». Там же указывалось, что неудовлетворительно шла заготовка веточного силоса. План заготовки выполнен Самаровским районом на 37%, Микояновским — на 30,6%, Сургутским — на 10%, Березовским — на 3,4%, а в Ларьякском районе к заготовке силоса из веток еще не приступили³.

21 августа 1941 г. окрисполком принял решение о привлечении населения округа к работам по заготовке кормов для скота. В сенокошении, силосовании принимали участие учителя, медицинские работники, служащие, подростки. Все граждане подлежали учету и привлекались к заготовке кормов. На местах организовывались бригады, которые затем доставлялись к месту работы. Для

¹ Конев В. Сладкого — только горстка, горького — полная чаша // Югра. 2000. № 3. С. 58.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 1 об.

³ Там же. Л. 68 об.

населения организовывалось горячее питание, согласовывались с колхозами формы оплаты их труда. Освобождались от привлечения к заготовке кормов инвалиды, нетрудоспособные граждане, беременные женщины за 8 недель до родов, роженицы — 8 недель после родов, женщины, кормящие грудью и имевших детей до 8-летнего возраста (если за ними некому было присматривать), учащиеся школ в начале учебного года¹.

В первом номере газеты «Стахановец» (4 сентября 1941 г.) сообщалось о работе женщин с. Нижневартовского на заготовке кормов. За 12 дней вручную ими было накошено 300 ц сена, из которых 235 ц сгребли, сложили в копны и заготовили 50 т веточного корма². При косьбе травы на сено использовались простейшие орудия труда: косы, конные косилки, грабли³.

В округе на зиму 1941/42 г. было заготовлено сена 64,2% к плану; соломы — 52,7%; силоса — 121,6%. В Ларьякском районе, например, в колхозах «им. Калинина», «им. Сталина», «Рыбак Сибири», «Ударник 2-й пятилетки», «Верте-Кос» заготовили по 4 с лишним тонны сена на каждую голову крупного рогатого скота, много заготовили веточного корма и силоса. В колхозе «Красное знамя» накосили всего по 1 т на голову крупного рогатого скота⁴.

В постановлении окрисполкома от 13 ноября 1941 г. требовалось в каждом колхозе взять все корма на учет. Правления колхозов должны были до 20 ноября составить кормовые балансы и планы⁵. Однако ситуация с кормами была очень тяжелой. В Березовском районе на 1 декабря 1941 г. недоставало 330 т сена. В районе отсутствовал учет кормов, кормовой баланс не составлялся⁶.

В трудную пору окрисполком обязывал организовать в колхозах постоянные бригады по заготовке древесного корма в зимний период (тальник). Бригадам доводились ежедневные задания, устанавливался строгий учет их выполнения⁷. Например, сотни сургутян стали заготавливать для скота веточный корм, кору. Колхозники

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 79 об.

² Стахановец. 1941. 4 сентября.

³ Там же. 19 сентября.

⁴ Там же. 30 сентября.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 42.

⁶ Там же. Л. 131 об.

⁷ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 42.

Сургутского района от мала до велика при активной помощи горожан успешно справились с планом заготовки кормов и готовы были принять для прокорма 2000 голов скота из других районов округа. Всего в Сургутском районе первым военным летом 950 пионеров и школьников заложили 65 тонн силоса и заготовили 150 тонн веточного корма.

Плохо обстояло дело с концентрированными кормами для животных. Их, по сути, в округе не имелось. Окрисполком вынужден был искать различные способы решения этой проблемы. К примеру, чтобы обеспечить маточное поголовье свиней комбикормами зимой 1941/42 г., окрисполком запросил разрешение облисполкома об использовании завезенного потребкооперацией овса в количестве 420 т¹. Облисполкомом в решении от 8.11.1941 г. «О мероприятиях по организации зимовки скота в колхозах Ханты-Мансийского округа» сообщалось, что поскольку колхозы округа не обеспечены концентрированными кормами, следует просить НАРКОМРЫБПРОМ о реализации на месте в пределах округа всей вырабатываемой Самаровским консервным комбинатом рыбной муки².

Заготовка кормов в 1942 г.

Повышенный план развития животноводства на 1942 г. еще более обострил проблему расширения кормовой базы. Нужно было увеличить заготовку грубых и сочных кормов. Постановление окружкома ВКП(б) и окрисполкома требовало окончить сенокосение и силосование к 1 августа 1942 г.

Подготовка к сенокосу не всегда проводилась должным образом. К примеру, в Кондинском районе некоторые колхозы вовсе не подготовились к сенокосу³. В Ларьякском районе план по сенокосу на 8 августа был выполнен на 27%, силосованию — на 55%⁴. Однако ситуация с заготовкой кормов в указанном районе была неодинаковой по отдельным колхозам. Хорошо обеспечены кормами были колхоз им. Куйбышева и «Новая жизнь», плохо обстояло

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 7 об.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 15.

³ К сенокосу не подготовились // Сталинский путь. 1942. 23 июля.

⁴ Покончить с беспечностью в заготовке кормов // Стахановец. 1942. 8 августа.

дело с кормами в колхозах Мегионском, Нижневартовском, Со-
снинском, где разразился падеж скота. Районная газета писала:
«Задача колхозных руководителей состоит в том, чтобы разъяс-
нить колхозникам и колхозницам о необходимости отдать все
свои силы на успешное проведение работы по обеспечению скота
кормами, чтобы над этим сейчас работали не покладая рук, от
зари до зари. В каждом колхозе в соответствии с планом необхо-
димо создать постоянные бригады или звенья по заготовке кор-
мов. Каждое звено, бригада и колхозник должен иметь задание и
график выполнения»¹.

24 августа 1942 г. окрисполком в своем постановлении указал
на неудовлетворительную работу по заготовке кормов в Кондин-
ском и Сургутском районах². По состоянию на 20 августа по Кон-
динскому району план сенокошения выполнен только на 28,5%,
по силосованию на 51,3%. По Сургутскому району план сеноко-
шения выполнен на 39,3%, а по силосованию на 6,9%³. Отставал
в заготовке кормов и Березовский район⁴. Сенокошение произво-
дилось полностью вручную. Так, по плану Сыртыньинскому кол-
хозу требовалось заготовить 380 т сена, на 11 августа 1942 г. было
заготовлено лишь 15 т⁵. Общий объем сенозаготовок по округу
составил 91 209 т⁶. Заготовки силоса составили 5 894 т вместо
10 000 т по плану⁷.

Заготовка кормов в 1943 г.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1943 г. в
отдельном разделе рассматривало вопрос с кормами. Ссылаясь на
постановление от 29 мая 1941 г. «О мерах по увеличению кормов
для животноводства в колхозах», оно вменяло в обязанность

¹ Обеспечим колхозное животноводство грубыми и сочными кормами // Ста-
хановец. 1942. 5 июля.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 92.

³ Там же. Л. 92 об.

⁴ Успешно завершить заготовку кормов // За большевистские колхозы. 1942.
24 августа.

⁵ Лучше организовать заготовку кормов // За большевистские колхозы. 1942.
20 августа.

⁶ КУ «Иса ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 21.

⁷ Там же.

планирование накопления кормов, заготовку грубых и сочных кормов в колхозах. Для кормления скота рекомендовалось применять корнеплоды, картофель, силос, сеяные травы; скармливать в подготовленном виде (дробление, помол, промывка, варение) солому в виде резки, смоченной и сдобренной бардой, пивной дробинкой и т.п.¹

В окружной газете регулярно публиковались материалы специалистов с рекомендациями по поводу кормов. Например, А.Новиков в статье (окружная газета от 19 июня 1943 г.) писал о витаминном сене. Он подчеркивал, что заготавливать нужно молодую траву, в побегах которой содержится витамин «А». Витаминное сено по питательности не уступает зерну². Б.Азаревич, старший научный сотрудник Ханты-Мансийского опорного пункта, писал о правильной заготовке силоса³. Например, в колхозе «Северная заря» Березовского района заготовка шла крайне медленно. На луга косари не выезжали по 3—4 суток. Всего в колхозе было 28 косарей, им предстояло заготовить 1 500 т сена и 260 т силоса. В начале августа 1943 г. они заготовили лишь 400 т сена⁴.

Б.У.Серазетдинов утверждает, что многие колхозы округа в 1942 и 1943 гг. полностью обеспечили поголовье лошадей фуражом (до этого в округ завозили на фураж овес и ячмень)⁵.

Таблица 10

Выполнение плана заготовки кормов в округе на 1 декабря 1943 г.⁶

	План	Выполнение	В %
Сенокосшение (в т)	90 000	82 721	91,3
Силосование (в т)	23 000	6 954	30,2

Полностью были обеспечены сеном поголовье Самаровского, Сургутского, Микояновского и Березовского районов. В Кондинском районе сена заготовили 50,8% от плана, а в Ларьякском —

¹ Решения партии... С. 125—126.

² Новиков А. Витаминное сено // Сталинская трибуна. 1943. 19 июня.

³ Азаревич Б. Качество силоса из луговой травы // Сталинская трибуна. 1944. 22 июня.

⁴ Преодолеть отставание с сенозаготовками // За большевистские колхозы. 1943. 19 августа.

⁵ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ... С. 73.

⁶ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 257.

70,2%¹. По силосованию результаты были крайне низкие. Лучше обеспечен был Самаровский район (64%), остальные районы с заготовкой силоса справились на 14—20%². Всего по округу было заложено силоса 6 954 т (по плану — 23 тыс. т)³.

1943 г. в заготовке кормов показал, что не удастся решить проблему с полным обеспечением скота в период длительного стойлового периода. Прежде всего, это относилось к грубым кормам. Естественное кормодобывание находилось на низком уровне. Сенозаготовки из года в год падали и в 1943 г. составили лишь 45,6% — 82,7 тыс. т (в 1940 г. сена было заготовлено 181,4 тыс. т). Одной из причин неудовлетворительного сенокосения являлось ничтожное техническое оснащение при постоянной нехватке рабочих рук. Во всех колхозах насчитывалось только 630 сенокосилок и 505 конных граблей. На 1 сенокосилку приходилось 222 га сенокосных угодий, а на одни конные грабли 277 га угодий. В среднем на 1 колхоз приходилось 2,1 сенокосилок и 1,5 конных граблей⁴. Учитывая нехватку запасных частей, фактически работала только половина названных орудий, следовательно, подавляющая часть работ выполнялась вручную.

Корм был плохого качества, почти 70% в заготовке составляла осока⁵. Общий объем сенозаготовок по округу составил 82 721 т⁶ (почти на 10 тыс. т меньше по сравнению с предыдущим годом). Заготовки затягивались до поздней осени. Сено теряло питательность и свое качество на 40—50%. Отсутствовал и должный контроль за расходом сена.

Состояние зимовки скота и обеспечение его кормами было отражено в докладе секретаря окружкома ВКП (б) на третьем пленуме 11 марта 1944 г. В нем подчеркивалось неудовлетворительное положение дел в части заготовки кормов. Так, в Кондинском районе не выполнили план заготовки кормов 17 колхозов, Сургутском — 7 колхозов, в Самаровском — 3 колхоза⁷. Однако в целом

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 257.

² Там же.

³ Ку «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 21.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 22 об.

⁵ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 21.

⁶ Там же. Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 21.

⁷ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 20.

в 1943 г. план заготовки кормов был выполнен на 110%. Не заготовили всего необходимого количества кормов три района (указанные выше)¹.

Заготовка кормов в 1944—1945 гг.

Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 17 июня 1944 г. «О мерах по обеспечению кормами скота колхозов и совхозов области на 1944—1945 гг.» было направлено на решение проблемы обеспечения животноводства кормами. Устанавливались пятидневные и суточные задания по сенокошению и силосованию для каждой бригады и звеньев. Райисполкомы должны были предоставить к 26 июня и 25 июля 1944 г. отчеты о проведении сеноуборки и силосования кормов².

Обеспеченность кормами в зимний стойловый период 1944/45 г. не отличалась от предыдущих. План заготовки кормов по округу был выполнен по сенокошению на 84%, по силосованию на 67,3%.³ Всего требовалось заготовить грубых кормов 86 072 ц.

По вывозу кормов в колхозы округа ОКРЗО составлялся ежегодный план, который утверждался окрисполкомом. Так, заседание окрисполкома от 19 ноября 1941 г. утвердило график вывозки сена в колхозы округа. План вывозки доводился до каждого колхоза. Окрисполком информировали о вывозе кормов каждую пятидневку⁴. Как показывают документы, график вывозки кормов не всегда соблюдался, корма подвозились несвоевременно⁵. Например, в районной газете Ларьякского района на этот счет указывалось: «Колхозов, заботящихся о своевременном подвозе кормов к фермам единицы, большинство же руководителей колхозов ограничивается рассуждениями о трудностях и ничего не

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 126.

² Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 17 июня 1944 г. «О мерах по обеспечению кормами скота колхозов и совхозов области на 1944—1945 гг.» // Стахановец. 1944. 21 июля.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 118.

⁴ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 65—66.

⁵ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 118.

предпринимают для того, чтобы трудности преодолеть и обеспечить колхозному скоту сытую и теплую зимовку»¹.

Кормовой баланс по колхозам составлялся РИКом. Он отражал наличие грубых кормов и их нехватку². К балансу составлялась объяснительная записка. Например, в подобном документе Ларьякского РИКа от 1 ноября 1943 г. указывалось: учет имеющихся кормов произведен обмером и взвешиванием; в наличии: сена — 38 475 ц, соломы — 1 230 ц, силоса — 5 420 ц. Сообщалось, что не все колхозы обеспечены кормами³. В газете Березовского района давались рекомендации научного сотрудника сельскохозяйственной опытной станции по поводу того, как проводить обмер сена⁴.

Кормовой баланс по колхозам ХМНО на стойловый период 1942/43 гг. содержал сведения о требуемых кормах. Так, для обеспечения общественного поголовья требовалось 67 595 т грубых кормов, для скота в личных подсобных хозяйствах колхозников — 11 755 т⁵.

Кормовой баланс по колхозам ХМНО на стойловый период 1944/45 гг. был представлен следующими показателями в наличии кормов: сено — 86 674 ц, силос — 8 083 ц, солома — 8 167 ц⁶.

Несмотря на мощную пропаганду и жесткий административный контроль, ситуация с заготовкой кормов ежегодно оставалась примерно одинаковой. Всегда были колхозы, которые по разным причинам не справлялись с заготовкой. И никакие призывы и угрозы не помогали решить проблему⁷. Однако большинство колхозов справлялось с основной заготовкой, обеспечивая зимовку скота и сохранность поголовья. Но были и факты иного рода: бесконтрольность расходования сена, потери его при вывозе и кормление «под ноги». Много сена оставалось не вывезенным. Случалось, что

¹ Подвести корм к колхозным фермам // Стахановец. 1942. 15 октября.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 674. Л. 19.

³ Там же. Ф. 43. Оп. Д. 645. Л. 29.

⁴ Куликова. Учет накошенного сена // За большевистские колхозы. 1942. 17 сентября.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 69.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 83.

⁷ Покончить с безответственностью в заготовке кормов / Стахановец. 1944. 29 июля.

если даже сено заготовлено полностью, вывезти его не представлялось возможным в полном объеме. Еще более необеспечен скот был концентрированными и сочными кормами. Слабое обеспечение кормами приводило к падежу животных.

Перегон скота на зимовку в стойловый период. В связи со сложившейся обстановкой бюро Омского обкома ВКП (б) 27 октября 1941 г. рассмотрен вопрос организации зимовки скота в колхозах Ханты-Мансийского округа. 31 октября бюро Омского обкома ВКП(б) приняло постановление «О мероприятиях по организации зимовки скота в колхозах Ханты-Мансийского округа»¹. А 8 ноября 1941 г. было принято решение облисполкома № 1777 «О мероприятиях по организации зимовки скота в колхозах Ханты-Мансийского округа». В нем указывалось, что в связи с необеспеченностью кормами для зимнего содержания скота в ХМНО, пострадавшем от наводнения, исполкому округа разрешалось произвести перегон скота внутри округа из колхозов, не обеспеченных кормами, в места, где произведена заготовка кормов. Перегон требовалось осуществить до 25 ноября 1941 г.² Маршруты перегона скота разрабатывались ОБЛЗО.

12 ноября 1941 г. Омский облисполком принял решение № 1826 по вопросу об обеспечении овсом лошадей, перегоняемых из Ханты-Мансийского округа. Из документа следует, что лошади перегонялись в южные районы области, для чего требовалось выделить определенное количество овса из округа в те районы, куда прибывают лошади; принимающая сторона в свою очередь должна была сдать овес немедленно на пункты «Заготзерно» в обмен на полученный овес с Севера. Всего требовалось 230 т овса³.

13 ноября окружком ВКП(б) принял соответствующее постановление о перегоне скота на зимовку. В тот же день состоялось заседание окрисполкома, где был рассмотрен данный вопрос.

24 ноября на заседании окрисполкома также рассматривался вопрос о ходе перегона скота из Самаровского района в другие районы округа. Из протокола следует, что сроки перегона сорваны,

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 42.

² КУ «Иса ОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 14.

³ Там же. Л. 2.

и постановление окружкома партии выполняется неудовлетворительно. Критиковалась деятельность председателя Самаровского РИКа Старкова, допустившего медлительность в решении данного вопроса. Отмечалась неукomплектованность гуртов, не был завершен осмотр скота в 9 колхозах района. Из 27 колхозов Самаровского района перегон скота начали лишь 11. Указывалось на отсутствие мест подкормки на маршруте перегона (не были завезены овес и сено), отправку гуртов без запаса кормов. Колхозники Зенково вышли с гуртом пьяные. В решении окрисполкома содержалось требование о завершении подготовки перегона скота (к 26 ноября завершить вывозку кормов на подкормочные пункты маршрута) в округе в целом¹ (см. Приложение 3). Перегон осуществлялся в те районы и колхозы, где имелся корм.

Окружком партии и окрисполком разработали маршруты перегона скота. Проведенные мероприятия обеспечили сохранность основного поголовья скота. Ответственность за перегон возлагалась на первых секретарей РК ВКП(б) и председателей РИКов. В районы командировались ответственные работники партийного и советского аппарата. Вопрос «О ходе перегона скота на стойловый период 1941—1942 гг. из колхозов Самаровского и Микояновского районов в другие районы округа» рассматривался на заседании окружкома ВКП (б) 8 декабря 1941 г. В протоколе отражено реальное положение дел с перегоном скота: «Проверкой установлено, что перегон ... проходит совершенно неудовлетворительно. По состоянию на 5 декабря из Микояновского района отправлено на зимовку в Сургутский район 637 голов, из них 207 голов крупного рогатого скота; из Самаровского района отправлено на зимовку в Сургутский, Кондинский районы 2 407 голов, из них 1 724 головы крупного рогатого скота. По Самаровскому району одна комиссия до сего времени не закончила работу в 2-х колхозах по отбору и комплектованию гуртов для перегона на зимовку.

Имеются сигналы, что в период перегона скота старшие гуртоправы проявляют преступно-недопустимую халатность в сохранении скота во время перегона, так, например, колхоз им. Ворошилова (с.Тюли, Самаровского района) скот выгнал неорганизованно,

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 70а об.

гуртоправ З.А.Зятыков допустил падеж 8 голов крупного рогатого скота в результате того, что скот на ночлег был загнан в тесное помещение. Имеются случаи: вместо сохранения уставшего, слабого скота в пути, путем постановки его на отдых и усиленное кормление, гуртоправы без ведома зооветперсонала допустили забой скота. По Самаровскому району порезано 13 голов крупного рогатого скота, по Микояновскому району 33 головы. В местах зимовки скота в Кондинском и Сургутском районах до сих пор не оборудованы полностью утепленные помещения, что ставит под угрозу сохранение полученного приплода в местах зимовки»¹.

В 1941/42 г. прибыло на зимовку в Самаровский район 259 лошадей и 643 головы КРС. Пало 22 лошади и 46 голов КРС. Забито 2 лошади и 226 голов КРС. Таким образом, на 1 марта 1942 г. осталось 235 лошадей и 371 голова КРС. В Микояновский район прибыло 395 лошадей и и 643 головы КРС. Пало 2 лошади².

Производство продукции животноводства

Животноводство на Обском Севере играло большую роль в снабжении населения продуктами питания и давало 40% всего валового дохода колхозов округа. Усилилось планирование в животноводстве. Каждый колхоз на основе годового плана составлял план на месяц по удоям относительно каждой группы коров и каждой коровы. При составлении плана рекомендовалось учитывать удои за прошлый год, возраст коровы, время отела, кормовую базу (сколько грубых, сочных и концентрированных кормов будет выделено каждой корове)³. Однако планы зачастую невозможно было выполнить из-за их несоответствия реальным возможностям. В окружной газете от 12 декабря 1944 г. сообщалось о колхозе «Равнина» Самаровского района, где налажен правильный уход за всеми животными⁴.

Удои. Омский облисполком ставил перед округом задачу повышения удоев. Применение многократных доек (3—4) в некоторых

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 116.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 93.

³ Новиков А. Планирование на животноводческих фермах // Сталинская трибуна. 1942. 22 ноября.

⁴ Успех луговских животноводов // Сталинская трибуна. 1944. 12 декабря.

хозяйствах, улучшенное содержание животных позволило поднять продуктивность отдельных коров. Например, подобные мероприятия проводились в колхозе им. Куйбышева Нижневартовского сельсовета. Это обеспечило получение надоев в 1941 г. в размере 1500—2200 л молока, что превышало средние окружные показатели в 2 раза¹.

Так, в 1942 г. планировалось получить от одной фуражной коровы не менее 1 тыс. л молока². Областная газета сообщала, что средний удой на корову в ХМНО составил лишь 205 л³. Например, в Микояновском районе средний удой на корову за 1942 г. составил 434 л⁴.

Из сведений, представленных в «Отчете о состоянии и задачах по развитию общественного животноводства в колхозах ХМНО на 1944 г.», становится ясно, какова была численность поголовья дойного стада и каковы удои.

Таблица 11

Средние удои на 1 фуражную корову по районам округа⁵

Район	Имелось фуражных коров (ф/к)	Удой на 1 ф/к в 1942 г.	Удой на 1 ф/к в 1943 г.
Самаровский	1 527	486	1 353
Кондинский	1 348	327	451
Микояновский	764	158	505
Сургутский	1 209	694	1 065
Березовский	626	344	463
Ларьякский	482	406	322
Колхоз им. Чкалова (Ханты-Мансийск)	77	49	77

Всего поголовье коров составляло в колхозном секторе 6 233 головы.

¹ Делом отвечать на призыв товарища Сталина // Стахановец. 1941. 14 декабря.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 14. Д. 379. Л. 40.

³ Выполнение плана по развитию животноводства на 1 сентября 1942 г. // Омская правда. 1942. 27 сентября.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 688. Л. 44.

⁵ Там же. Д. 806. Л. 124.

В 1943 г. были предприняты энергичные меры по увеличению удоев. Они выразились в том, что стали применять многократную дойку и подкормку коров, в частности тузлуком. В окружной газете от 5 июня 1943 г. сообщалось, что введена трехкратная дойка, чтобы увеличить удои¹. В номере от 2 ноября 1943 г. сообщалось о лучшей МТФ Самаровского района (колхоз «Путь к социализму»), где удои на одну фуражную корову составил 1 000 л. Годовой план 18 000 л был выполнен на 3 месяца раньше². Передовые колхозы Микояновского района «Стахановец», «Путь Ленина» и другие получили в 1943 г. средние надои молока на одну фуражную корову до 1 350 литров против установленных планом 1000 литров³.

Однако не все колхозы придерживались в своей работе направления роста продуктивности коров, следовательно, надои были низкими и план не выполнялся. Например, в колхозах «Красное знамя», «Путь социализма» и др. Ларьякского района не была организована 3-разовая дойка, коровы доились не вовремя, пастьба была организована плохо, молоко раздавалось учителям, счетоводам, председателям колхозов. В результате план по молоку за первое полугодие 1943 г. в районе был выполнен лишь на 46%⁴. В Кондинском районе средний удои составил 327 л⁵.

В 1943 г. средний удои на одну фуражную корову в округе составил 721 л молока⁶. По другим данным (доклад секретаря окружкома ВКП (б) на третьем пленуме 11 марта 1944 г.), средний удои на одну фуражную корову в 1943 г. в округе составил 705 л⁷.

В сентябре и октябре 1944 г. в Самаровском районе было отмечено снижение удоев со 128 л (летом) до 70 л осенью (на одну корову). В этой связи скоту рекомендовалось организовать подкормку⁸.

¹ Дадим фронту больше молочной продукции // Сталинская трибуна. 1943. 5 июня.

² Лучшая МТФ // Сталинская трибуна. 1943. 2 ноября.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л.119.

⁴ План сдачи молока в госзакуп выполнить каждым колхозом // Стахановец. 1943. 8 августа.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 21.

⁶ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 20.

⁷ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 751. Л. 21.

⁸ Новиков А. Организуем подкормку скота // Сталинская трибуна. 1944. 1 ноября.

В номерах окружной газеты от 23 сентября, 8 января и 24 декабря 1944 г. сообщалось об очень интересном факте, что применение тузлука повысило удои на 9—31%¹. Сено обрызгивали тузлуком, коровы поедали такое сено без остатка, много пили воды. Нехватка соли была заменена тузлуком, результатом стало повышение удоев. По сведениям Тюменского ОБЛЗО, за 1944 г. в округе было надоено в среднем 608 л на одну фуражную корову². По другим данным, в 1944 г. было получено в среднем по округу 644 л молока на корову при плане 900 л. Наиболее высокие результаты по надоям зафиксированы в Микояновском районе — 838 л, а наиболее низкие в Кондинском — 351 л³.

В Березовском районе на 1 мая 1945 г. имелось 5 920 коров, надой за 4 месяца составил 799 562 л. Средний удой составил 135 л (план — 800), выполнение плана — 16,8%⁴.

В 1945 г. средний удой на 1 корову составлял 773 л (план — 800)⁵.

Таблица 12

Динамика удоев на одну фуражную корову (1941—1945 гг.) (в л)

1941	1942	1943	1944	1945
700	205	721	644	773

В отчете окружкома ВКП(б) за 1943—1944 гг. представлена сводная статистика по средней удойности коров в округе.

Таблица 13

Средняя удойность коров в ХМНО (1942—1944 гг.)⁶

Районы	1942	1943	1944
Самаровский	337	907	760
Кондинский	511	327	295
Микояновский	294	750	680
Сургутский	764	914	570

¹ Сталинская трибуна. 1944. 23 сентября; 8 января; 24 декабря.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 689. Л. 56.

³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 119.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 689. Л. 40.

⁵ Там же. Д. 694. Л. 10.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 81.

Березовский	600	739	618
Ларьякский	691	676	513
Колхоз им. Чкалова (Ханты-Мансийск)	—	1000	862
Итого	533	725	590

Близки к выполнению планов удоя молока на 1 фуражную корову за 1943—1944 г. были Самаровский, Микояновский и Березовский районы. Такие районы как Кондинский и Ларьякский выполняли план на 30—50%¹.

Самые низкие удои были в 1942 г., что связано с полуголодной зимой 1941/42 г. и тяжелой весной. Средний удой на 1 фуражную корову в 1943 г. увеличился по сравнению с 1942 г. на 192 л, или на 36%. Данные за 11 месяцев 1944 г. показывают, что средний удой составил 590 л, что на 235 л меньше, чем в 1943 г.

Надои. Поскольку продуктивность животных оставалась низкой, а численность дойного стада находилась в пределах 7 тыс. голов (так, по сведениям отчета «О состоянии и задачах по развитию животноводства в колхозах ХМНО на 1944 г.» всего коров было 6 279²), валовая продукция молока не могла быть большой по объемам. Ежегодно планы по надоям молока не выполнялись³. Однако, с выявлением суммарного производства молока в округе была большая проблема. Статистика велась с использованием различных единиц измерения (литры, центнеры, тонны) и страдала разноречивостью.

Так, по сведениям отчета «О состоянии и задачах по развитию животноводства в колхозах ХМНО на 1944 г.» в 1942 г. валовой сбор молока составил 3 763 ц, а в 1943 г. — более 4 000 ц⁴. Если в 1942 г. надоили молока по округу 37 630 ц, то в 1943 г. — 49 550 ц, т.е. рост составил 11 920 ц. В докладе на третьем пленуме Ханты-Мансийского окружкома ВКП (б) 11 марта 1944 г. сообщалось, что в 1943 г. получено молока на 12 тыс. пудов больше, чем в 1942 г.⁵ Такие районы, как Самаровский и Микояновский,

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 82.

² Там же. Д. 806. Л. 119.

³ Там же. Д. 763. Л. 81.

⁴ Там же. Д. 806. Л. 123.

⁵ Там же. Д. 751. Л. 16.

добились повышения надоев молока в 1943 г. на 70—127%¹. Колхозы округа, по данным на январь 1943 г., дали 145 243 л молочной продукции. За весь год было получено 4 271 555 л молока².

Несмотря на отдельные успехи, план по надоям молока за 1943 г. был выполнен на 63%. Еще ниже были показатели в Кондинском (30%) и Ларьякском (48,8%) районах³. План на 1944 г. по производству молочной продукции предусматривал 306 т⁴. По данным на январь 1944 г., колхозами было получено 184 044 л молока⁵. Больше всего надоев молока были в Самаровском районе, меньше всего — в Ларьякском (см. Приложение 3)⁶. Всего на 1 июня 1945 г. в округе было получено 1 285 тыс. л молока⁷.

Соотнесение и перевод из одной системы измерения в другую позволил выстроить динамику производства молока.

Таблица 14

Динамика производства молока (1941—1945 гг.) (в т)

1941	1942	1943	1944	1945
49	37, 6	49, 55	40	46, 95

Таким образом, суммарное производство молока за годы войны составило, по приблизительным подсчетам, 223 140 л (или 2 233,1 ц), т.е. 223 т, или ежегодно в среднем составляло 45 т.

В отчете окружкома ВКП(б) за 1943—1944 гг. представлена сводная статистика по надоям молока в округе.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 119.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 1.

³ Там же. Д. 751. Л.21.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 18.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 1.

⁶ Сост. по: ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д.653. Л. 209.

⁷ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 209.

Валовой надой молока в ХМНО (1942—1944 гг.) (в л)¹

Районы	1942	1943	1944
Самаровский	386 300	1 353 530	1 371 840
Кондинский	765 700	451 753	361 326
Микояновский	154 700	505 859	586 755
Сургутский	869 400	1 106 499	732 448
Березовский	344 400	463 070	417 189
Ларьякский	406 500	322 223	252 007
Колхоз им. Чкалова (Ханты-Мансийск)	—	77 071	85 400
Итого	3 076 300	4 280 005	3 806 965

В 1945 г. получено 4 695 000 л молока². По другим данным надой составили 4 549 126 л³.

Масло. Специальное решение окружкома ВКП (б) по вопросу производства в округе масла было принято 28 апреля 1942 г. В нем сообщалось, что план по выработке масла выполнен округом за 1941 г. на 87,8%, а план первого квартала 1942 г. выполнен на 42%. План производства масла на 1942 г. был утвержден в объеме 1 400 ц. 1 000 ц должен был произвести Окраслопром и 400 ц должна была получить система потребкооперации и райпищекомбинаты (преимущественно за счет сбора готового масла от подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих). Для обеспечения выполнения плана устанавливался жесткий график закупа молока и выработки масла маслозаводами. Они должны были к 10 мая заключить договоры на поставку молока. Организации потребительской кооперации и райпищекомбинаты должны были в свою очередь охватить заготовками молока и масла всех прочих, кто не заключил договоры с маслозаводами⁴.

План по производству масла в 1943 г. был выполнен на 111,4%⁵. К примеру, годовой план 1943 г. Нижневартовский маслозавод

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 81.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 17.

³ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 694. Л. 10.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 633. Л. 65—67.

⁵ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство ... С. 78.

выполнил к 20 декабря¹. План на 1944 г. по маслу составлял 120 ц². Следовательно, на производство масла приходилась более трети всей молочной продукции. За первое полугодие 1944 г. в округе маслозаводами было произведено 310 ц 83 кг масла. Всего за годы войны было произведено 20 875 пудов масла³ или 3 т 340 ц. Как следует из доклада о работе окружкома ВКП (б) на бюро Омского обкома 5 июля 1944 г., среднегодовое производство масла в округе по маслозаводам составляло 750—800 ц⁴. Так, например, за 1943 г. шестью маслозаводами было произведено 780, ц 37 кг масла⁵.

Продукция животноводства в 1942 г. в расчете на душу населения составила:

Таблица 16

Производство основных животноводческих продуктов в округе в 1942 г. (в расчете на душу населения)⁶

Вид продукции	Норма потребления	Фактическое потребление	% к норме потребления
Молоко (л)	100	29	29
Масло (кг)	4	0,2	5
Мясо/сало	35	1,7	4,8

Обеспечение основными продуктами животноводства в 1942 г. составило в расчете на душу населения по молоку на 29%, сливочному маслу — на 5%, мясу и салу — на 4,8%.

Выводы

Положение в животноводстве в годы войны оставалось напряженным. Численность скота распределялась примерно поровну между колхозным сектором (50% скота) и остальными организациями и хозяйствами. Сведения весьма разноречивы и не позволяют

¹ Дадим Красной Армии больше молочных продуктов // Сталинская трибуна. 1944. 15 января.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 18.

³ Очерки истории Югры / Отв. ред. Д.А.Редин, Н.Б.Патрикеев. Екатеринбург, 2000. С. 350.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 765. Л.10.

⁵ Там же. Д. 806. Л.40.

⁶ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 22.

однозначно ответить на вопрос о численности поголовья. Вопреки утверждениям ряда исследователей о росте поголовья, численность поголовья ХМНО в период с 1940 по 1944 г. сократилась: лошадей — на 7 833 головы, КРС — на 2 220, свиней — на 1 212¹. Больше всего пострадало конское поголовье. Анализ новых источников позволил нам сделать вывод о том, что меры по увеличению поголовья, в частности КРС, были предприняты уже в 1942 г. Стабилизация в животноводстве наступила к концу войны, когда наметился некоторый прирост численности скота.

Проблема с кормами являлась трудноразрешимой. Хроническая необеспеченность не только сочными, но и грубыми кормами, а также продолжительный в условиях округа стойловый период, несоответствующие для нормальной жизнедеятельности помещения порождали неудовлетворительный уход и содержание скота, что напрямую отражалось на его продуктивности. Средние удои в лучшем случае составляли 600—700 л на одну фуражную корову.

Производство животноводства за исключением 1942 г. находилось по объемам примерно на одном уровне, вопреки планам, которые ежегодно непомерно увеличивались. Таким образом, животноводство округа находилось весьма далеко от разрешения поставленных перед ним задач полного удовлетворения местного населения продуктами питания, а промышленности сырьем.

Низкий производственный и зоотехнический уровень животноводства — характерная черта отрасли края. Обеспеченность типовыми постройками животных крайне низка, особенно для конского поголовья и свиней. В округе не имелось также ни одной типовой овчарни.

Недостаточная распространенность животноводства в отдельных районах округа, особенно в глубинных населенных пунктах, среди национального населения являлась особенностью отрасли в округе. Во многих колхозах вообще не имелось ферм².

Факты преступно-пренебрежительного ухода за скотом, которые имели место во многих колхозах округа, а также в отдельных хозяйственных организациях, особенно на лесозаготовках³ также были характерны для животноводства.

¹ КУ «Иса ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 20.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 86.

³ Там же. Л. 87.

Глава 4

ЗООВЕТЕРИНАРНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ЖИВОТНОВОДСТВА

Накануне войны

В предвоенное десятилетие сформировалась окружная ветеринарная служба. Ее зарождение относится к 1931 г., когда формировалась вся система советского управления в округе в условиях нового административного деления. В 1933 г. имелось 10 ветпунктов, где трудились 25 ветработников¹. Ветврачей было всего трое, и им приходилось выполнять чрезвычайно большой объем работ. Например, на Казымской культбазе работал ветврач, в обязанности которого входил огромный перечень работ, в том числе различные обработки и исследования на бруцеллез. Старшим ветврачом в округе был Г.С.Солдатов², стоявший у истоков налаживания ветеринарного дела в округе. Затем ветеринарную работу возглавил В.И.Бакшеев³. Установлено, что Василий Иванович Бакшеев родился в 1907 г. в д.Бакшеева Тобольского района. Происходил из семьи служащих. Окончил Новочеркасский ветеринарный институт. В компартии не состоял. Служил в 1934 г. в кавалерийском полку Дальневосточного военного округа. Работал в округе с 1930 г.⁴

В округе в 1937 г. была введена в строй ветеринарная баклаборатория. Штат состоял из 10 человек. Лабораторные исследования осуществляли два отдела: бактериологический и серологический. Первым директором был Попов (имя неизвестно. — *прим. Л.А.*), в дальнейшем лабораторию возглавил Д.И.Осинцев.

Примерно с 1938 г. началось повсеместное составление противоэпизоотических планов. Так, в фонде Микояновского райисполкома

¹ Алексеева Л.В. Становление советской системы ветеринарной службы на Обь-Иртышском Севере (1917—1941 гг.). Нижневартовск, 2009. С. 75.

² Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 337. Оп. 1. Д. 3. Л. 39.

³ Иванов О.П., Филянова Е.В. Ветеринарная служба округа // Югория. Энциклопедия ХМАО. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1. С. 159.

⁴ См.: ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 222.

обнаружена объяснительная записка к такому плану¹. Документ свидетельствует о развертывании квалифицированной системы ветеринарных мероприятий. Важнейшие из них:

- обработка кожного овода (которой подлежало поголовье крупного рогатого скота — 5 056 голов);
- противосапные кампании (которые должны были охватить поголовье лошадей — 3 265 голов);
- обследование и благоустройство скотомогильников;
- постройка изоляторов;
- организация убойных площадок;
- дегельминтизация² собак;
- обследования на предмет чесотки и копытки³;

¹ ГАХМАО. Ф. 337.

² Дегельминтизация — комплекс лечебно-профилактических мероприятий по оздоровлению населения и животных от *гельминтозов*. Термин «Д.» впервые предложил академик К.И.Скрябин в 1925 г. Более широко Д. означает освобождение от гельминтов не только человека и животных, но также и внешней среды (почвы, воды, продуктов питания и кормления и т.д.). Д. человека и животных осуществляется главным образом с помощью специальных фармакологических препаратов (антигельминтиков) с обязательным последующим обезвреживанием выделяемых паразитов, их фрагментов, яиц и личинок. См.: Большая советская энциклопедия. URL: slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%91%D0%A1%D0%AD/%D0%94%D0%B5%D0%B3%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F/

³ Копытка (некробациллез северных оленей) — самая губительная и самая распространенная болезнь оленей на Севере. Еще профессор Грюнер отмечал, что нет места на Крайнем Севере, где бы не наблюдалась эта болезнь оленей. В 1930 г. ветработниками был разработан план мероприятий по борьбе с «копыткой», состоящий: в изъятии из стада больных животных с дальнейшим направлением их в изоляционное стадо; перегоне очищенного от больных оленей стада на новые пастбища; выпасе изолированного стада позади очищенного. Источником заболевания является наличие вируса в почве, при определенных благоприятных условиях вирус размножается и переносится животными. В 1934 г. были взяты пробы в различных тундрах, исследована морфология и проведено культивирование. На основе проведенных опытов были сделаны следующие выводы:

1. Тундра летних выпасов по Лангот-югану (восточный склон Северного Урала) содержит возбудителя т.н. копытной болезни.

2. Наличие вируса связано с заболоченностью почвы и наличием перегноя.

3. Загрязнение почвы вирусами — серьезная предпосылка к массовому распространению болезни.

— исследование скота на бруцеллез (впервые)¹.

В 1938 г. развернулось строительство ветлечебниц в Сургуте, Самарово, Сытомино, ветизоляторов в Остяко-Вогульске, Березово, Самарово, Сургуте.

В 1940 г. в каждом районе округа уже действовали районные ветлечебницы. Всего в округе имелось 10 ветлечебниц, 19 зооветпунктов. В структуре ветслужбы работали 18 ветврачей и 29 ветфельдшеров, из которых 9 имели лишь курсовую подготовку².

Из докладной записки ОКРЗО от 7 октября 1940 г. в Омское областное ветуправление следует, что в колхозах округа имелось 28 ветфельдшеров; в каждом районе имелся ветврач, а в таких районах как Самаровский, Микояновский, Сургутский и Березовский по 2—4 ветврача. Докладывалось о завершении организации зооветучастков. Сообщалось о частично выполненных работах в наведении порядка на скотомогильниках. В округе вели учет по эпизоотической обстановке (эпизоотический журнал и эпизоотическая карта по эмкару, сибирской язве и бруцеллезу)³.

Таким образом, в деле ветеринарного обслуживания животных к началу войны в округе стала складываться ветеринарная сеть, и как следствие, началось проведение важнейших ветеринарных мероприятий.

Задачи ветеринарии в условиях военного времени

По итогам первого полугодия 1941 г., когда обнаружили проблемы с выполнением плана развития животноводства, на заседании окрисполкома от 26 июля 1941 г. прозвучала резкая критика в адрес зооветеринарной службы ХМНО. «В Сургутском,

4. Наиболее благополучны пастбища, доступные действию северных ветров, и горные, хорошо обветриваемые, с ягельной растительностью.

Обдорский научно-исследовательский ветеринарный опорный пункт был единственным научным учреждением в Ямало-Ненецком округе, занимавшимся вопросами изучения болезней оленей. К середине 1930-х гг. были накоплены определенные данные по изучению копытной болезни. См.: Алексеева Л.В. Становление советской системы ветеринарной службы на Обь-Иртышском Севере (1917—1941 гг.). Нижневартовск, 2009. С. 85—86.

¹ ГАХМАО. Ф. 337. Оп. 1. Д. 3. Л. 39.

² Югория. Т. 1. С. 159.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 632. Л. 58.

Самаровском районах зоотехники, ветврачи безответственно отнеслись к сохранению маточного поголовья, как основной базы воспроизводства стада, допустили огульную выбраковку маточного поголовья свиней, в Самаровском районе маточное поголовье свиней понизилось на 11,5%»¹.

«Зооветеринарное обслуживание колхозных ферм поставлено плохо, не понята ответственность зоотехников и ветработников за выполнение государственного плана развития животноводства и сохранение молодняка в колхозах. По колхозам, обслуживаемым Самаровским зооветучастком, допущен падеж телят — 15,2%, поросят — 16%»².

Ежегодно в центральной ветеринарной печати (журнал «Советская ветеринария») формулировались задачи ветеринарной организации СССР и РСФСР (см. Приложение 4). В соответствии с ними определялись задачи в регионах. Для ветеринарной организации ХМНО главными являлись две задачи:

1. Ликвидировать бруцеллез.
2. Бороться с падежом молодняка³.

В условиях войны от ветеринарной службы требовалось сохранить и увеличить поголовье скота, принять необходимые меры борьбы как с заразными, так и с незаразными болезнями⁴.

По оценке В.А.Ивановского, начальника Главного ветеринарного управления, итоги работы 1942 г. и первого полугодия 1943 г. показали, что основная масса ветработников справилась с поставленными перед ними задачами. Потери в животноводстве от заразных заболеваний были сведены к минимуму⁵. Следовательно, задачи ветеринарии страны на 1943 г. были скорректированы в сторону санитарной и лечебной работы.

¹ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 42.

² Там же.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 191. Л. 95.

⁴ Цинговатов В.А. Великая Отечественная война и задачи ветеринарии // Ветеринария. 1942. № 6. С. 2.

⁵ Ивановский В.А. Ветеринария на службе животноводства // Ветеринария. 1943. № 7. С. 1.

Задачи ветеринарии в 1943 г.:

1. Борьба с заразными заболеваниями.
2. Борьба с сибирской язвой.
3. Проведение санитарно-оздоровительных мероприятий.
4. Проведение противоэпизоотических мероприятий, лечебное дело¹.

Для Омской области задачи 1943 г. сводились к проведению и закреплению санитарных мер для полной ликвидации пунктов, неблагополучных по заразным заболеваниям сельскохозяйственных животных². Ханты-Мансийский округ не стал исключением. Главную опасность представлял бруцеллез животных. Возглавлял ветеринарную службу округа в годы Великой Отечественной войны В.И.Бакшеев³.

Зооветеринарная сеть округа

Ветеринарная сеть⁴ округа накануне войны и в ее начале была представлена различными видами учреждений. Под учреждением понимают организацию, ведающую какой-нибудь отраслью работы (признаки ветучреждения см. в Приложении 4).

Таблица 1
Ветеринарные учреждения ХМНО в 1939—1941 гг.⁵

Наименование	1939	1940	1941
Ветеринарно-врачебные участки	9	10	9
Ветеринарно-фельдшерские пункты	18	19	19
Ветбаклаборатории	1	1	1
Итого	28	30	29

Следовательно, ветеринарные учреждения округа были представлены следующими видами: ветеринарно-врачебные участки, ветеринарно-фельдшерские пункты и ветбаклаборатория.

¹ Ивановский В. Задачи ветеринарии в 1943 г. // Ветеринария. 1943. № 1. С. 2—4.

² Сикорский. Основные задачи на лето 1943 г. // Ветеринария. 1943. № 7. С. 2.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 222.

⁴ Ветеринарная сеть — сеть государственных специализированных ветучреждений для выполнения ветеринарных мероприятий.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 222.

К лечебно-профилактическим учреждениям относились ветеринарно-врачебные участки¹ и ветеринарно-фельдшерские пункты², занимавшиеся практической деятельностью. В 1941 г. их было 28. Ветбаклаборатория относилась к категории диагностических ветеринарных учреждений. Учреждение подобного типа в округе было одно. На территории Ханты-Мансийского национального округа отсутствовали противозпизоотические и ветеринарно-санитарные учреждения.

Снабжение ветеринарных учреждений медицинскими препаратами осуществлялось в достаточной мере и своевременно, перебои были незначительны, а вот дезинфицирующих средств³ не хватало. За 3 года войны дезсредства не поступали⁴. Ощущался недостаток и в инструментах (шприцы, иглы, пинцеты, ножницы и т.д.)⁵. На развитие ветслужбы выделялись не очень большие средства. Ассигнования на развитие ветслужбы округа составили

¹ Ветеринарный участок — это государственное ветеринарно-врачебное учреждение стационарного типа. Обслуживает животноводство в нескольких колхозах части административного района, в которой проводит профилактические, лечебные и ветеринарно-санитарные мероприятия. Штат ветеринарного участка: ветврач, фельдшер и санитар. Ветеринарный участок подчинялся главному ветеринарному врачу района. Заведующий ветучастком составлял план работы, обеспечивал его выполнение, предоставлял отчетность, заботился об обеспечении учреждения медикаментами, оборудованием и т.д.

² Ветеринарный пункт — ветфельдшерское учреждение для проведения ветеринарных мероприятий в определенной зоне. Штат — фельдшер и санитар. Заведующий ветпунктом обязан следить за состоянием поголовья скота на фермах, помогать работникам хозяйств в организации правильного содержания, кормления, ухода за животными, своевременно оказывать лечебную помощь заболевшим, проводить дезинфекцию и т.п.

³ В ветеринарии для дезинфекции чаще применяли щелочи. Из щелочей в те годы использовали едкий натр (каустическая сода), а также наиболее употребительное из препаратов галоидов — хлористоводородную кислоту, хлорную известь, гипохлорид кальция, гипохлор, однохлористый иод, хлорамин и др. Эти хлорсодержащие препараты применяли для обеззараживания объектов от вирусов и бактерий. Из препаратов фенольной группы чаще использовали кристаллическую карболовую кислоту, деготь и др. Указанные средства имели стойкий запах и обладали маркостью. Формальдегид применяли в форме раствора (формалин) и в парообразном состоянии для дезинфекции помещений. См.: Дезинфекционные средства в ветеринарии. URL: edudic.ru/ves/617

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 679. Л. 21.

⁵ Там же.

в 1940 г. 611 тыс. руб., в 1945 г. 765 тыс. руб.¹ Выделялись средства примерно в одних и тех же объемах. В 1945 г. было отпущено 79 тыс. руб. на ветеринарное строительство, а израсходовано 12,3 тыс. руб. Остальные средства оказались не освоены из-за отсутствия рабочей силы и стройматериалов².

Зооветеринарные кадры

Общей тенденцией в условиях обеспечения округа ветеринарными и зоотехническими кадрами на протяжении военного времени была их нехватка и снижение квалификации.

Таблица 2

Кадры ветеринарной службы округа в 1939—1941 гг.

Квалификация	1939	1940	1941
Ветеринарный врач	7	7	12
Ветеринарный фельдшер	29	31	22

Сведения, приведенные в таблице, показывают, сколь незначительны были кадры ветспециалистов в округе. Особенно мало было врачей³. На 1 января 1942 г. в округе работали 14 ветврачей и 19 зоотехников⁴.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 6.

² Там же. Д. 695. Л. 1.

³ Ветеринарный врач — лицо, получившее высшее ветеринарное образование в специальном учебном заведении. Согласно Ветеринарному Уставу, ветврач имел право заниматься ветеринарной деятельностью: оказывать лечебную помощь больным животным, производить хирургические операции, назначать и выписывать по рецептам лекарственные средства из аптек, устанавливать причины смерти животных. Ветврач также был обязан организовывать и проводить в обслуживаемых населенных пунктах и хозяйствах профилактические мероприятия по предупреждению болезней животных. Совместно с зоотехническим персоналом он был обязан внедрять в животноводческие хозяйства зоотехнические и ветеринарные правила по уходу, кормлению, содержанию, воспроизводству и эксплуатации животных, вести борьбу с инфекционными и инвазионными болезнями животных.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 574а. Л. 132.

Личный состав ветврачей ХМНО на 1 января 1942 г.¹

№	ФИО	Место работы
1	Г.С.Солдатов	Ханты-Мансийская ветлечебница
2	Н.В.Смирнов	Самаровская ветлечебница
3	В.К.Вансович	Реполовский зооветучасток
4	Н.А.Шаламов	Нахрачинская ветлаборатория
5	К.Ф.Зюкин	Леушинский ветучасток
6	М.А.Тимофеева	Микояновская ветлаборатория
7	А.И.Владимиров	Сургутская ветлаборатория
8	М.С.Новикова	Нижневартовский ветучасток
9	А.Р.Кобяшев	Самаровский РАЙЗО
10	В.А.Тимофеев	Микояновский РАЙЗО
11	М.Ф.Проскурня	Нахрачи
12	Ильин	Сургут
13	Акчурин	Березово
14	Д.И.Осинцев	окружная ветбаклаборатория

На 20 июня 1942 г. количество зооветучастков составляло 9², количество ветврачей — 9, ветфельдшеров — 1, ветсанитаров — 9, зоотехников — 6. Недоставало по штату 8 ветфельдшеров и 3 зоотехника³. На 1 апреля 1943 г. в округе имелось 10 зооветучастков и 11 зооветпунктов; в них работал 31 человек; из них 18 со средним специальным образованием, остальные — с курсовой подготовкой. С высшим образованием — один зоотехник⁴. На 1 февраля 1945 г. ветперсонал округа составлял: 5 ветврачей (требовалось 10), 4 старших ветврачей РАЙЗО (требовалось 6), 1 ветврач ветбаклаборатории (требовалось 2), 22 ветфельдшера, 14 из них — лишь с курсовой подготовкой колхозной школы (требовалось 29)⁵.

Таким образом, штат зоотехнического и ветеринарного персонала в годы войны по численности и квалификации постоянно менялся. Численность ветврачей сократилась вдвое. Численность

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 574а. Л. 132.

² Там же. Л. 128.

³ Там же.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 644. Л.5.

⁵ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 679. Л. 1.

зоотехников и ветфельдшеров по сравнению с предвоенным годом сократилась примерно на треть. А вот по уровню профессиональной подготовки эти изменения были более существенными. Средний ветперсонал по преимуществу составляли курсанты колхозной школы, имевшие низкую квалификацию. Зоотехнический персонал отличался еще более низкой подготовкой, чем ветеринарный.

Таблица 4

Сведения о зооветсети и ее кадрах за 1941—1945 гг.¹

Год	Зооветучастков	Зооветпунктов	Всего специалистов		
			Врачи	Зоотехники	Фельдшеры
1941	9	19	19	24	22
1942	9	20	16	34	11
1943	10	19	14	31	17
1944	10	19	13	32	22
1945	10	19	9	33	31

Потребность в кадрах на 1 июня 1945 г. составляла: ветврачи — 20 (имелось лишь 9), ветфельдшеры со средним специальным образованием — 29 (имелось 8). Работало 19 ветфельдшеров с курсовой подготовкой в колхозной школе².

Основные ветеринарные мероприятия

Основные ветеринарные мероприятия представляли комплекс мер, обеспечивающих сохранение или восстановление здорового состояния животных, их нормальную продуктивность (или работоспособность), охрану населения от болезней, общих для человека и животных.

В годы войны ветеринарно-санитарная работа, проводимая ветперсоналом, заключалась в осмотре мехового, пушного, кожевенного сырья, мясных продуктов сельского хозяйства, осмотре живого скота на транспорте и по грунтовым дорогам и в осмотре других продуктов животного происхождения, также осуществлялась работа по созданию скотомогильников³.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 12.

² Там же. Л. 107.

³ Там же. Д. 679. Л. 21 об.

Противоэпизоотические мероприятия — важнейший участок ветеринарной работы. Они направлены на предупреждение, обнаружение и ликвидацию **инфекционных болезней**¹.

Противоэпизоотические мероприятия:

1. **Общая профилактика** инфекционных болезней, включающая зооигиенические и санитарные меры, направленные на повышение резистентности организма животных, охрану хозяйств от заноса инфекции извне, а также систематическую ветеринарно-просветительную работу.

2. **Специфическая профилактика**, т.е. иммунизация животных против инфекционных болезней.

3. **Ликвидация инфекционных болезней**, включающая карантинные и ветеринарно-санитарные меры.

Противоэпизоотические мероприятия предусматривают воздействие определенными средствами и методами на звенья эпизоотической цепи: источник возбудителя инфекции, фактор передачи возбудителя, восприимчивое животное². Эпизоотические

¹ Под **инфекционной болезнью животных** понимают проникновение патогенного возбудителя в организм животного, размножение его в клетках или жидкостях организма и реакцию последнего на возбудителя. Одно лишь присутствие возбудителя в организме без соответствующей реакции с его стороны еще не составляет инфекции. Понятие «инфекция» не следует путать с заражением, которое означает проникновение патогенных возбудителей в организм восприимчивой особи или на окружающие предметы. Термин «инфекция» применяется только по отношению к живым организмам, а «заражение», кроме того, — и по отношению к неодушевленным предметам. Таким образом, инфекция, как инфекционный процесс, есть результат взаимодействия между возбудителем и организмом, «подвергшимся нападению», которое может прекратиться на определенном этапе или продолжаться, превращаясь в **инфекционную болезнь животных**. Чтобы вызвать инфекционную болезнь, микроорганизм должен быть патогенным, агрессивным и вирулентным, т.е. обладать способностью проникать в организм хозяина и размножаться в нем, побеждать его защитные силы и вызывать функциональные расстройства и морфологические изменения. См.: Инфекционные болезни животных. URL: zoonoz.ru.16.php

² Первые два звена подлежат обезвреживанию или уничтожению. У восприимчивых животных, хотя это возможно не всегда, надо создать невосприимчивость к патогенному агенту. Источник возбудителя болезни выявляют систематическими ветеринарными осмотрами животных, периодическими массовыми исследованиями на сеп, туберкулез, бруцеллез и др., карантинированием поступающих в хозяйство животных. Больных животных лечат, во многих случаях убивают на мясо (туберкулез, бруцеллез). На фактор передачи возбудителя

мероприятия должны разрабатываться на основании эпизоотической ситуации местности. При составлении плана учитывают угрозу возникновения болезни, степень ее распространения, характер течения, эффективность проводимых мероприятий.

Таблица 5

**План противоэпизоотических мероприятий на 1941 г.,
установленный Областной ветеринарной организацией,
и его выполнение в ХМНО¹**

Наименование	План	% выполнения	Осталось больных животных на 1.12.1941
Обследование на сеп	17 400	46	2
Прививка против сибирской язвы оленей	23 000	107	—
Обследование КРС на бруцеллез	7 500	99	208
Обследование КРС на туберкулез	5 000	68	3
Прививки против Эмкара	1 200	124	—
Прививки против паратифа телят	1 200	85	—
Противооводная обработка КРС	35 400	43	—

Сведения, приведенные в таблице, позволяют предположить наличие угрозы по указанным видам заболеваний, а также констатировать неблагоприятное положение с бруцеллезом животных. Представление о бруцеллезе в ветеринарной науке и практике в те годы было следующим. Бруцеллез относится к группе хронически рецидивирующих инфекций и поражает все виды сельскохозяйственных животных и птиц. Основу мероприятий по борьбе с бруцеллезом составляли:

инфекционной болезни воздействуют разными средствами. Так, при почвенных инфекциях (сибирская язва) животных не выпасают на зараженных пастбищах, при трансмиссивных болезнях предохраняют животных от нападения насекомых, а также применяют средства по уничтожению или отпугиванию переносчиков. Если фактор передачи возбудителя — вода, ее хлорируют, сменяют или организуют индивидуальный водопой. Специфическую устойчивость организма животных, находящихся под угрозой заражения, повышают вакцинацией, содействующей активный иммунитет против определенных болезней.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д.191. Л. 95.

- 1) выявление очагов, паспортизация;
- 2) локализация очагов;
- 3) охрана и контроль здоровых хозяйств;
- 4) оздоровление животных в хозяйствах (выявленный скот выводили из стада и изолировали; если заболевших было более 50%, то оздоровление практически невозможно)¹.

В годы войны исследования по бруцеллезу продолжались. Проблеме выздоровления сельскохозяйственных животных при бруцеллезе была посвящена статья проф. Р.А.Циона и ветврача С.М.Овчинникова. В статье сделан вывод о том, что выздоровление наступает, и выздоровевшее животное приобретает стерильный иммунитет. Авторам не удалось зафиксировать момент начала и конца выздоровления. Однако установление факта не только клинического, но и бактериологического выздоровления позволило сделать вывод о том, что коровы, переболевшие бруцеллезом, не являются распространителями инфекции и должны считаться здоровыми. В этой связи Р.А.Цион и С.М.Овчинников ставили вопрос о пересмотре подхода к уничтожению животных в бруцеллезных изоляторах².

Таблица 6

Итоги выполнения плана противозoonотических мероприятий за 11 месяцев 1941 г. по ХМНО³

Наименование	Обработано	Выделено больных	Пало, убито
Обследовано на сап	8 006	12	10
Прививка против сибирской язвы оленей	24 476	—	—
Обследование КРС на бруцеллез	7 419	458	763
Обследование КРС на туберкулез	3 444	5	2
Прививки против Эмкара ⁴	1 497	—	—
Прививки против паратифа телят	1 018	—	—
Противооходная обработка КРС	15 439	—	—
Обработка против диктиокаулеза	3 009	—	—

¹ Тарасов И.А. Бруцеллез и борьба с ним // Ветеринария. 1941. № 3. С. 18.

² Цион Р.А., Овчинников С.М. Проблема выздоровления бруцеллезных сельскохозяйственных животных // Ветеринария. 1943. № 12. С. 17—23.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 191. Л. 95.

⁴ Эмкар — эмфизематозный карбункул — остропротекающая, неконтагиозная бактериальная болезнь, характеризующаяся лихорадкой и появлением в мышечной ткани различных частей тела характерных крепитирующих отеков, быстрой гибелью животного // Эмфизематозный карбункул (эмкар). URL: farmname1.ru.

Сведения, приведенные в таблице, показывают, что в округе осуществлялись важнейшие противоэпизоотические мероприятия, и наибольшему опасностью представлял все же бруцеллез.

Таблица 7

Сводка о выполнении плана противоэпизоотических мероприятий за август 1944 г.¹

Мероприятия	Год. план	Обработано	Выделено	Пало/убито	% вып. плана	Осталось больных
Обработка на сап	10 100	1 255	—	—	12	—
Прививка против сиб. язвы оленей	26 000	27 133	—	—	104	—
Обследование на бруцеллез КРС	4 500	5 328	100	42	118	476
Обследование на бруцеллез овец	1 500	1 587	2	2	105	—
Прививка против эмкара КРС	1000	1 551	—	—	155	—
Прививка против паратифа телят	500	195	—	—	39	—
Обработка против диктиокаулеза телят	2 400	3 221	—	—	134	—
Обработка против диктиокаулеза овец	300	60	—	—	20	—
Обработка против аскаридоза лошадей	500	257	—	—	51	—
Обработка против аскаридоза лисиц	500	167	—	—	33	—
Обработка против пироплазма лошадей	100	4	—	—	4	—
Обследование на туберкулез крупного рогатого скота	1 000	—	—	—	—	15
Обследование на кожный овод КРС	10 000	11 877	—	—	118	15

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 35. Л. 49.

Вышеприведенные сведения показывают расширение охвата противоэпизоотическими мероприятиями различных видов животных. Так, обследовался на бруцеллез и диктиокаулез не только КРС, но и овцы. Зафиксированы обработки против аскаридоза не только лошадей, но и лисиц, а также обработка против пироплазма лошадей.

С каждым годом планы увеличивались и предписывали охватывать обследованием, обработками и прививками все большее количество поголовья.

Таблица 8

Контрольные цифры противоэпизоотических мероприятий по округу на 1945 г.¹

Вид	Количество голов
Обработка на сап	6 300
Прививки оленей против сибирской язвы	26 000
Обследование на бруцеллез	
КРС	5 000
овцы	300
Обследование на туберкулез КРС	500
Прививки против Эмкара КРС	1 500
Обработка против диктиокаулеза	3 300
Обработка против аскаридоза	500
Обработка на кожный овод ²	12 000

Таким образом, несмотря на тяжелые условия, нехватку квалифицированных специалистов, имевшиеся ветеринарные кадры

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 120.

² Кожный овод — короткоусое, двукрылое насекомое, личинки которого паразитируют под кожей, в полостях носа и глотки и в пищеварительном канале копытных. Самка овода приклеивает яйца к волосам крупного рогатого скота на ногах. Личинка, выйдя из яйца, вбуравливается в кожу и проходит по подкожной клетчатке вверх, проникает в соединительную ткань пищевода, идет снова дорсально и показывается под кожей спины в виде крупных желваков. На желваках затем появляются отверстия, в каждом из которых торчит дыхальце личинки. Созревшие личинки вываливаются наружу, падают на землю и закукливаются. Личинки обесценивают кожу, т.к. продырявливают ее во многих местах // Овод. URL: www.medencped.ru.

в целом обеспечивали проведение важнейших противоэпизоотических мероприятий.

Борьба с заразными болезнями

Борьба с заразными болезнями — главная задача ветеринарной службы. Наиболее опасная из них — **сибирская язва**. Заболевание известно с глубокой древности. Эпизоотии и эпидемии наносили опустошения, вызывая гибель животных, заболевание и смерть людей. Вспышки сибирской язвы среди северных оленей отмечались в летние месяцы, когда в тундре чрезвычайно много кровососущих насекомых. Источник возбудителя инфекции — больное животное. Инкубационный период при сибирской язве обычно длится 1—3 дня. Течение болезни молниеносное, острое. Продолжительность болезни определяется часами или 1—2 днями¹. В условиях округа основным источником заражения выступала почва².

До 1930 г. в Самарове сибирская язва не фиксировалась. Ее появление связывали в том числе и с наводнением 1941—1942 гг. В мае 1944 г. возникла вспышка сибирской язвы КРС в Самаровском районе (6 голов, из них 4 пало). Диагноз подтвержден бактериологическим исследованием. В 1945 г. сибирская язва среди сельскохозяйственных животных не наблюдалась³.

Среди крупного рогатого скота опасным заболеванием являлся **бруцеллез** — хроническое инфекционное заболевание. Бруцеллез наносит значительный экономический ущерб. Животные, больные бруцеллезом, служат основным источником заражения людей. Лечение не было разработано. Животных с клиническими признаками немедленно изолируют, помещение дезинфицируют, пастбище меняют. Больных животных сдают на убой⁴.

¹ Ветеринарная энциклопедия. М., 1975. Т. 5. С. 680.

² Меры борьбы с сибирской язвой, ящуром, чесоткой и первая помощь при повреждениях у животных. Огиз-Омгиз, 1941. С. 4.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 695. Л. 2.

⁴ Ветеринарная энциклопедия. М., 1968. Т. 1. С. 759.

Динамика бруцеллезного скота за 1938—1943 гг. в ХМНО¹

	1938	1939	1940	1941	1942	1943
Исследовано скота	8 271	3 166	11 940	7 569	4 010	6 119
Выявлен бруцеллез	1 162	1 002	1 407	508	340	578

Сведения, приведенные в таблице, позволяют увидеть снижение количества бруцеллезного скота, начиная с 1941 г. Однако решить проблему бруцеллеза не удалось. За 1939—1944 гг. в округе было выявлено 58 неблагополучных пунктов. Ограничения были сняты с 30 пунктов. В 8 пунктах систематически выделяли бруцеллез животных. На 1 января 1943 г. бруцеллезный скот в Самаровском районе был в количестве 42 голов (п.Рыбный, Реполово, Черемхово)². В 1943 г. выявлен бруцеллез у 244 голов КРС; в 1944 г. — у 149 голов (главным образом Кондинский район). Общая численность бруцеллезного скота составляла в 1944 г. 369 голов. По другим данным (из годового отчета 1945 г. по ветеринарии) следует, что количество такого скота составляло в 1944 г. 149 голов³. Для окончательной ликвидации бруцеллеза требовалось забить весь бруцеллезный скот.

Имелись случаи несоблюдения ветеринарных правил в районе. Например, в докладной записке Председателю окрисполкома от зав. ОКРЗО Егорова и ст. ветврача Бакшеева (не позднее сентября 1942 г.) указывалось на то, что Самаровский исполком вольно или невольно занимается распространением бруцеллеза. Так, пред-РИКа Старков дал распоряжение завезти бруцеллезный скот в Реполово с острова, где и разместили больной скот на одной территории со здоровым⁴.

Ветеринарной службой округа проводились мероприятия, направленные на предупреждение сапа. Сеп — инфекционное заболевание человека и животных. Возбудитель — палочка *S. (Actinobacillus mallei)*. Источник инфекции — больные (особенно

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 679. Л. 7 об.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 32.

³ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 695. Л. 2 об.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 76.

при остром течении С.) домашние животные¹ (лошади). Сап у животных протекает преимущественно хронически и характеризуется развитием специфических узелков в легких, на слизистой дыхательных путей и на коже. Больные животные выделяют возбудителя С. во внешнюю среду с носовым истечением, при кашле, с гноем кожных поражений. Факторы передачи возбудителя: инфицированные корма, вода, навоз, предметы ухода и конское снаряжение. Способствует распространению С. размещение животных в тесных помещениях с недостаточной вентиляцией, плохой уход².

Клинический сап в округе не констатировался. Как полагали специалисты, завоз сапа был возможен извне.

Таблица 10

Динамика сапа в ХМНО за 10 лет 1935—1944 гг.³

1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944
—	43	14	14	20	20	23	3	1	2

В 1944 г. было выявлено 2 животных, зараженных сапом (уничтожены). За 1945 г. не было выделено ни одной головы, положительно реагирующей на сап. Маллеинизации подвергались только рабочие лошади пяти районов, кроме Березовского, где сап не регистрировался последние 4 года⁴.

¹ См.: Сап. Большая советская энциклопедия. URL: slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%91%D0%A1%D0%AD/%D0%A1%D0%B0%D0%BF/

² Проявляется высокой температурой тела, резким угнетением, гиперемией слизистых глаз и носа, на которых через 2—3 сут. появляются мягкие желтоватые узелки, переходящие вскоре в язвы с неровными краями. Через 2—4 нед. животные погибают. Хроническое течение С. наблюдается преимущественно у лошадей, характеризуется периодическим подъемом температуры тела, эмфиземой легких, исхуданием, кашлем, истечением из носа. Диагноз ставят на основании эпизоотологических, клинических, аллергических, серологических и патологогистологических исследований; основной метод — глазная маллеинизация (*офтальморреакция*). См.: Сап. Большая советская энциклопедия. URL: <http://slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%91%D0%A1%D0%AD/%D0%A1%D0%B0%D0%BF/>

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 679. Л. 6.

⁴ Там же. Д. 695. Л. 2.

Из документов следует, что не была изжита **чесотка**. При **чесотке животных** пораженные участки кожи вначале воспаляются, затем появляются везикулы, на которых образуются корочки. В первую очередь поражается кожа на голове, вокруг губ и глаз, на шее, спине и в тяжелых случаях распространяется дальше на все тело. Образующиеся на коже наросты имеют серовато-белый цвет и могут отделяться. Волос становится хрупким и выпадает, появляются участки, лишенные растительности. Из-за сильного зуда животные чешутся о предметы, находящиеся в помещении, заборы, деревья и т.д. Они теряют аппетит, худеют, продуктивность их снижается, что наносит экономический ущерб.

Чесотка животных проявляется при антисанитарных условиях в помещении с чрезмерной плотностью животных и недокорме¹. В ХМНО чесотка была выявлена в частности у лошадей. 11 июля 1942 г. окрисполком принял решение, направленное на борьбу с чесоткой лошадей².

Туберкулез³ крупного рогатого скота также не был изжит в животноводстве округа. Формы клинического проявления туберкулеза у КРС многообразны. Они варьируют в зависимости от локализации и развития процесса. Первичный этап протекает чаще всего без видимых симптомов⁴. Туберкулез может поражать все органы. Клинические симптомы наиболее выражены при генерализованном туберкулезе (ранняя и поздняя формы). Отмечаются лихорадочное состояние и все признаки тяжелой формы заболевания. Животное быстро ослабевает, через несколько недель наступает гибель.

¹ Чесотка. Симптомы чесотки у животных. URL: www.zoonoz.ru/204.php.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 1.

³ Туберкулез — хроническая инфекционная болезнь, поражающая, помимо крупного рогатого скота, человека, другие виды сельскохозяйственных животных. См.: Туберкулез крупного рогатого скота. URL: www.stockbreeding.ru/sbpost/1703

⁴ При туберкулезе легких вначале появляется сухой, позже влажный кашель. При аускультации прослушиваются свистящие хрипы в области легких. Туберкулез матки приводит к бесплодию, в этом случае ректально пальпируются узлы и уплотнения на стенке матки и фаллопиевых труб. При туберкулезе вымени паренхима и лимфатические узлы уплотняются и увеличиваются. См.: Туберкулез крупного рогатого скота. URL: www.stockbreeding.ru/sbpost/1703

Динамика туберкулеза КРС 1940—1945 гг.¹

	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Заболело	5	6	29	17	1	—
Пало и убито	5	6	21	—	11	6

Сведения, приведенные в таблице, показывают, что туберкулез не имел массового распространения в округе.

Лечебное дело

Лечебное дело в округе, по оценке старшего ветеринарного врача В.И.Бакшеева, являлось отсталым участком в ветеринарии округа и не обеспечивало нормальную и квалифицированную помощь заболевшим животным. Основными причинами неудовлетворительной постановки лечебного дела, по его мнению, являлись: недостаток и отсутствие производственных помещений, специальных зданий, необходимых медикаментов и оборудования; слабая техническая подготовка ветфельдшерского состава при недостатке квалифицированного персонала; перегрузка ветработников противоэпизоотической работой, работой по проведению зоотехнических мероприятий и в некоторых случаях использование зооветработников не по назначению.

Уменьшение числа больных незаразными болезнями всегда связано с профилактикой, которая находилась на низком уровне из-за несоблюдения элементарных правил ухода, содержания, кормления животных. Основные болезни молодняка КРС: паратиф, блоковая инфекция, либациллез. Особенно распространен был паратиф — инфекционная болезнь молодняка сельскохозяйственных животных, характеризующаяся при остром течении лихорадкой и поносом, а при хроническом — воспалением легких².

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 695. Л. 3 об.

² Больных животных необходимо изолировать в отдельное помещение, где должен быть создан оптимальный микроклимат и организовано полноценное диетическое кормление. Профилактика паратифа молодняка основывается на строгом соблюдении ветеринарно-санитарных и зоогиенических правил отелов, кормления и содержания животных. Животных больных и подозрительных по заболеванию изолируют и лечат. Систематически контролируют качество

В 1942 г. в округе пало следующее количество молодняка крупного рогатого скота:

Таблица 12

Динамика заболеваний и падежа молодняка КРС в 1939—1942 гг.¹

	1939	1940	1941	1942	1943	1944
Всего заболело	213	192	319	74	115	157
Всего пало	128	114	176	22	54	120

Среди причин заболеваемости животных специалисты называли следующие: кормление, уход, содержание; сверхэксплуатация лошадей (травмы, плохая сбруя); болезни органов пищеварения; отсутствие убойных площадок; антисанитария².

Важное место занимала работа с заразными заболеваниями. В их числе — **инвазионные болезни**. Они отличаются от инфекционных заболеваний тем, что возбудителями их являются паразиты животного происхождения. Различают три группы инвазионных болезней: протозойные³, глистные, или гельминтозы, и болезни, вызываемые клещами и насекомыми.

Инвазионные болезни были весьма распространены в округе, наносили огромный экономический ущерб животноводству.

кормов, режим кормления и содержания животных. Осуществляется дезинфекция помещений и предметов ухода. См.: Сальмонеллез. URL: www.vetdoctor.info/index2.php?option=com_content&task=view&id=153&pop=1&page=0&Itemid=84

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 679. Л.14.

² Там же. Л. 20 об.

³ Протозойные болезни — болезни, вызываемые простейшими одноклеточными организмами, микроскопическими паразитами. Животные заражаются во время пастбы, набирая на пастбище зараженных клещей, и в стойле, когда эти клещи попадают в помещение с сеном, травой и другими кормами. Клещи, насосавшиеся крови больных животных, заражают затем здоровых. Кровепаразиты разрушают красные кровяные тельца крови и вызывают резкое малокровие и поражение почек, в результате чего у некоторых видов скота в моче выделяется кровь — «кروавая моча» у крупного рогатого скота. Болезнь часто кончается смертью, особенно у взрослых животных, завезенных в неблагополучную по данному заболеванию местность. Молодняк переносит заболевание легче и приобретает иммунитет. У некоторых видов скота приобретенный иммунитет переходит в наследственный. В целях борьбы с заболеванием проводятся работы по оздоровлению пастбищ. См.: Инвазионные болезни. URL: www.fermadoma.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=190:2010-04-26-15-54-38&catid=54:2010-04-26-14-47-30&Itemid=61

Гельминтозы, или глистные болезни, весьма были распространены среди животных в округе. Вызываются они плоскими и круглыми паразитическими червями. Гельминтозы приносят большой ущерб животноводству, вызывая сильное исхудание, отравление организма (а в молодом возрасте и смерть), снижение продуктивности, а вследствие этого преждевременную выбраковку животных при жизни и выбраковку пораженных органов при забое. Кроме того, разрушая ткани организма, паразиты облегчают проникновение в него и патогенных микробов. И, наконец, гельминтозы опасны тем, что ими заражается человек.

В числе заразных болезней, регулярно констатируемых в округе, был **аскаридоз** лошадей¹. Аскаридоз был распространен во всех районах округа, кроме Микояновского. В 1944 г. заболело 399 лошадей, пало 27. Обработка лошадей была сорвана из-за отсутствия дезсредств.

Среди заболеваний овец наблюдалась **гемосептицемия**, вызванная антисанитарным состоянием, неудовлетворительным кормлением, сыростью в помещениях. Гемосептицемия овец обычно протекала в острой форме и в первые 2—3 дня заканчивалась смертью. При затяжном течении развивается воспаление легких и кишечника, сопровождающееся кровавым поносом, и животные также погибают от истощения. Меры борьбы и профилактики: соблюдение санитарно-гигиенических условий содержания, рациональное и полноценное кормление, способствующее повышению устойчивости организма². В 1941 г. болело 195 голов, в 1942 г. — 179, из них 105 голов пало, в 1943 г. болело 18 голов и в 1944 г. — 120 голов³.

¹ Аскаридозы — наиболее распространенные заболевания животных, вызываемые круглыми крупными белыми червями аскаридами, паразитирующими в кишечнике человека, свиньи, лошади, птицы. См.: Инвазионные болезни. URL: www.fermadoma.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=190:2010-04-26-15-54-38&catid=54:2010-04-26-14-47-30&Itemid=61

² См.: Мальченко В.М. Энциклопедический сельскохозяйственный словарь-справочник (краткий). URL: www.kontio-stapo.ru/bookinfo-malchenko-vm/malchenko-vm-entsiklopedicheskiy-selskokhozyaystvennyy-slovarspravochnik-kratkij-razdel-7.html?start=120

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 679. Л. 11.

Динамика гемосептицемии овец (1940—1945)¹

	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Заболело	163	195	179	18	120	—
Пало и убито	163	195	105	18	120	—

Диктиокаулез был распространен во всех районах округа. Диктиокаулез — болезнь, которая вызывается паразитами, поселяющимися в бронхах крупного рогатого скота и овец. Больные животные выделяют экскременты, содержащие личинки. Последние попадают на траву, в воду и проглатываются животными. Проглоченные зрелые личинки с кровяным током заносятся в легкие и в бронхах вырастают в зрелых паразитов. Болезнь может продолжаться несколько недель и даже месяцев и сильно истощить животное. В острых случаях болезнь может окончиться смертью².

Важнейшее условие борьбы с гельминтозами — поддержание чистоты в помещениях, где содержатся животные. Поить животных следует только из чистых проточных рек и прудов, подходы к которым должны содержаться в порядке. Нельзя поить животных из стоячих прудов, луж, болот, грязных канав и пр.

Трупы животных, павших от гельминтозов, должны быть уничтожены. В 1944 г. заболело 2 941 животное; пало и убито 366³.

¹ Там же. Д. 695. Л. 4. См.: Мальченко В.М. Энциклопедический сельскохозяйственный словарь-справочник (краткий). URL: www.kontio-stapo.ru/bookinfo/malchenko-vm/malchenko-vm-entsiklopedicheskiy-selskokhozyaystvennyy-slovar-spravochnik-kratkiy-razdel-7.html?start=120

² Мероприятия по борьбе с глистными заболеваниями сводятся к следующему. После установления диагноза о заболевании глистами, для чего в ветеринарно-бактериологических лабораториях исследуют кал и производят вскрытие трупов или исследования отдельных органов, больных животных лечат по указанию врача. Участок, где пасли животных, после применения противоглистных средств надо либо перепахать, либо оставить неиспользованным до естественной гибели на нем зародышей паразитов. Смена пастбища — одно из важнейших мероприятий в борьбе с гельминтозами. Для обеззараживания низких сырых и болотистых пастбищ и превращения их в культурные проводят мелиоративные работы.

Навоз, собранный от больных животных, обеззараживают самонагреванием (биотермическая обработка), так как под действием высокой температуры яйца и личинки гельминтов гибнут. Стойла, кормушки, проходы раз в 7—10 дней с той же целью ошпаривают кипятком или обжигают огнем папальной лампы.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 695. Л. 4.

Таблица 14

**Динамика основных глистных заболеваний
сельскохозяйственных животных (1940—1945 г.)¹**

Наименование обследований	1940		1941		1942		1943		1944		1945	
	заболело	пало	заболело	пало	заболело	пало	заболело	пало	Заболело	пало	заболело	пало
Диктиокаулез телят	763	113	1769	376	281	86	404	121	2941	366	1181	92
Аскаридоз лошадей	38	11	74	4	109	8	40	1	339	27	144	18
Гемонхоз овец	—	—	—	—	—	—	—	—	345	144	360	40
Итого	801	124	1843	380	390	94	444	122	3625	537	1685	150

Таблица содержит сведения о росте глистных заболеваний в период 1941—1945 гг., число которых не удалось снизить. Особенно много заболевших животных было выявлено в 1944 г. Отражено количество павших животных, составлявших значительный процент от заболевших. Так, в 1941 г. он составил 20%, а в 1944 г. — 15%.

Таблица 15

Заболеваемость и падеж животных по незаразным заболеваниям в ХМНО в 1943—1944 гг.²

Вид	1943			1944		
	заболело	пало	убито	заболело	пало	убито
Лошади	3 498	179	40	3 578	156	35
КРС	3 859	204	126	4 295	321	147
Овцы	972	254	29	618	157	27
Свиньи	515	146	46	351	64	23
Прочие	330	48	21	325	27	32
Итого	9 174	831	266	9 117	725	264

Сведения, приведенные в таблице, показывают, что всего в 1943 г. незаразные болезни охватили 9 174 животных, в 1944 г. —

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 695. Л. 4.

² Там же. Л. 20.

9 117. Потери составили примерно 10%. Падеж животных по незаразным заболеваниям в ХМНО за 1945 г. снизился с 10,9% в 1944 до 6,3¹. Уровень распространения заразных и глистных заболеваний снизился в 1945 г. по сравнению с 1944 г.

Таблица 16

Заболеваемость и падеж животных по заразным и глистным заболеваниям в ХМНО в 1944—1945 гг.²

	1944 Заболело	1944 Пало и убито	1945 Заболело	1945 Пало и убито
Лошади	396	45	657	52
КРС	3445	687	1949	336
Овцы	553	277	444	49
Свиньи	22	22	5	3
Прочие	61	27	142	32
Итого	4677	1058	3197	472

Снижение падежа произошло в 1945 г. по сравнению с 1944 г. с 22,4% до 14,7%.

Мероприятия по повышению продуктивности скота и сохранности поголовья

Проблема продуктивности скота являлась весьма актуальной. В постановлении окрисполкома от 13 ноября 1941 г. указывалось на необходимость работ по продуктивности скота. Установка делалась на максимальную продуктивность. Предлагалось выделить племенных и высокопродуктивных животных в особые группы, создать им наилучшие условия содержания и кормления³. Факторы продуктивности скота: породистость, условия содержания, кормление. Разнообразные источники подчеркивают неудовлетворительное содержание и уход за животными в общественном животноводстве⁴. Не соблюдались основные зооветправила. В типовых помещениях располагалась примерно треть скота, в остальных случаях это были примитивные стайки.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 695. Л. 4 об.

² Там же.

³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 42.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 21.

В ведении зооветеринарной службы находилась работа по учету скота, проведение мероприятий по воспроизводству поголовья, контроль удоев, настрига шерсти¹. В числе важнейших были мероприятия по повышению продуктивности скота и сохранности поголовья. 11 марта 1942 г. Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О мерах сохранения молодняка и увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах», способствовавшее приданию в различных районах страны более важного значения сохранности поголовья. Несколько решений, связанных с указанной проблемой, было принято Ханты-Мансийским окрисполкомом.

Падеж животных серьезно осложнял работу по сохранности поголовья и воспроизводству стада. Он имел место во всех районах округа.

Таблица 17

**Падеж молодняка в Сургутском районе
за первое полугодие 1942 г. (в%)²**

Телята	Поросята	Ягнята	Жеребята
17,3	13,2	41,9	22,8

Падеж в Сургутском районе в зимний период был особенно высок. Сохранить целиком поголовье новорожденных не удавалось.

Таблица 18

Падеж скота в Березовском районе на 1 декабря 1941 г.³

Вид скота	Количество павших животных	К общему числу поголовья в %
КРС	372	18,4
Овцы	272	44,3

Высокий процент падежа был в самом северном районе округа, где и численность скота была минимальной.

Планы по сохранности поголовья принимались ежегодно. Так, на 1944 г. они предусматривали получить от 100 коров 90—95 телят, от 100 овцематок — 100—120 ягнят, от 1 свиноматки — 10—12 поросят.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 94 об.

² Там же. Л. 94.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 131 об.

Падеж скота за зимний период 1943/44 г. составил: лошади — 5,6%; КРС — 9,2%; овцы — 20,3%; свиньи — 5,6%¹. В колхозах села Сумкино падеж крупного рогатого скота составил на 1 марта 1942 г. 30% от поголовья, числящегося на 1 января. В колхозе «Первое мая» (с.Конево) падеж скота с 1 октября 1941 г. по 1 марта 1942 г. составил 235 голов². За каждый случай падежа колхозников привлекали по статье 794 и отдавали под суд³.

Таблица 19

Падеж скота в округе за первое полугодие 1944 г.⁴

Вид скота	Пало	% к поголовью
лошади	591	5,6
КРС	2 053	9,2
овцы	2 074	20,3
свиньи	145	4,6

Причины падежа крылись в плохой обеспеченности кормами: животные сильно теряли в весе, наблюдалось истощение, некоторые из них пали от бескормицы, другие — вследствие ослабленного организма из-за болезней. Выяснилось, что в отчетах по заготовке кормов фигурировали одни цифры, а фактически кормов в колхозах было значительно меньше.

Особенно падеж распространился в мае—июне 1944 г., когда заготовленные корма уже закончились, а естественных еще не было. В некоторых колхозах животных просто нечем было кормить. Начался массовый падеж.

Таблица 20

Падеж скота в округе за 1944 г.

Вид скота	Пало	% к поголовью
лошади	987	8,7
КРС	3 298	13,7
овцы	3 079	27,7
свиньи	368	17

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 88.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

³ Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994.С. 199.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 165.

Данные, приведенные в таблице, свидетельствуют, что особенно значительным был падеж овец, свиней и крупного рогатого скота.

Таблица 21

Динамика падежа скота в период с 1942 по 1944 гг.¹

Год	Лошади	КРС	Овцы	Свиньи
1942	1676	3 154	2 344	733
1943	598	1657	1 633	765
За 11 мес. 1944 г.	891	3030	2 674	280
Всего	3 165	7 841	5 651	1 778

За период с 1942 по 1944 г. включительно падеж составил: по крупному рогатому скоту — 7 841, по овцам — 5 651, по лошадям — 3 165, по свиньям — 1 778 голов.

Весьма велик был падеж молодняка. Некоторое сокращение падежа молодняка произошло в 1943 г. по сравнению с 1942 г.

Таблица 22

Сокращение падежа в 1943 г. по сравнению с 1942 г. (в %)²

	1942	1943
телята	20	14,9
жеребята	9,3	6
ягнята	36,3	24
поросята	11,7	10,5

Существенного снижения падежа удалось достичь среди телят, жеребят и ягнят.

Таблица 23

Динамика падежа молодняка в период с 1942 по 1944 гг.³

Год	Лошади	КРС	Овцы	Свиньи
1942	68	751	998	291
1943	95	830	1 051	399
За 11 мес. 1944 г.	113	998	1 386	228

¹ Сост. по: ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 85.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 121.

³ Там же. Д. 763. Л. 85.

Данные за 1944 г. показывают размеры падежа. Основной падеж молодняка произошел во второй половине года. Падеж происходил главным образом из-за неудовлетворительного пастбищного содержания летом 1944 г. и плохого присмотра за телятами, которых нередко оставляли на ночь в поле. Отсутствовал прикорм. Животные были ослаблены, вследствие чего заболели. Бичом являлись легочно-глистные заболевания телят.

Таблица 24

Падеж молодняка в 1944 г.

Вид животных	Родилось	Пало	% к поголовью
жеребята	1 450	132	9,1
телята	6 346	1 266	19,9
ягнята	4 085	1 809	44,2
поросята	3 536	333	9,4

Причиной падежа являлись плохие условия в период появления новорожденных животных. Сырые, неотопливаемые помещения, нередко не имевшие сухой подстилки — все это приводило к большой гибели ягнят, поросят, телят¹.

Падеж скота в ХМНО за 1945 г. составил: лошади — 592, КРС — 1 523; овцы — 789; свиньи — 252².

Таблица 25

Падеж молодняка в округе за 1945 г.³

Вид животных	Родилось	Пало
жеребята	1 564	106
телята	5 852	587
ягнята	4 348	1 244
поросята	2 856	174

Проблема падежа — важнейший показатель работы животноводства округа. Высокий уровень потерь сводил на нет усилия ветеринаров и животноводов. Комплекс неблагоприятных факторов, в числе которых плохое содержание скота, приводил к массовому падежу во время зимнего стойлового периода.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 117.

² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 694. Л. 7.

³ Там же. Л. 8.

Работа по воспроизводству стада осложнялась высоким уровнем падежа животных. 22 июля 1941 г. окрисполком рассматривал выполнение государственного плана развития животноводства в колхозах округа, которое было оценено как неудовлетворительное. Невыполнение государственного плана объяснялось высоким уровнем падежа животных. Например, в Сургутском районе падеж поросят составлял 28,4%, телят — 10,1%, в Кондинском районе пало: жеребят — 10,6%, телят — 15,3% (112 голов)¹.

Решение окрисполкома от 7 августа 1942 г. «О комплектовании в 1942 г. МТФ в колхозах Самаровского, Микояновского районов» было направлено на решение проблемы воспроизводства скота в колхозах. Утвердили план покупки и продажи продуктивного скота в количестве 1060 голов. Из колхозов Кондинского района в Самаровский разрешалось продать 300 голов, из колхозов Сургутского района в Самаровский — 410 голов, из колхозов Ларьякского района в Микояновский — 250 голов. Скот подлежал осмотру и отбору ветеринарно-зоотехническими работниками. Его транспортировка осуществлялась по воде. Проданное количество скота требовалось восстанавливать за счет покупки колхозами у рабочих, служащих и колхозников скота, находившегося в личном пользовании².

Решение окрисполкома от 24 августа 1942 г. содержало характеристику неудовлетворительного развития общественного животноводства в округе. Сокращение поголовья требовало принятия неотложных мер. Одна из них виделась в приобретении молодняка у рабочих, служащих и колхозников из их подсобных хозяйств. Окрисполком настоятельно рекомендовал в срок до 15 ноября 1942 г. для колхозных ферм закупить 1179 телят, 990 ягнят, 255 поросят. Одновременно колхозам запрещался забой и продажа скота на какие бы то ни было нужды, в том числе на общественное питание³.

В 1943 г. окружком партии и окрисполком приступили к выполнению постановлений СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 13 апреля 1943 г. «О мерах увеличения поголовья скота в колхозах и совхозах

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 42.

² Там же. Д. 210. Л. 67.

³ Там же. Л. 94 об.

и повышения его продуктивности» и от 12 мая 1943 г. «О мерах по увеличению поголовья лошадей, улучшению за ними ухода и содержания в колхозах и совхозах». Для оказания конкретной помощи колхозам в поднятии животноводства в окружном и районных земельных отделах была введена должность заместителя заведующего по животноводству. Эти подвижки привели в 1943 г. к некоторым положительным результатам. Колхозы округа досрочно выполнили план общественного животноводства, превысив к концу года плановые задания на 5—18%.

Накануне войны был издан «Справочник председателя колхоза», содержащий раздел о колхозном животноводстве. В нем помещен материал об основных видах деятельности по воспроизводству стада крупного рогатого скота. Они включали: организацию случек, выбраковку скота и оборот стада¹.

Выбраковка скота. Животные основного стада периодически подлежат выбраковке по причинам снижения продуктивности и возрастного состояния и используются после выбраковки в следующих целях:

— продажа выбракованного скота из основного стада (без откорма) заготовительным и другим организациям, на рынке и в своей организации;

— забой выбракованного скота основного стада для общественного питания, внутрихозяйственных нужд и продажи мяса работникам организации;

— выбраковка скота основного стада с постановкой его на откорм².

В 1944 г. выбраковка скота составила: КРС — 401, лошади — 822, овцы — 1 740, свиньи — 3 820 голов³.

Случка животных — важнейшее зоотехническое мероприятие, игравшее важную роль в решении проблемы воспроизводства поголовья. Ежегодно составлялись планы случки. План случки и метизации по лошадям в 1941 г. был выполнен всего на 40%, по

¹ См.: Справочник председателя колхоза. Сельхозгиз, 1941.

² Об утверждении методических рекомендаций по бухгалтерскому учету основных средств сельскохозяйственных организаций. URL: <http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow.asp?DocumID=30657&DocumType=20>

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 23.

крупному рогатому скоту на 35,3%, по овцам — на 44,3%¹. В 1943 г. маточное поголовье, подлежащее случке, было представлено: кобыл — 2 600 голов, коров и телок — 7 500, свиноматок — 890, овцематок — 4 200². План был выполнен по покрытию коров на 75,1%, кобылиц — на 94,2%, овцематок — на 69,8%, свиноматок — на 100,1%³.

В 1944 г. план случки был выполнен в следующем виде: по кобылицам на 83%, по коровам на 77,5%, по овцематкам на 84%, по свиноматкам на 68,7%. Плохая упитанность животных отрицательно влияла на воспроизводство. Например, низкая упитанность крупного рогатого скота (маточного поголовья) влияла на длительность сервисного периода у коров, т.е. когда коровы не покрывались после отела в течение 4—6 охот. Плохая упитанность быков-производителей приводила либо к их импотенции, либо к неплодотворному осеменению⁴.

В отчете окружкома ВКП (б) за 1943—1944 гг. сообщалось о медленном росте маточного поголовья в округе. Однако его увеличение все же наблюдалось. В среднем по округу матки составляли 34% всего поголовья. Норматив для скота молочно-мясного направления составлял 45%. Максимальный показатель наблюдался в Сургутском районе (47%), минимальный — в Ларьякском районе (21%). В 1944 г. маточное поголовье по сравнению с 1942 г. возросло по крупному рогатому скоту на 79%, а по лошадям, овцам и свиньям снизилось⁵.

В отчете окружкома ВКП (б) за 1943—1944 гг. сообщалось о том, что случка в округе организована недостаточно квалифицированно. Отсутствовали специальные пункты, кроме одного пункта искусственного осеменения животных в Ханты-Мансийске, в связи с чем никакой организованной работы в этом направлении не проводилось. Наблюдалось недопокрытие, участие в случаях негодных производителей. Это в свою очередь приводило к значительному проценту яловости коров⁶.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 42.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 689. Л. 185.

³ Там же. Д. 806. Л. 122.

⁴ Там же. Д. 236. Л. 118—119.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 84.

⁶ Там же.

В сложных условиях работы по повышению продуктивности, сохранности и воспроизводства поголовья определенные надежды возлагались на племенной скот.

Племенное дело считалось отсталым участком в животноводстве округа. Племенное дело — это система внутрихозяйственных¹ и государственных² организационных и зоотехнических мероприятий, направленных на улучшение качества пород и стад животных в целях повышения их продуктивности.

Попытки завоза племенного скота были предприняты еще до войны. По некоторым данным, в частности, из докладной записки ОКРЗО в Управление сельского хозяйства Крайнего Севера (июнь 1940 г.), известно, что скот тагильской породы был завезен в 1937 г. в колхоз им. Калинина Микояновского района и размещен без ведома ОКРЗО в неблагополучном по бруцеллезу пункте, в результате чего весь скот пришлось забить. Из указанного документа следует, что большинство колхозов Самаровского района имели скот ярославской породы, однако опять-таки по причине распространения бруцеллеза этот скот не был востребован³. Впервые в округ скот холмогорской породы был завезен в 1940 г., его приняла Ханты-Мансийская сельскохозяйственная станция⁴.

Завоз племенного скота в годы войны. В Ларьякский район племенной скот холмогорской породы начал поступать в 1942 г., его сосредоточили в 5 колхозах. В том же году был завезен племенной скот тагильской породы в Микояновский район (сельхозартель «Заря») и Самаровский опорный пункт⁵.

В документах ОКРЗО за 1943 г. вновь отмечалось, что племенное дело является одним из отстающих участков работы животноводства. В округе к тому времени были сформированы племенные

¹ К внутрихозяйственным мероприятиям по племенному делу относятся: ведение зоотехнического учета, бонитировка и подбор животных. Племенная работа в хозяйстве ведется по определенному плану, составленному на 3—5 лет (Животноводство и Ветеринария. URL: zhivotnovodstvo.net.ru)

² К государственным мероприятиям по племенному делу относятся: районирование пород животных, создание советов по породам, издание государственных племенных книг, проведение выставок и др. // Племенное дело. URL: www.zhivotnovodstvo.net.ru

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 677. Л. 267 об.

⁴ Оглядываясь на историю // Ленинская правда. 1983. 16 апреля.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 68, 189.

фермы (колхоз им. Куйбышева в Ларьякском районе, колхозы им. Молотова и «Верный путь» в Сургутском районе).

Чистопородный племенной материал колхозы получали из 4 плем-рассадников (3 колхозных и один на Опорном пункте). В 1944 г. в округе насчитывалось 153 головы чистопородного скота и 4 205 голов метизированного скота. Распространение племенного скота сдерживалось недостаточным количеством производителей. Плановой породой в животноводстве была признана холмогорская¹.

Племенные фермы² в округе отсутствовали.

Из племенного скота коровы холмогорской породы имелись в следующих колхозах округа:

Таблица 26

Распределение скота холмогорской породы

№	Район	Сельхозартели
1	Ларьякский	им. Куйбышева, с.Лекрысово
2	Сургутский	им. Молотова, с.Локозово; «Верный путь», п.Черный Мыс
Итого	2	3

Итак, скот холмогорской породы имелся всего в трех колхозах округа. Однако его содержание не обеспечивало продуктивных возможностей. Скот находился в истощенном состоянии. В Локозовском колхозе из 14 родившихся телят в 1942—1943 гг. пало пять голов, и один бычок утонул. В Лекрысовском колхозе за два года от 16 коров получено 23 теленка. К весне 1943 г. племенной скот в этом колхозе был доведен до истощения. Продуктивность коров резко снизилась. «Если в 194... (в документе неразборчиво; предположительно 1941 г. — *прим. Л.А.*) суточный удой молока доходил до 18—24 л, то в 1943 г. удои молока снизились до 6—8 л»³. Организационно эти фермы также не были оформлены,

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 86.

² Основная задача племенных ферм состоит в размножении племенных животных при одновременном повышении их племенных и продуктивных качеств. Оценка работы племенного хозяйства определяется количеством и качеством выращенного и проданного племенного молодняка. Методы племенной работы в племенных хозяйствах различаются по способам разведения, по приемам отбора и подбора животных (Животноводство и Ветеринария. URL: zhivotnovodstvo.net.ru)

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 264.

зооветработа не была налажена. Отсутствовали племенные книги¹. К весне 1945 г. племенной скот в колхозе им. Куйбышева Ларьякского района был доведен до истощения. Высокоценные племенные животные потеряли всякую продуктивность. Коровы могли давать до 25 л молока в сутки, а удои от них составляли 6—8 л, дав в среднем 1 200 л, в лучшем случае — 1 700 л в год².

Таблица 27

Наличие племенного скота в колхозах на 1 июля 1943 г.³

Район	Холмогорская порода		Тагильская порода	
	Чисто породный	метисы	Чисто породный	метисы
Самаровский	10	322	4	65
Кондинский	8	744	5	243
Микояновский	4	111	2	47
Сургутский	54	1 210	—	2
Березовский	4	274	—	1
Ларьякский	46	700	—	44
Ханты-Мансийск	2	93	—	—
Всего	128	3 454	11	402

Решением Окрисполкома от 22 сентября 1943 г. от окружного опорного пункта требовалось передать в колхозы 25 коров, 9 нетелей и 23 телки тагильской породы⁴. На 1 марта 1944 г. в Микояновском районе имелось породистого скота: 100 голов лошадей, 112 голов КРС холмогорской, тагильской, ярославской пород⁵ (см. Приложение 4).

Плановой породой в коневодстве был признан русский рысак. Всего имелось 127 чистопородных лошадей. Поголовье романовской овцы и ее метисов составляло 1 575 голов. Свиное поголовье все было чистопородным, так как велось от крупной белой английской породы⁶.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 13.

² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 190.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 33 об.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 264.

⁵ Там же. Л. 234.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 86.

Племенной скот ХМНО на 1 января 1944 г.¹

Порода	Чистопородный	Метизированный
Холмогорская	128	3 444
Ярославская	24	607
Тагильская	6	155
Лошади породы русский рысак	127	Св. нет
Овцы романовской породы	1 575 (количество чистопородных животных неизвестно)	
Свиньи породы белая английская	Св. нет	—

Всего на 1 января 1944 г. в колхозах округа по имеющимся данным числилось 158 голов чистопородного скота и 4 205 — метизированного.

На 1 апреля 1944 г. в округе имелось 1 575 голов овец романовской породы, 567 голов свиней белой английской породы². Общая численность породистого скота в колхозах округа на 27 апреля 1944 г. составляла: лошадей — 296, КРС — 1 950, овец — 1575, свиней — 1357 голов³ (см. Приложение 4).

Окрисполком принял 22 июня 1945 г. решение «О состоянии племенного дела на животноводческих фермах колхозов округа», где констатировалось неудовлетворительное состояние племенного скота. В стойловый период скоту давали только грубый корм, сочные корма и концентраты отсутствовали. Плохо организовывалась и летняя пастьба. Уход и содержание молодняка осуществлялся с нарушением самых элементарных норм.

Таким образом, в округе отсутствовали системные мероприятия по работе с племенными животными. Условия содержания не соответствовали необходимым требованиям и правилам. Не велось паспорта пород⁴.

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 22.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 211, 216.

³ Там же. Л. 209.

⁴ В нее записываются данные о происхождении, дата и место рождения, хозяйственный номер, данные о живой массе, экстерьерной оценке, продуктивности

Выводы

Ветеринарное обслуживание в ХМНО осуществлялось в соответствии с основными предписаниями вышестоящих ветеринарных органов и органов советской и партийной власти.

Можно выделить следующие положительные тенденции в работе ветеринарной организации округа в годы войны:

1. Проведение противоэпизоотических мероприятий, характеризовавшихся плановостью, комплексностью и выявлением ведущего звена в конкретной эпизоотической обстановке, благодаря которым в округе удалось избежать крупных эпизоотий.

2. Ветеринарная служба осуществляла важнейшие мероприятия по профилактике заразных болезней.

Вместе с положительными тенденциями наблюдались существенные проблемы в ветеринарной и зоотехнической работе ХМНО:

1. Зоотехническая служба еще не сформировалась. Основные мероприятия шли по линии ветеринарной организации. Констатировалось неудовлетворительное состояние племенного скота. Не соблюдались половые пропорции в стаде, что также отрицательно влияло на его воспроизводство. В среднем по округу матки составляли 34% от всего поголовья. Громадную долю составлял непродуктивный скот.

2. В округе не удалось решить проблему бруцеллеза крупного рогатого скота. Глистные болезни сельскохозяйственных животных также имели место в ХМНО. Наиболее распространенными являлись диктиокаулез овец и телят, аскаридоз лошадей и свиней¹. Пораженные глистами животные слабели, теряли в весе и упитанности, становились восприимчивы к инфекционным болезням; у них нарушалось питание кожи, что вело к понижению

и классе животного. Для каждой породы издается своя племенная книга. В нее записываются все животные данной породы, удовлетворяющие требованиям стандарта.

Животных в племенные книги записывают по материалам бонитировки, зоотехнического учета и осмотра. Правила записи животных в племенные книги изложены в специальных инструкциях (Животноводство и Ветеринария. URL: zhivotnovodstvo.net.ru)

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 35. Л. 157.

качества и уменьшению настрига шерсти. Значительная часть глистных животных, особенно молодняк, погибали.

3. Лечебное дело все же было поставлено неудовлетворительно, в силу чего падеж животных был весьма высоким.

4. Наблюдалась катастрофическая нехватка дезинфицирующих средств.

5. Существовала проблема кадрового обеспечения ветеринарной организации, повсеместно наблюдался низкий уровень квалификации среднего ветперсонала.

Глава 5

ЗАГОТОВКИ СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИИ

Становление системы заготовок сельхозпродуктов в округе

Заготовки традиционно являлись важнейшим экономическим показателем советской экономики. Становление системы сельскохозяйственных заготовок в округе следует относить ко второй половине 1930-х гг., когда наладилось общественное сельскохозяйственное производство¹. В.А.Ильиных, изучая налоговую политику в Сибири в период 1920—50-х гг., рассматривал, в том числе как одну из ее составляющих, систему заготовок. Им сформулированы базовые принципы налоговой политики сталинского режима².

До войны значительное распространение получили заготовки мясомолочных продуктов. Во второй половине 1930-х гг. организацией заготовок занимался Ишимо-Тобольский маслотрест, бригада которого в составе 5 человек выехала 15 августа 1936 г. в Остяко-Вогульск и 26 числа прибыла на место. Трестом было предложено задание на 1937 г. — заготовить 500 ц масла. Тогда же в Остяко-Вогульске были установлены сепараторы для переработки молока в масло, поскольку в документе сообщалось, что «первая

¹ Преимущество в регионе имели пушно-меховые заготовки в силу своего валютного значения. Государственные организации и органы Советской власти хорошо понимали, что своевременное и достаточное снабжение Севера товарами — залог успеха пушнозаготовительной кампании, для обеспечения которой и осуществлялась заброска товаров. Вторыми по значимости были рыбные заготовки, обеспечивавшие одним из продуктов питания рабочих Урала. Прочие заготовки в меньшей степени интересовали органы власти и недостаточно были обеспечены товарами и деньгами. Однако во второй половине 1930-х гг. заготовки охватили все сферы сельского хозяйства Ханты-Мансийского округа.

² а) изъятие у производителей не только прибавочного, но и части (иногда значительной) необходимого продукта; б) внеэкономическое принуждение (включая прямые репрессии), применяемое как основной способ изъятия; в) рефеодализация системы налогообложения деревни, которая заключалась в возврате к присущему для феодализма сословному, групповому, натуральному и податному характеру обложения. См.: Ильиных В.А. Система налогово-податного обложения сибирской деревни в конце 1920-х — начале 1950-х гг.: функциональные особенности и этапы. URL: sibistorik.narod.ru/project/modern/030.html

партия масла, выработанная на наших заводах, показала, что население довольно, масло свежее и качественное»¹. Однако отсутствие оборудования не позволяло хранить молоко, а требовало быстрой доставки и переработки, поэтому заводы размещались с учетом наличия сырья, на месте.

В 1937 г. в Остяко-Вогульске и Самарово были организованы 4 завода, планировалось открыть заводы в Березовском и Ларьякском районах². Потребителями масла являлось население Остяко-Вогульска и Самарово, в другие районы оно не отправлялось, так как масла производилось мало, и доставка скоропортящегося продукта летом была невозможна.

Таблица 1

Заготовки масла в Остяко-Вогульском округе в 1937—1939 гг.³

Год	Продукция (в ц)
1937	4
1938	713
1939	1 179

Заготовки масла, как показывает таблица, в конце 1930-х гг. существенно возросли.

В 1939 г. начал работать Нижневартовский маслозавод, который осуществлял переработку молока, поступавшего от местного населения в форме обязательной сдачи. В первый год работы было принято от населения села Нижневартовского 1 036 л молока. План составлял 4 000 л. Молоко везли в Нижневартовск и жители близлежащих деревень. Средств у завода, чтобы расплатиться со сдатчиками молока, не было. На 1 февраля 1940 г. задолженность маслозавода составляла 12 773 руб. Производственный план завода по производству масла на 1940 г. составлял 160 ц⁴. План не учитывал реальных производственных возможностей общественного животноводства. Для его выполнения население принуждалось к сдаче молока из подсобных хозяйств.

¹ Алексеева Л.В. Экономическое развитие Обь-Иртышского Севера в 1917—1941 гг.: Трансформация хозяйственного уклада. Екатеринбург, 2003. С. 310.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же. С. 311.

Незадолго до начала войны Экономический Совет при СНК СССР принял постановление № 92 (от 23.01.1941 г.) «О порайонных нормах обязательной поставки молока государству колхозами Омской области». Нормы поставок устанавливались из расчета от 17 до 33 л с одного гектара земельной площади¹.

Кроме основных видов заготовок все большее внимание уделялось заготовкам ягод, пуха, пера, шерсти, конского и коровьего волоса, картофеля и др.

Накануне войны заготовки состояли из двух видов: централизованные и децентрализованные. К децентрализованным относилась заготовка незерновых сельхозпродуктов и разного второстепенного сырья. Например, в 1940 г. по Ларьякскому району план децентрализованных заготовок исчислялся суммой 247,7 тыс. руб. Обеспечить поступление заготовок должны были заготконтора райпо и рыбпродснаб².

Интересно, что начали развертывать заготовительную деятельность на Севере Западной Сибири предприятия из других регионов СССР. Так, в одной из местных газет было помещено объявление: «К сведению всех организаций, колхозов, колхозников и совхозов. В п.Остяко-Вогульск организована заготконтора второго Тагилторга Уралвагонзавода по децзаготовкам незерновых с-х продуктов и покупает в неограниченном количестве по установленным государственным ценам: мясо скотское, в т.ч. соленое и копченое. Рогатый и мелкий скот, мясо диких съедобных животных, дичь водоплавающую, грибы сушеные и соленые, крахмал и пр. с-х продукцию»³. На заседании исполкома Ларьякского национального совета решался вопрос о допуске Кировоградторга к децентрализованным заготовкам в 1940 г., касающимся незерновых продуктов⁴.

Заготовки шерсти стали вводиться со второй половины 1930-х гг., когда в колхозах появилось поголовье овец и произошло некоторое его увеличение в подсобных хозяйствах колхозников

¹ Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсА ОО»). Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2687. Л. 1.

² Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 129. Оп. 1. Д. 5. Л. 50.

³ Остяко-Вогульская правда. 1940. 28 февраля.

⁴ ГАХМАО. Ф. 129. Оп. 1. Д. 5. Л. 123.

и в хозяйствах единоличников. Заготовки шерсти относились к числу обязательных поставок государству. В Ларьякском районе заготовка шерсти в 1940 г. осуществлялась со всех хозяйств, имевших овец. Однако точного учета скота не велось, поэтому уполномоченному по заготовкам предписывалось составить списки хозяйств и переписать имеющийся скот, затем представить списки в райсовет на рассмотрение¹.

16 апреля 1940 г. вышло Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «Об обязательной поставке картофеля государству колхозами, колхозниками и единоличными хозяйствами»; Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 1 августа 1940 г. «Об уборке и заготовках сельхозпродуктов»².

Таким образом, заготовки сельхозпродуктов получили самое широкое распространение в Ханты-Мансийском национальном округе накануне войны.

Заготовки сельхозпродуктов в годы Великой Отечественной войны

В годы Великой Отечественной войны заготовки стали неотъемлемой частью обязательных поставок государству. Как указывает В.П.Мотревич, сельскохозяйственная продукция заготавливалась государством из сельхозартелей, как по линии обязательных поставок, так и через плату за работу МТС, сдачу в фонд РККА, а также возврат колхозами семенных и фуражных ссуд. Большую часть заготовок составляли обязательные поставки³.

В.А.Ильиных, рассматривая обязательные поставки государству как составную часть налогового-податного бремени, подчеркнул, что в первые годы Великой Отечественной войны их тяжесть продолжала нарастать⁴. В.А.Ильиных полагает, что в

¹ Там же. Л. 140

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 758—773.

³ Мотревич В.П. Заготовки сельскохозяйственной продукции в колхозах как форма мобилизационной экономики в годы ВОВ. URL: csu.ru/files/hist/060.pdf.

⁴ Он указал на ряд вводимых вновь денежных и натуральных сборов (сдача в хлебный и мясной фонды Красной Армии, гарнцевый сбор, который был отмечен накануне войны, имеющие подушный характер военный налог и налог на

форме принимаемых регионами, районами и хозяйствами «повышенных социалистических обязательств» по сдаче сельхозпродуктов (прежде всего хлеба) была фактически реанимирована ранее осужденная система «встречных» планов. Существенно возросла роль платежей и сборов, формально относимых к категории добровольных — госзаймов, лотерей, сдачи денег и сельхозпродуктов в фонды обороны, помощи освобожденным районам, инвалидам войны и т.п. Стабилизация тяжести налогового пресса произошла, по его мнению, лишь в конце войны¹.

Положение в сельском хозяйстве округа было тяжелым в течение всего военного времени. Государством устанавливались максимально жесткие планы заготовок сельхозпродукции. Используя все возможные ресурсы и силы, иногда удавалось выполнить поставленные плановые задания, но какой ценой? На основе отчета окружкома ВКП (б) за 1943—44 гг. установлено, что в округе проводились следующие государственные заготовки и закупки сельхозпродукции: сдача шерсти в порядке госпоставок, закуп хлеба в фонд Красной Армии, сбор натуроплаты за работу МТС и гарцевый сбор за работу с мельниц².

Порядок начисления обязательных поставок

Накануне войны был изменен порядок начисления обязательных поставок. В соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 7 апреля 1940 г. «Изменение в порядке заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов», колхозы стали привлекаться к поставкам продукции растениеводства не с плана их посева, как раньше, а с каждого гектара пашни, закрепленной за ними. В размер пашни включалась не только освоенная, но и подлежащая освоению земля.

одиноких и малосемейных граждан). См.: Ильиных В.А. Система налогово-податного обложения сибирской деревни в конце 1920-х — начале 1950-х гг.: функциональные особенности и этапы. URL: sibistorik.narod.ru/project/modern/030.html

¹ Там же.

² Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 100.

Изменился и порядок заготовки продукции животноводства. Ее поставки стали начислять не с количества колхозного скота, а с каждого гектара земельной площади. Изменив порядок начисления поставок, государство тем самым стремилось обеспечить заранее определенный объем заготовок. Новый принцип должен был заинтересовать колхозы в максимальном расширении посевных площадей и увеличении общественного стада.

Списки привлекаемых к поставкам колхозов составлялись по каждому виду продукции районным уполномоченным Наркомата заготовок СССР на основе данных о закреплении за хозяйствами земельных площадей. Они утверждались уполномоченными НКЗ СССР по области, краю, республике (не имеющей областного деления). После этого райуполнаркомзаг выписывал обязательства по поставкам и вручал их под расписку председателю колхоза или заменяющему его лицу. Колхоз был обязан сдать государству продукцию установленного качества в размерах и в сроки, указанные в обязательствах.

Прием продукции в счет обязательных поставок и расчет с колхозами по установленным ценам возлагались на специальные заготовительные организации, которые имели на местах сеть контор, баз и приемных пунктов. Так, зерно колхозы сдавали на приемные пункты и склады «Заготзерно», сено — на пункты «Заготсено», скот — на базы «Заготскот», молоко и масло — предприятиям «Главмолоко» и «Главмаслопром» и т.д.

Колхозы должны были на своем транспорте, в своей таре и за свой счет подвозить зерно и другие подлежащие сдаче государству продукты на указанные в обязательствах заготовительные пункты. Приемка от колхозов сельхозпродуктов оформлялась выдачей сдатчикам приемных квитанций. За сданные продукты заготовители оплачивали колхозам по установленным ценам их стоимость путем перечисления денег на счет колхоза в местном отделении Госбанка. Сдаваемое зерно оплачивалось колхозам по государственным заготовительным ценам с применением скидок (рефракций) за пониженное качество. Если зерно было засорено посторонними примесями или повышенной влажностью, то заготовительные пункты принимали его со скидкой с веса и цены, а при влажности выше допустимой — вовсе не принимали.

Обязательные поставки формально не являлись налогом. Колхозы сдавали продукцию не бесплатно, а за определенное вознаграждение (продажа производилась по твердым государственным ценам). В.П. Мотревич полагает, что поскольку сдача колхозами государству определенной части продукции была обязательна и производилась не по договору, а на основании закона, то эти поставки имели силу и характер налога и являлись натуральным налогом с коллективных хозяйств. Это позволило ему сделать вывод, что введенные еще в январе 1933 г. обязательные поставки в сочетании с натуральной оплатой за работу МТС фактически означали натурализацию экономических отношений между колхозами и государством¹.

Нормы поставок утверждались правительством СССР и были неодинаковыми для различных зон, что хорошо прослеживается на примере ХМНО.

При начислении натуроплаты урожайность бралась не фактическая, а биологическая, не учитывавшая потери при уборке. Предложение о внедрении биологического учета урожая Наркомзем СССР внес в марте 1939 г. при выработке третьего пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. И в целях «правильного» начисления урожайности зерновых и технических культур перед войной перешли к ее определению перед уборкой «по корню».

Как подчеркивает В.П. Попов, к тому времени уже сложилось такое мощное средство контроля за колхозами как видовая оценка урожая, дававшая представление о максимуме возможных сборов зерна и позволявшая выжать из деревни все. Даже в случаях, когда фактический урожай сильно отличался от видового, государство взыскивало с отстающих колхозов плановые задания на следующий год (такие хозяйства заносились в разряд недоимщиков) или перекладывало их в форме дополнительных заданий на передовые колхозы. В подтверждение выдвинутой точки зрения автор ссылается на решение политбюро ЦК ВКП(б) от 6 декабря 1942 г., согласно которому ЦСУ и Наркомзему воспрещалось собирать данные о фактическом намолоте урожая в колхозах, «как

¹ Мотревич В.П. Заготовки сельскохозяйственной продукции в колхозах как форма мобилизационной экономики в годы ВОВ. URL: csu.ru/files/hist/060.pdf

искажающие действительное положение дел с урожайностью» и предписывалось «впредь пользоваться в оценке урожая только данными видовой оценки, производимой органами ЦСУ до начала уборки. Этот порядок был обязателен для всех работников партийных, советских и земельных органов, которые предупреждались, что за пользование данными о фактическом намолоте урожая виновные будут привлекаться к строгой ответственности¹.

Биологический учет урожая существовал вплоть до сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС. Оценка урожайности производилась грубо, с помощью метровки. В результате видовая (биологическая) урожайность в 1,5—2 раза превышала урожайность фактическую. В годы войны этот разрыв в ряде хозяйств был еще больше².

Детально был регламентирован и строго контролировался порядок сдачи государству растениеводческой продукции. Из первых партий зерна и картофеля погашались полученные колхозами от государства ссуды, а также задолженность колхозов за прошлые годы по обязательным поставкам и натуроплате. В дальнейшем из каждой сдаваемой колхозами партии зерна половина шла в счет обязательных поставок, а другая половина — в счет натуроплаты за работы МТС. Сдавалась сельскохозяйственная продукция и в фонд РККА³.

В первый военный год решение о заготовках сельхозпродуктов принималось в ХМНО совместно на заседании окружкома ВКП (б) и окрисполкома 12 июля 1941 г. и повторно рассматривалось на заседании окрисполкома от 15 июля⁴.

Заготовительные организации ХМНО

Сельхоззаготовки осуществляли следующие организации: Окмаслопром, Окрпотребсоюз с районными потребительскими союзами, Рыбпотребсоюз, контора «Заготживсырьё». Каждая из

¹ Попов В.П. Хлеб как объект государственной политики в СССР в 1940-е годы // Отечественная история. 2000. № 2. С. 50—51.

² Мотрович В.П. Заготовки сельскохозяйственной продукции в колхозах как форма мобилизационной экономики в годы ВОВ. URL: csu.ru/files/hist/060.pdf

³ Там же.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 27.

них получала плановые задания по заготовкам и распределение их между объектами заготовки во избежание конкуренции между ними и для максимального изъятия имевшихся продуктов.

На заседании бюро окружкома 22 октября 1941 г. рассматривался вопрос о перестройке работы торгово-заготовительных организаций в период военного времени. В протоколе заседания отмечалось: «План заготовок продовольственных продуктов по округу сорван: так, например, масла заготовлено только 35%, овощей — 26%, картофеля — 41%»¹.

Говоря об итогах заготовок в 1941 г., круполнаркомзаг Моношкин, выступая на заседании Пленума Ханты-Мансийского окружкома ВКП (б) 18 февраля 1942 г. отметил, что округ в течение 1941 г. из квартала в квартал перевыполнял план по сдаче шерсти, кож. Установленный план по заготовке картофеля не был выполнен (кроме Кондинского района). «Не везде еще наши заготовительные звенья поняли, какую ответственную работу они поставлены выполнять ... Секретари райкомов ВКП (б) еще больше должны помочь заготовительному аппарату организовать дело заготовок сельхозпродуктов, и в 1942 г. мы должны выполнить планы заготовок не менее чем на 100%»².

В протоколе № 143 заседания бюро окружкома ВКП (б) от 17 сентября 1942 г. отражен вопрос о работе Окраслопрома по обеспечению заготовок молока. В частности указывалось: «Управляющий Окраслопромом т. Россохин и Уполнаркомзаг т. Моношкин, плетясь в хвосте отсталых настроений отдельных колхозов и молокодатчиков, не желающих выполнять договоры, объясняют невыполнение плана заготовок молока плохой упитанностью скота и низким валовым удоем молока. Такое настроение, являясь вредным, направлено на срыв выполнения плана, в результате чего по состоянию на 1 сентября годовой план выполнен только на 41,3%. Особенно плохо проходит заготовка молока по Леушинскому маслозаводу, где план на 1 сентября выполнен только на 35,3%, Черно-Мысовскому маслозаводу, выполнившему план на 44%. Заготовка молока от колхозников, рабочих и служащих,

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 59.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 630. Л. 14—15.

имеющих коров в индивидуальном пользовании, проводится крайне плохо. За семь месяцев куплено всего 17 300 литров.

Со стороны ряда колхозов имеются факты разбазаривания молока и масла (колхозы «Новый мир», «8 марта», «Искра пролетариата» Сургутского района). А райуполнаркомзаги и директора маслозаводов не ведут с этим надлежащей борьбы и не требуют от молокодатчиков своевременного выполнения договоров.

Управляющий Окрмаслопромом т.Россохин не перестроил работу маслозаводов в округе на военный лад, не проявил должной борьбы за выполнение плана заготовки молока и выработки масла. Райкомы ВКП (б) и исполкомы райсоветов депутатов трудящихся недостаточно контролировали работу маслозаводов и не потребовали от директоров маслозаводов ответственности за выполнение установленного плана»¹.

В постановлении предписывалось: «Предупредить управляющего Окрмаслопромом т. Россохина, что он несет персональную ответственность за своевременную приемку молока, расчеты с молокодатчиками и организацию транспортировки молока и сливок к маслозаводам, а также за обеспечение концентратами для встречной продажи молокодатчикам.

Обязать райуполнаркомзагов, директоров маслозаводов и заведующих РАЙЗО к 10 октября с.г. провести проверку хоздоговоров, заключенных с колхозами на сдачу молока и масла, а на злобно не выполняющих договора оформить материалы и передавать следственным органам для привлечения к ответственности.

Обязать секретарей райкомов ВКП (б) и председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся взять под свой строгий контроль работу маслозаводов и на очередном бюро райкома ВКП (б) заслушать директора о выполнении плана по заготовкам молока и производству масла.

Потребовать от Окруполнаркомзага т. Моношкина коренной перестройки в руководстве работой райуполнаркомзагов, мобилизуя их на досрочное выполнение годовой программы госзакупок и децентрализованных заготовок по округу»².

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 634. Л. 199.

² Там же. Л. 199—200.

Заготовки зерна

В годы войны, как ошибочно полагал А.С.Иваненко, Ханты-Мансийский округ не имел обязательных планов сдачи зерна государству. Между тем, А.С.Иваненко правильно заметил, что хлеб поступал в виде возврата семенных ссуд, гарнцевого сбора за помол, натуроплаты за работу МТС и в виде отчислений в хлебный фонд Красной Армии (с каждого гектара посевов от 12 до 17% ожидавшегося урожая)¹, что и составляло фактические поставки государству.

Срок выполнения поставок колхозов по хлебу заканчивался 1 декабря. Он состоял из четырех видов поступлений: обязательные поставки, натуроплата, фонд Красной Армии и возврат ссуд. Таким образом, ХМНО не стал исключением и осуществлял те же поставки, что и земледельческие районы страны.

В 1941 г. заготовки зерна в Ханты-Мансийском округе составляли 570 т².

В июле 1942 г. правительство вынуждено было принять постановление СНК ССР и ЦК ВКП(б) «О создании из урожая 1942 г. хлебного фонда Красной Армии» в размере 145 млн. пудов³, предусматривавшее в случае невыполнения плана сдачи зерновых санкции, аналогичные тем, которые применялись при невыполнении плана обязательных поставок. В соответствии с установленным порядком хлебосдача за каждый год производилась до июля будущего года. В результате, хотя постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) о создании хлебного фонда РККА было принято в 1942 г., часть колхозов сдали зерно в этот фонд в счет 1941 г. Отчисления зерна в этот фонд частично компенсировали сокращение поступлений зерновых по обязательным поставкам⁴. Следовательно, поставки хлеба в фонд РККА имели силу налога.

¹ Иваненко А.С. Зерновое хозяйство // Югория. Энциклопедия ХМАО. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1. С. 350.

² Патрикеев Н.Б. В вихрях времени. Ханты-Мансийск. 1994. С. 200.

³ О создании из урожая 1942 г. хлебного фонда Красной Армии // Колхозное производство. 1942. № 7—8. С. 9.

⁴ Мотревич В.П. Заготовки сельскохозяйственной продукции в колхозах как форма мобилизационной экономики в годы ВОВ. URL: csu.ru/files/hist/060.pdf

В 1942 г. ситуация с заготовками значительно ухудшилась. Омская область на 26 ноября 1942 г. выполнила план хлебозаготовок лишь на 31%, натуроплату — на 22,7%. В область приехал секретарь ЦК ВКП(б) А.А.Андреев для изучения столь неблагоприятной ситуации. По его мнению, основная причина крылась в отсутствии организации дела хлебозаготовок со стороны области, районных заготовительных организаций и земорганов. Секретарь заметил, что многие руководители нечестно относятся к нуждам фронта: «В области нет боевого темпа хлебозаготовок и нет острой политической борьбы с саботажниками»¹.

В 1942 г. колхозы ХМНО полностью рассчитались с государством по семенной ссуде, что нашло отражение в материалах VIII окружной партийной конференции (7—8 апреля 1943 г.)².

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 18 марта 1943 г. возлагало на колхозы выполнение государственных обязательств по поставкам сельхозпродуктов с засеваемой площади³.

В 1943 г. потребность в продовольствии в стране по сравнению с 1942 г. увеличилась. Красная Армия освободила 2/3 оккупированной территории, на которой проживали десятки миллионов советских людей. Однако положение в сельском хозяйстве продолжало ухудшаться. Освобожденные районы были разорены и нуждались в помощи. В ноябре 1943 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР разработали систему мер по увеличению хлебозаготовок. Для оказания помощи местным партийным и советским организациям в выполнении плана хлебозаготовок на места были направлены А.А.Андреев, И.А.Вознесенский, А.Н.Косыгин, А.И.Микоян, Н.М.Шверник и другие члены ЦК ВКП(б)⁴.

Как указывалось в отчете окружкома за 1943—1944 гг., округ с 1943 г. производил закуп хлеба у колхозов и колхозников. В 1943 г. закуплено 102 т, в 1944 г. проведен закуп хлеба в Фонд Красной Армии. Всего закупили из урожая 1944 г. 11 761 ц или 117% к установленному плану⁵.

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2336. Л. 64.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 683. Л. 35.

³ Решения партии... С. 112.

⁴ Мотревич В.П. Заготовки сельскохозяйственной продукции в колхозах как форма мобилизационной экономики в годы ВОВ. URL: csu.ru/files/hist/060.pdf

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 101.

Таким образом, заготовки зерна в Ханты-Мансийском округе в 1944 г. существенно возросли и составляли в совокупности 17 т 854 ц¹, т.е. в три раза больше, чем в 1941 г. План 1944 г. по натуроплате гарнцевого сбора был выполнен на 122,2%². В 1944 г. округ успешно справился с планом хлебозаготовок, сдал хлеба государству почти на 600 ц больше плана. Правительство отметило фронтową работу по заготовке хлеба, и указом Президиума Верховного Совета СССР были награждены орденами Отечественной войны II степени секретарь окружка ВКП (б), председатель исполкома окружного совета депутатов трудящихся и уполномоченный заготовок СССР по Ханты-Мансийскому округу³.

План хлебозаготовок на 1945 г. по округу составил 1 686 т, в том числе: хлебный фонд Красной Армии — 1 022 т, натуроплата — 500 т, возврат ссуды — 44 т, гарнцевый сбор — 120 т⁴.

Документы свидетельствуют, что сдавали хлеб в Фонд Красной Армии не только колхозы, но и колхозники из своих личных фондов (зерно, полученное ими на трудовни). Так, в феврале 1945 г. члены Карымского колхоза сдали 1 т хлеба, колхоза им. Андреева — 2 404 кг, левдымские колхозники — 705 кг (Кондинский район)⁵.

Таблица 2

План хлебозаготовок для районов ХМНО на 1945 г.

Район	Количество зерна (в ц)
Самаровский	697
Кондинский	615
Микояновский	203
Сургутский	80
Березовский	32
Ларьякский	34
с/х артель им. Чкалова (п. Ханты-Мансийск)	25

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 101.

² Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 72.

³ Там же. С. 74.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 29 об.

⁵ Сталинская трибуна. 1945. 11 февраля.

Основная нагрузка по поставкам хлеба распределялась между Самаровским, Кондинским и Микояновским районами.

План по заготовкам хлеба в 1945 г. выполнить не удалось. В 1945 г. сдано государству 1 125 т¹ вместо 1 668 по плану². За 1945 г. госпоставки зерна колхозами округа выразились в следующих цифрах: рожь — 667 ц, овес — 2 624 ц, ячмень — 922 ц, яровая пшеница 627 ц³.

Сколько всего хлеба сдал округ государству? Авторы истории ХМАО пишут, что округ в 1941—1945 гг. сдал государству 4 тыс. ц хлеба (т.е. 400 т. — *подсчитано Л.А.*)⁴. Вероятно, эти данные взяты ими из монографии Г.Мазуренко⁵. Ю.П.Прибыльский полагает, что округ за годы войны сдал государству 350 тыс. пудов зерна (5 600 т — *подсчитано Л.А.*)⁶.

Сопоставление различных источников и проведение кропотливых подсчетов позволяют представить динамику хлебозаготовок в ХМНО в годы войны. Следует оговорить, что данные за 1942—1943 гг. в документах не обнаружены и выявлены путем многочисленных расчетов, поэтому являются ориентировочными.

Таблица 3

Динамика хлебозаготовок в ХМНО в 1941—1945 гг. (в т)

Год	Количество хлеба
1941	570
1942	600
1943	1 180
1944	1 780
1945	1 125
Итого	5 255

Следовательно, приблизительно округ сдал государству 5 255 т зерна. Данный показатель весьма близок к сведениям, которые приведены Ю.П.Прибыльским.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп.1. Д. 237. Л. 13, 16 об.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1, Д. 827. Л. 4.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 3 об.

⁴ История ХМАО. Екатеринбург, 1999. С. 367.

⁵ Мазуренко Г. Торжество национальной политики коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961. С. 18.

⁶ Прибыльский Ю.П. Истоки Победы // Югра. 2000. № 11. С. 46.

Наряду со сдачей хлеба сельхозартелями, в периодике содержится достаточно примеров сдачи хлеба государству из собственных запасов колхозников. Так, члены колхоза им. Куйбышева Ларьякского района 18 декабря 1943 г. привезли в с. Нижневартовское 25 ц зерна, взяв обязательства сдать государству 160 ц¹. В 1943 г. колхозы Нижневартовского с/с впервые продали государству 423 ц зерновой продукции².

Прочие заготовки сельхозпродукции

Молоко. Государственный план закупа молока колхозами принимался ежегодно. В 1941 г. его выполнение за 9 месяцев составило 75,1%. Ханты-Мансийский окрисполком рассматривал данный вопрос на заседании 3 ноября 1941 г. Много упреков звучало в адрес Окраслопрома, работавшего, по мнению окрсовета, плохо. Окраслопром не выполнял договоры, заключенные с колхозами на поставку молока³. Колхоз им. Куйбышева Нижневартовского сельсовета имел план в 1941 г. по молоку в размере 35 тыс. л., план был выполнен досрочно. Колхозники надоили 49 тыс. л или 140% к заданию⁴. В 1942 г. план по колхозам Нижневартовского сельсовета был выполнен на 83,3%⁵.

В Ханты-Мансийском округе работало 7 маслозаводов, осуществлявших заготовку молока для переработки в масло. На 1942 г. Окраслопром получил задание заготовки и выработки масла в количестве 1 400 ц.

¹ Хлеб — государству. Красный обоз с хлебом из колхоза им. Куйбышева // Стахановец. 1943. 27 декабря.

² Сподина В.И. Мегион. Страницы истории. Омск, 2000. С. 49.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 17.

⁴ Делом отвечать на призыв товарища Сталина // Стахановец. 1941. 14 декабря.

⁵ Сподина В.И. Мегион. С. 51.

Таблица 4

**Распределение годового задания по заготовке и производству масла
маслозаводами ХМНО в 1942 г. (в центнерах)¹**

Маслозавод	От МТФ	От инд. хоз-в	Всего масла	Кол-во обслуж. колхозов
Самаровский	70	6	76	19
Леушинский	185	20	205	18
Нахрачинский	110	12	122	19
Черно-Мысовский	325	40	365	14
Больше-Каменский	20	3	23	4
Березовский	50	6	56	7
Нижневартовский	140	13	153	7
Всего	900	100	1 000	117

Таблица 5

**Распределение годового задания по заготовке масла кооперацией
в 1942 г. (в центнерах)²**

Район	Кол-во колхозов	От МТФ	От инд. хоз-в	Всего заготовить масла
Самаровский	30	74	16	90
Кондинский	24	32	35	67
Сургутский	17	30	10	40
Микояновский	29	56	13	69
Березовский	22	43	3	46
Ларьякский	7	15	13	28
Всего	129	250	90	340

Итак, кооперация должна была заготовить 340 ц масла за счет колхозов и индивидуальных хозяйств рабочих, служащих, колхозников. Кроме того задание по заготовке масла получили и рай-пищекомбинаты.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 633. Л. 66.

² Там же.

**Распределение годового задания по заготовке масла
Райпищекомбинатами в 1942 г. (в ц)¹**

Район	Кол-во колхозов	От МТФ	От инд. хоз-в	Всего заготовить масла
Самаровский	3	19	1	20
Кондинский	1	12	4	16
Сургутский	1	11	3	14
Микояновский	1	2	1	3
Березовский	1	5	1	6
Ларьякский	1	—	1	1
Всего	8	49	11	60

Следовательно, райпищекомбинаты должны были заготовить 60 ц масла. Таким образом, общий объем маслозаготовок в округе должен был составить 1 400 ц.

Окружком ВКП (б) принял решение:

«Обязать окруполнаркомзаг т. Моношкина и Окрмаслопром т. Большух: не позднее 20 мая установить для каждого маслозавода, сливочного отделения квартальный, месячный и декадный план закупа молока и выработки масла, обеспечив систематический контроль за выполнением его каждым заводом и молокоприемным пунктом; заключить к 10 мая с.г. договора с колхозами, колхозниками, рабочими и служащими на сдачу молока.

Предложить председателю Окрпотребсоюза т. Магилатову и директорам райпищекомбинатов немедленно приступить к закупу молока и масла у колхозов, колхозников и единоличников, не охваченных договорами маслопрома, обеспечив в 1942 г. безоговорочное выполнение и перевыполнение установленного плана.

Обязать партгруппу исполкома окрсовета и председателя Окрпотребсоюза т. Магилатова установить систематический контроль за работой райпотребсоюзов и пищекомбинатов по закупу молока и масла.

Обязать исполкомы райсоветов закрепить за каждой маслозаготовительной организацией определенные колхозы, установить

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 633. Л. 66.

повседневный контроль над выполнением плана закупа масла и выработки товаров ширпотреба на базе отходов молока»¹.

Таблица 7

Заготовка молока в округе маслозаводами (1943—1944 гг.)²

	1943 г. план	1943 г. (заготовлено)	1944 г. план	% к 1943 г.
Молоко (в т)	150	198	250	126,1

Из сведений, приведенных в таблице, видна динамика увеличения плана заготовок молока. План 1943 г. был перевыполнен почти на 25%. План 1944 г. превосходил полученный результат еще примерно на столько же. Следовательно, закуп молока должен был увеличиться вдвое по сравнению с 1943 г.

Таблица 8

Заготовка молока по маслозаводам округа в 1943 г.³

Наименование завода	Заготовлено молока (в ц)
Зенковский	24
Реполовский	28
Черно-Мысовский	66
Леушинский	28
Больше-Каменный	16
Березовский	12
Нижневартовский	24

Сведения таблицы позволяют выделить Черно-Мысовский маслозавод, который закупал треть всего молока. По приведенным данным следует, что Нижневартовский маслозавод заготовил 24 т молока, по другим сведениям Нижневартовский маслозавод в 1943 г. заготовил 59 ц молока, и в фонд Красной Армии — 473 ц⁴.

В 1943 г. план закупок молока по округу выполнен на 111,4%, а именно вместо 1 т 750 ц молока по плану сдали 1 т 950 ц, или на

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 633. Л. 67—69.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 1088. Оп. 1. Д. 320. Л. 9.

³ Там же.

⁴ Там же. Ф. 437. Оп. 9. Д. 1023. Л. 37.

200 т больше, чем установлено по плану¹. Следовательно, другими организациями заготавливалось не менее 70% молока. В 1943 г., например, только в систему Маслопрома поступило от округа 1 т 823 ц л молока. Это составило 43% от валовой молочной продукции округа.

В протоколе № 170 заседания окружкома ВКП (б) от 2 марта 1943 г. отражен вопрос «О создании фонда Красной Армии по молоку». Ссылаясь на постановление Омского обкома ВКП (б) и облсовета от 18 февраля 1943 г., окружная партийная власть приняла решение: «Организовать массовую сдачу молока в Фонд здоровья Красной Армии сверх выполнения договоров госзакупа и децзаготовок, ставя задачей 100% охват хозяйств, имеющих коров»².

Таблица 9

**Сведения о выполнении заготовки молока по ХМНО
за 1 квартал 1944 г. по Окмаслопрому (в ц)³**

Район	План	Фактическое выполнение
Сургутский	480	615,3
Кондинский	200	31,8
Самаровский	380	334,5
Ларьякский	220	206,8
Микояновский	140	68,4
Березовский	100	134,6
Итого	1 520	1 391,3

Справились с планом Сургутский и Березовский районы, близок к его выполнению Ларьякский район. Хуже всего обстояли дела в Микояновском, и особенно в Кондинском районах.

¹ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 78.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 689. Л. 144.

³ Там же. Д. 806. Л. 41.

Таблица 10

Заготовка молока в округе за 1944 г. (в т)¹

Район	Маслопром	Пищекомбинат	Кооперация	Всего
Самаровский	624	—	81,2	705,2
Кондинский	172	21,4	4,3	197,4
Микояновский	153	30,0	16,2	199,2
Сургутский	419	1,7	5,5	439,2
Березовский	127	31,0	10,3	168,3
Ларьякский	144	1,0	0,5	145,5
Х-М горрыб-кооп	—	—	17,5	17,5
Итого	1639	97,8	135,5	1872,3

Следовательно, заготовка молока в округе за 1944 г. составила 1 872,3 т. Больше всего заготавливали молока в Самаровском районе, меньше всего в Ларьякском.

План закупа молока МТФ на 1945 г. составил 10 тыс. ц². В 1945 г. получено 4 695 тыс. л молока³. Авторы истории ХМАО называют цифру по заготовкам молока в период 1941—1945 гг. — 13 400 ц, опять-таки, думается, позаимствовав эту цифру у Г.Мазуренко⁴. Подсчеты, проведенные в исследовании, позволяют представить следующую динамику заготовки молока в округе.

Таблица 11

Заготовка молока в округе в 1941—1945 гг. (в т)

1941	1942	1943	1944	1945
10	12	19,5	18,72	18

Таким образом, по приблизительным подсчетам, заготовка молока составила за военный период 78,22 т или почти треть

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 618. Л. 8.

² Та же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 256. Л. 158 об.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 17.

⁴ История ХМАО. Екатеринбург, 1999. С. 367; Мазуренко Г. Торжество национальной политики коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961. С. 18.

от всего произведенного молока в округе (223 т). Г.Мазуренко называет цифру заготовок молока — 134 т¹.

Недостаток молочного сырья сдерживал производство масла².

Таблица 12

**Динамика заготовок масла в 1940—1943 гг. по линии
децентрализованных заготовок (в кг)³**

	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Масло	18 217	133 462	75 343	93 000	58 300	240 000

Из сведений таблицы виден рост заготовок масла, особенно по сравнению с 1940 г., что свидетельствует о полном изъятии всего масла в округе.

План заготовки масла на 1944 г. составлял 1 т 500 ц⁴.

Таблица 13

**Сведения о выполнении заготовки масла по ХМНО
за 1 квартал 1944 г. по Окраслопрому (в центнерах)⁵**

Район	План	Фактическое выполнение	% выполнения
Сургутский	24	29,38	112
Кондинский	10	1,59	16
Самаровский	19	14,74	77
Ларьякский	11	10,34	94
Микояновский	7	3,22	46
Березовский	5	6,73	134
Итого по округу	76	66	87

Выполнение и перевыполнение плана Сургутским и Березовским районом, а также неплохие показатели Ларьякского района несколько сглаживали общую картину с маслозаготовками в округе.

Выполнить поставленные планы по заготовкам было крайне сложно.

¹ Мазуренко Г. Торжество национальной политики коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961. С. 18.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 22.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 23; ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 843. Л. 111.

⁴ Там же.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 806. Л. 41.

Заготовки скота, мяса и кожевенного сырья

Больше всего в годы войны из-за заготовок пострадало поголовье лошадей. В соответствии с решением Омского облисполкома от 26 июля 1941 г., окрисполком принял решение о заготовке лошадей в округе для конторы «Уралзолото» в количестве 200 голов (Самаровский — 90, Микояновский — 50, Сургутский — 60)¹. В соответствии с решением бюро Омского Обкома ВКП (б) и облисполкома от 9 августа 1941 г., окружной исполком принял решение 21 августа о заготовке в округе 80 голов лошадей. Лошадей должны были предоставить Ларьякский район (30 голов) и Сургутский (50 голов). Заготовки осуществлялись для Омской конторы «Химлессырье»².

25 сентября 1941 г. окрисполком принял очередное решение о заготовке лошадей для треста № 4 Авиапрома, предписанное облисполкомом 10 сентября. Заготовке подлежало 75 голов. Самаровский район должен был обеспечить поставку 35 голов, а Микояновский 40 голов³.

19 ноября 1941 г. окрисполкомом вновь рассматривался вопрос об организации перегона лошадей, покупаемых заготовительной организацией в колхозах округа. «Заготконь» осуществлял закупку лошадей и должен был доставить их своим ходом в г.Тобольск. Насколько затратным было это мероприятие — нетрудно представить. Прежде чем приступить к перегону лошадей, необходимо было организовать доставку сена для подкормки лошадей в пути. Составлялся маршрут, устанавливались пункты кормлений, и каждый район округа получал задание по подвозке кормов: Березовский — 6,4 т, Самаровский — 80,1 т, Микояновский — 54,9 т, Сургутский — 30,7, Кондинский — 313,3. Сено должны были свозить на Самаровский пункт «Заготконь». Скот гнали по Гаринскому тракту в сопровождении зооветработников⁴.

29 ноября 1941 г. окрисполком принял решение на основе вышеуказанного постановления облисполкома о заготовке хозяйственно непригодных лошадей Тобольскому зверосовхозу в колхозах округа

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 6 об.

² Там же. Л. 81 об.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 92.

⁴ Там же. Д. 199. Л. 65.

в количестве 150 голов. Из них в Самаровском районе — 100 голов, в Кондинском — 50¹. Закуп лошадей в округе осуществлялся регулярно в военное время, вплоть до окончания войны. Например, Тюменский облисполком 1 марта 1945 г. принял постановление о закупе лошадей в округе, на основе которого окрисполком 28 марта принял аналогичное решение. «Заготживконторе» разрешалось закупить 151 лошадь с разбивкой по районам: Самаровский — 50, Микояновский — 30, Сургутский — 35, Березовский — 20, Ларьякский — 15, Кондинский — 1².

Колхозам разрешался забой в порядке децентрализованных заготовок бруцеллезного, туберкулезного, малопродуктивного крупного рогатого скота. Об этом в частности свидетельствует решение Омского Облисполкома от 8 ноября 1941 г. «О мероприятиях по организации зимовки скота в колхозах Ханты-Мансийского округа»³.

Таблица 14

**Итоги заготовок по животноводству за 1941 г.
(количество голов скота)⁴**

Вид скота	Сдано государству	Продано госзаготконторе и кооперации
КРС	3 441	4 788
Свиньи	1 239	1 252
Овцы	2 421	771
Птица	12	153
Лошади	1 593	3 882

Из сведений, приведенных в таблице, следует, что за первый военный год было забито более 8 500 голов скота.

СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 15 февраля 1942 г. «О некотором повышении норм обязательных поставок мяса государству» были увеличены нормы для колхозов и колхозных дворов. Для колхозов они устанавливались в размере 3,5—5 кг с гектара земельной площади.

¹ Там же. Л. 78.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 256. Л. 56 об.

³ КУ «ИсАОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 14 об.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 607. Л. 5.

Заготовки мяса и сырья осуществляла окружная контора «Заготживсырь». Ее заготовительная сеть включала 6 районных заготовительных контор, десятки заготпунктов и подпунктов (например, в 1941 г. их насчитывалось 75), 1 скотоубойный пункт, который имелся только в Самарове. В 1944 г. забой скота в фонд Запорожья планировался в объеме 75,8 ц. Всего по округу предполагалось забить на заготовки 1 тыс. голов КРС¹.

План первого полугодия 1944 г. по заготовкам мяса был выполнен на 27,7% и составил 100 ц (мясо диких и домашних животных)².

Сдача в мясopоставки скота с весом ниже сдаточного веса вела к сокращению общественного стада. Количество сдаваемого скота увеличилось и потому, что большая его часть имела упитанность ниже установленной нормы. Со стороны заготовительных организаций («Заготскот») допускались нарушения правил приемки скота при определении его упитанности.

Заготовки мяса в 1945 г. составили 3 490 ц³.

Осуществляла заготовки животноводческого сырья Ханты-Мансийская окружная контора, об итогах деятельности которой за 1941 г. можно сделать выводы из годового отчета.

Таблица 15

Выполнение плана по заготовке кожсырья в округе за 1941 г.⁴

Виды кожсырья	План	Выполнение	% выполнения
Крупное	5 450	10 508	193
Мелкое	7 290	15 153	207,8
Свиное	3 420	3 036	88,8
Волос	3 000	2 185,1	72,8
Щетина	—	4,6	—
Олень	7 500	7 116	94,9

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 139—140.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 4393. Л. 190.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 217. Л. 17.

⁴ Там же. Ф. 51. Оп. 2. Д. 42. Л. 349.

В годы войны происходило увеличение объема заготовок кожи, что требовало расширения сети скотоубойных пунктов. В 1942 г. планировалось открытие подобных пунктов в каждом районе¹.

Таблица 16

Заготовки кожевенного сырья в ХМНО по районам за 1941 г. (в руб.)²

Район	Загоживсырьё	Уд. вес в %	Потребкооперация	Уд. вес в %
Самаровский	59 376	51,7	55 547	48,3
Кондинский	14 311	42,1	23 291	57,9
Микояновский	41 285	56,3	33 359	43,7
Березовский	95 254	61,6	59 446	38,4
Сургутский	15 934	22,4	55 188	77,6
Ларьякский	4 499	30,4	10 308	69,6

Из приведенных сведений следует, что по трем районам — Сургутскому, Кондинскому и Ларьякскому больший удельный вес в заготовке кожсырья занимала потребкооперация, а не «Загоживсырьё».

Таблица 17

Виды кожевенного сырья, прошедшего через скотоубойный пункт в 1941 г.³

Вид	Количество (в шт.)	Средняя цена (в руб.)	Первым сортом (в %)
Крупное	608	18—97	88,5
Мелкое	244	5—85	83,8
Свиное	171	8—90	88,8

В 1943 г. в округе было заготовлено 4 039 шт. кож, в том числе крупных — 1 761⁴. План заготовок кожсырья за 1943 г. был выполнен на 72,5%⁵. План первого полугодия по кожсырью был выполнен на 43%⁶

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 217. Л. 353.

² Там же. 362 об.

³ ГАХМАО. Ф. 51. Оп. 2. Д. 42. Л. 349 об.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 22.

⁵ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 4393. Л. 189.

⁶ Там же. Л. 190.

Продукция животноводства в 1945 г. составила: мясо — 3 490 ц, овчины — 1 667, шкуры оленьи — 4 293¹.

В 1945 г. заготовки кожсырья составили 2 861 шт.²

Таблица 18

Заготовки кожсырья в 1944—1945 гг. (в шт.)³

Организация	1944	1 полугодие 1945 г.
Заготживсырье	8 767	3 186
Окррыбпотребсоюз	4 302	904
Всего	13 069	4 050

Заготовки кожсырья осуществляло не только Заготживсырье, но и другие организации, например, Рыбпотребсоюз, что подтверждает вышеприведенная таблица.

Таблица 19

Динамика заготовки живсырья (в тыс. руб.)⁴

1940	1941	1942	1943	1944	1 полугодие 1945 г.
2 264 752	2 673 371	2 218 922	2 231 671	3 401 455	1 621 321

По сведениям, представленным в таблице, достаточно сложно высчитать в количественном отношении, сколько было заготовлено живсырья. Очевидно, что в 1944 и 1945 гг. показатели увеличились вдвое по сравнению с 1942—1943 гг.

Шерсть. План по настригу шерсти в 1941 г. составлял 1,6 кг⁵. Постановление Омского облисполкома от 31 января 1942 г. содержало плановые задания для ХМНО по заготовкам шерсти на 1942 г. и первый квартал 1943 г. в объеме 600 кг⁶. За 1943 г. поступило шерсти 7 572 кг⁷. План заготовок шерсти за 1943 г. был выполнен на 74%⁸. Планы поставок шерсти относились к государственным и являлись обязательными. Планируемый настриг

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 17.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 217. Л. 17.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 843. Л. 111.

⁴ Там же. Л. 109.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 588. Л. 7.

⁶ Там же. Ф. 1. Оп. 1 Д. 208. Л. 13.

⁷ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 655. Л. 22.

⁸ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 4393. Л. 189.

шерсти на 1 овцу в 1942 г. составлял 1,6 кг¹. В 1942 г. было поставлено 7 007 кг шерсти, в 1943 г. — 7 574 кг, в 1944 г. — 7 645 кг. Следовательно, поставки из года в год увеличивались, однако это не означало выполнения плана полностью².

Решением исполкома Омского облсовета от 10 апреля 1944 г. «О проведении весенней стрижки овец и заготовках шерсти весеннего настрига» председатели исполкомов райсовета обязывались обеспечить стрижку овец весной 1944 г. в колхозах и в личных подсобных хозяйствах колхозников в течение 8—10 дней с момента установления теплой погоды. Рекомендовалось разработать план стрижки с установлением графика по каждой ОТФ. Во всех колхозах следовало подготовить места для стрижки, выделить необходимое количество стригалей и установить им ежедневное задание. Шерсть сдавалась в заготпункты, Заготживсырье обязано было обеспечить продажу товаров сдатчикам шерсти³.

В 1945 г. получено 75 ц шерсти; из них по плану поставок государству следовало отдать 42 ц, плюс недоимка 6 ц и по индивидуальному сектору — 15,3 ц, итого 62,3 ц⁴.

Таким образом, за годы войны было поставлено около 350 ц шерсти.

Заготовки животноводческой продукции проходили в округе очень тяжело. Это объяснялось, прежде всего, порядком начисления обязательных поставок, несоответствием между размерами облагаемых земельных угодий и фактическим поголовьем скота в колхозах. Проведенные накануне войны изменения в политике заготовок подходили для тех районов, где были необходимые условия для расширения сельскохозяйственного производства. Введенный в 1940 г. новый принцип начисления обязательных поставок приводил к передаче из колхозов основной части произведенной продукции. Это влекло за собой сокращение колхозного стада, уменьшение семенных, фуражных, продовольственных и прочих фондов и отрицательно сказывалось на состоянии производства.

¹ Там же. Ф. 437. Оп. 14. Д. 379. Л. 40.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 102.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 677. Л. 252.

⁴ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 217. Л. 17; Д. 256. Л. 216.

Заготовка овощей

В феврале—апреле 1942 г. возросли нормы поставок картофеля, овощей и других продуктов сельского хозяйства. Повышение налогообложения диктовалось возросшей потребностью страны в продовольствии и сельскохозяйственном сырье.

Таблица 20

Динамика заготовок овощей в 1940—1943 гг. (в ц)¹

	1940	1941	1942	1943
Овощи	1 400	1 107	1 884	1 246
Картофель	2 104	5 067	28 698	40 134

План заготовки овощей на 1944 г. составлял 5 000 т, картофеля — 65 000 т². План первого полугодия 1944 г. по заготовкам картофеля был выполнен на 38%³. В 1944 г. заготовили 1 350 ц овощей⁴.

План заготовок из урожая 1945 г. по картофелю составлял 3 340 ц, по овощам — 513 т.⁵

Закупочные цены

Сдаваемая государству продукция оплачивалась по низким заготовительным ценам, которые не менялись с начала 30-х гг. За 1940-е гг. отсутствуют данные о себестоимости колхозной продукции. Заготовительные цены возмещали незначительную часть затрат на производство растениеводческой продукции. Несколько выше были закупочные цены, однако и они были намного ниже себестоимости продукции, и в сотни раз уступали ценам колхозного рынка. В 1943 г., по сравнению с 1940 г., индекс цен на колхозных рынках увеличился на продукты растениеводства в 12,6 раз, а на продукты животноводства — в 13,2. Разница в ценах была огромной, однако колхозы основную часть своей продукции передавали государству.

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 23.

² Там же.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 4393. Л. 190.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 843. Л. 111.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 257. Л. 64.

Сельскохозяйственная продукция от колхозников поступала и через госзакуп. Однако закупочные цены намного уступали рыночным. Поэтому Центросоюз, чтобы заинтересовать крестьян в продаже сельхозпродукции, организовал встречную продажу необходимых крестьянам товаров.

Натуроплата за работу МТС

Колхозы рассчитывались с МТС натуроплатой. В связи с наводнением, урожай 1941 г. был намного ниже, и оплата МТС находилась под большим вопросом. В протоколе заседания бюро Ханты-Мансийского окружкома от 8 октября 1941 г. содержатся сведения на этот счет. Так, натуроплата Реполовской МТС колхозами не была внесена. Они должны были сдать 313 484 кг зерна, т.е. чуть более 3 тонн. К указанному времени колхозы не сдали ни одного килограмма, поскольку сдавать было нечего. В протоколе подчеркивалось, что Самаровский район намеренно пытается затянуть обмолот хлеба, чтобы не вносить натуроплату¹.

23 февраля 1942 г. Омский Обком ВКП (б) и облисполком приняли решение «О натуроплате за работы МТС из урожая 1941 г.». Ханты-Мансийский окружком партии на заседании бюро 23 марта 1942 г. также принял соответствующее решение, в котором указывалось:

«1. В соответствии с п. 1. решения Обкома ВКП (б) и исполкома Облсовета от 23.02.1942 г. списать не заработанную часть натуроплаты за работы МТС из урожая 1941 г. — 133 тонны по районам, согласно приложения.

2. Обязать Уполномоченного Наркомзаг по Ханты-Мансийскому округу т.Манюшкина не позднее 5 апреля с.г. обеспечить сбор недоимки натуроплаты по Кондинскому району в количестве 11 тонн.

3. В связи со стихийным бедствием — наводнением 1941 г., которому в большей степени подверглись колхозы Самаровского района, просить Обком ВКП (б) и исполком Облсовета представить отсрочку по натуроплате 14 колхозам Самаровского района, в количестве 285 тонн, с оплатой ее из урожая 1942 г.»².

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 29.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 172.

В 1942 г. оплата еще более усложнилась, в колхозах практически не осталось зерна, чтобы рассчитаться с МТС. В окружной газете от 29 ноября 1942 г. сообщалось, что колхозы затягивают оплату МТС. К указанному времени работы машинно-тракторных станций колхозами были оплачены лишь на 20%¹.

Таблица 21

Натуроплата колхозов МТС (1942—1944 гг.)²

Год	План, в т	Факт. вручено счетов, (в т)	Принято зерновых	
			Всего, (в т)	В % к врученным счетам
1942	670	888,4	901	101,5
1943	620,8	620,8	903,1	145
1944	500	426,8	521,9	122,2

Следовательно, колхозам удавалось производить полный расчет с МТС.

В 1945 г. плата составила по зерновым культурам: рожь — 506 ц, овес — 1536 ц, ячмень — 845 ц, яровая пшеница — 692 ц, прочие — 117 ц, картофель — 512 ц³.

Наказания за невыполнение заготовок

В годы войны при проведении заготовок широкое распространение получило применение репрессивных мер. Отставание по заготовкам, особенно хлебозаготовкам, рассматривалось как преступление.

Работа по производству сельхозпродукции приравнивалась к фронтовой. Срыв плана рассматривался как преступление, позиция районных руководителей, осмелившихся докладывать, что хлеба нет, и план заготовок выполнить невозможно, — как саботаж. Они снимались с работы и исключались из партии. К осуществлению хлебозаготовительной кампании привлекались органы суда и прокуратуры. Часто после сдачи зерна в колхозах не оставалось ничего⁴.

¹ Сталинская трибуна. 1942. 29 ноября.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 101.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 3 об.

⁴ Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. С. 199.

Взимание обязательных поставок с большинства крестьянских семей вследствие их тяжелого материального положения происходило с трудом. Законодательством за невыполнение обязательных поставок предусматривались разнообразные меры наказания. В соответствии с постановлением СНК СССР от 24 ноября 1942 г. «Об ответственности за невыполнение обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству колхозными дворами и единоличными хозяйствами» предусматривалось наложение штрафа на недоимщиков и привлечение злостных нарушителей к уголовной ответственности.

В случае невыполнения в срок установленных поставок народный суд по заключению районного уполномоченного Наркомата заготовок СССР налагал на недоимщиков штраф в размере двукратной стоимости не сданных в срок продуктов, исчисленной по рыночной цене. Виновные в неоднократном невыполнении обязательных поставок, помимо штрафа, привлекались к уголовной ответственности. В связи с этим СНК СССР утвердил инструкцию о порядке применения постановления правительства от 24 ноября 1942 г. В ней указывалось, что в случае невыполнения колхозными дворами обязательных поставок райуполнаркомзаг или, по его поручению, агент по государственным поставкам, вручает недоимщику письменное предупреждение. В этом предупреждении говорилось о том, что в случае невыполнения обязательств в десятидневный срок дело о взыскании недоимок будет передано в суд. При этом для обеспечения взыскания недоимок производится опись имущества недоимщика. После решения суда о взыскании недоимок народный судья выдавал райуполнаркомзагу исполнительный лист для принудительного исполнения судебного решения. Однако на практике судебные санкции применялись не ко всем недоимщикам, в противном случае пришлось бы осудить всю деревню¹.

¹ Мотрович В.П. Заготовки сельскохозяйственной продукции в колхозах как форма мобилизационной экономики в годы ВОВ. URL: csu.ru/files/hist/060.pdf

Выводы по главе

Особенностью сложившейся системы заготовок в округе являлось громадное значение заготовок пушнины, дичи, дикоросов.

Все виды заготовок сельхозпродукции делились на две группы: централизованные и децентрализованные.

Важнейшими заготовками являлись хлебные. Они состояли из четырех видов поступлений: обязательные поставки, натуроплата МТС, фонд Красной Армии и возврат семенных ссуд. Большинство колхозов округа установленные планы обязательных поставок не выполняло, да и не могло выполнить. Недоимки прошлых лет включались в план будущего года, что еще больше увеличивало его напряженность.

При высоких нормах поставок и низких заготовительных ценах заготовки сельхозпродукции проходили очень тяжело. Именно колхозы были основным поставщиком сельскохозяйственной продукции. На их долю приходилось более половины заготовленного мяса, молока, шерсти. Колхозы были и главным производителем зерна. Система заготовок настолько противоречила реальному положению дел в сельском хозяйстве, что грозила окончательно подорвать экономику колхозов, поскольку нередко после заготовок в колхозе не оставалось ничего.

Зерновые, картофель, мясо, молоко, шерсть, кожсырье и некоторые другие виды сельхозпродукции округ получал также из личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих.

Существовавшие виды сельхоззаготовок осуществляли: Окраслопром, Окрпотребсоюз с районными потребительскими союзами, Рыбпотребсоюз, контора «Заготживсырье». Для каждой организации выделялись объекты заготовок и территория, где производили заготовки.

Именно в годы Великой Отечественной войны в заготовительной кампании на территории округа все больше проявлялись тенденции, характерные для заготовок в сельскохозяйственных районах страны.

Глава 6

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОБЛЕМА КАДРОВ, УПРАВЛЕНИЕ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ ОКРУГА

Население и трудовые ресурсы ХМНО

Население округа на 1 января 1942 г. составляло 91 226 человек¹. В 1942 г. в округе было учтено 91 726 человек населения². За период с 1941 по 1944 гг., по материалам справки Ханты-Мансийского ОКРЗО, в округ прибыло 20 000 человек, половину из них составляло трудоспособное население³. На 1 января 1945 г. в округе население составляло 101 тыс. человек, из них трудоспособные — 56 000⁴.

Таблица 1

**Рабочая сила Ханты-Мансийского национального
округа в годы ВОВ⁵**

Возрастные категории:	
От 16 до 60 лет	39 605
От 14 до 16 лет	4 865
Итого	44 470
Занятость:	
В колхозах	16 916
В промышленности и торговле	23 623
Итого	40 539

Сведения, приведенные в таблице, позволяют констатировать, что общие трудовые ресурсы составляли 44 470 человек. В колхозах трудилось 16 916 человек, однако, учитывая то, что большинство

¹ Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 43. Оп. 1. Д. 632. Л. 27.

² Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П-107. Оп. 1. Д. 634. Л. 46.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 163.

⁴ Там же. Л. 162.

⁵ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 8.

колхозов являлись промысловыми по характеру, земледелием в них если и занимались, то весьма ограниченное количество людей.

По другим данным, население округа исчислялось следующими показателями:

Таблица 2

Население ХМНО (1940—1943 гг.)¹

	1940	1941	1942	1943
Всего населения	94 860	101 819	91 726	89 803
В т.ч. рабочих и служащих	14 802	11 113	20 298	38 585 В т.ч. жен. — 23 911
Фактическая численность рабочей силы	Св.нет	13 433	12 218	10 636

Трудовые ресурсы сельского хозяйства

В сельском хозяйстве в 1941 г. трудоспособное население составляло 7,2 тыс. человек².

Таблица 3

Трудовые ресурсы сельского хозяйства ХМНО (1942—1944 гг.)

Годы	Погрешность в рабочей силе	Фактическая численность рабочей силы	
		Количество занятых в с/х	в % от необходимого количества
1942	8 300	6 500	78,4
1943	8 500	5 814	68,4
1944	9 790	6 100	62,3

Следовательно, занятость в сельском хозяйстве охватывала примерно 6 тыс. человек, что составляет 1/3 занятых в колхозном секторе. Б.У.Серазетдинов считает, что действительные размеры нехватки рабочей силы значительно ниже приведенных цифр, так как постоянной рабочей силы в сельском хозяйстве округа было не более 2,5—3 тысяч. Внутри колхозов происходила регулярная ее передвижка. Например, снимали с сельхозработ и отправляли

¹ Сост. по: ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 805. Л. 1 об.; Л. 14 об.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 688. Л. 162.

на рыбодобычу или лесозаготовки¹. Учитывая, что почти все работы в полеводстве выполнялись вручную, любое уменьшение рабочей силы отрицательно сказывалось на производственном процессе.

Наличие рабочей силы и потребности в ней можно проследить по материалам окрисполкома, представленным в облисполком за 1941—1943 гг.

Таблица 4

**Рабочая сила в сельском хозяйстве ХМНО
в 1941—1943 гг. (в тыс. человек)²**

1941		1942		1943	
План	Фактически	План	Фактически	План	Фактически
8,0	7,3	8,3	6,5	8,5	5,8

Сведения хоть и разноречивые, но позволяют зафиксировать разрыв между потребностью и фактическим наличием рабочей силы в округе. В сельском хозяйстве ощущался недостаток постоянной рабочей силы.

По данным ОКРЗО за 1943 г., сельское население в округе насчитывало 13 621 человек. Трудоспособных от 16 лет: мужчин — 1 345, женщин — 3 489, подростков от 12 до 16 лет — 1 439. Вот это, возможно, и есть реальные кадры сельского хозяйства округа. Всего в 1943 г. работало 8 883 человека, включая престарелых, больных, детей³.

Из информационного отчета ОКРЗО за 1943 г. следует, что дефицит рабочей силы, особенно в земледелии, нарастал с каждым военным годом, поскольку увеличивались площади посевов. Действительные размеры рабочей силы в колхозах не превышали обычно 2 тыс. человек. Остальную часть составляли мобилизуемые на сельхозработы служащие и учащиеся, всего до 4-х тыс. человек, являющиеся временной, текучей и малоценной рабочей силой⁴.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 73.

² Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсА ОО»). Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 4 об.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 659. Л. 3.

⁴ Там же. Д. 655. Л. 9 об.

По данным окрисполкома, в 1943 г. для работы в сельском хозяйстве требовалось 10 тыс. человек, а колхозников всего насчитывалось 2,5 тыс. (постоянная рабочая сила)¹.

По сведениям Окрстатуправления, на 1 февраля 1943 г. колхозники и единоличники (включая коренное население) составляли 19 780 человек². Только треть из них относилась к категории трудоспособных.

ОКРЗО считало, что для работы в сельском хозяйстве требуется 9 000 человек, фактически в полеводстве работало лишь 2 500 (1944 г.)³. По другим данным, потребность была несколько выше. На 1944 г. она составила:

- 1) на период весеннего сева — 5 821 человек;
- 2) на освоение новых земель, пар, прополку — 5 241 человек;
- 3) на уборку — 9 4 88 человек;
- 4) для животноводства — 2 3 41 человек.

В зависимости от сезонности работ спрос на рабочую силу менялся, собственные трудовые ресурсы сельского хозяйства были весьма незначительны, требовалось участие всех, кто мог работать физически.

Из годового отчета по развитию животноводства на 1 января 1945 г. следует, что численность занятых в колхозном животноводстве трудоспособных от 16 лет составляла: 1 418 мужчин и 3 526 женщин⁴. По данным годового бухгалтерского отчета, по колхозам округа за 1944 г. количество трудоспособных мужчин составляло 1 444, женщин — 3 578⁵.

В протоколе второго пленума ОК ВКП (б) 4—5 августа 1945 г. отражено выступление зав. РАЙЗО Микояновского района Полякова, который сказал, что в большинстве колхозов недостает рабочей силы. Он высказал просьбу в адрес пленума относительно освобождения сельхозартелей от рыбопоставок, чтобы они занимались только сельским хозяйством⁶. Там же окружной прокурор Алексеев сообщил о том, что в некоторых колхозах выбыло 30—40% всех

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 20 об.

² Там же. Л. 25.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 45.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 678. Л. 1.

⁵ Там же. Д. 680. Л. 1.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 6.

трудоспособных колхозников, и обратно в колхоз никто не возвратился¹.

Остальная рабочая сила в сельском хозяйстве состояла из **мобилизованного на сельскохозяйственные работы населения**.

Недостаток рабочей силы в округе пытались восполнить привлечением к работам населения, непосредственно не занятого в аграрной сфере. Постановление Омского обкома ВКП(б) и исполкома Омского Облсовета от 25 сентября 1941 г. предписывало привлекать на сельскохозяйственные работы граждан на определенных условиях².

Округком ВКП (б) уже 12 июля 1941 г. принял постановление, в котором обязывал исполкомы райсоветов, райкомы ВКП (б), заведующих РАЙЗО и директоров МТС провести следующие мероприятия по корректировке рабочей силы в сельском хозяйстве:

«1. Предложить колхозам принять постановление на общих собраниях об обязательном трудовом участии всего трудоспособного населения, в том числе подростков, на вспашке паров, зяби, прополке посевов, сенокосении, уборке урожая и др. сельскохозяйственных работах.

Максимально сократить управленческий и обслуживающий персонал в колхозах, переключив колхозников, занятых на ненужных управленческих и обслуживающих должностях, для непосредственной работы в поле, на сенокосе, уборке и на животноводческих фермах.

2. Предложить окружному и райкомам ВЛКСМ организовать привлечение всей молодежи школьного возраста на полевые работы (по заготовке веточного корма, прополке посевов, сенокосению и уборке хлеба), создать в колхозах молодежные звенья, бригады школьников под руководством учителей, организовав социалистическое соревнование за лучшее качество работы»³.

В.И.Сподина заметила, что поначалу местные жители не ощущали нехватки рабочей силы, т.к. количество скота и размеры

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 9.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 102 об.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 574. Л. 14.

пашни оставались прежними. Но с середины войны недостаток рабочей силы становился все ощутимее¹.

Постановление № 507 СНК Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 13 апреля 1942 г. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельский местностей» способствовало привлечению домохозяек, служащих, подростков, студентов на работы². На основе указанного постановления Омским облсоветом были разработаны соответствующие разрешительные документы. В соответствии с ними Окрисполком на заседании 13 августа 1942 г. принял решение «О мобилизации трудоспособного населения п.Ханты-Мансийск и сельской местности на сельскохозяйственные работы в колхозы и МТС округа». Мобилизации подлежали неработающее трудоспособное население, служащие советских, кооперативных и общественных учреждений, учащиеся 6—10 классов, студенты техникумов. В возрастном отношении это были лица мужского пола от 14 до 55 лет и лица женского пола от 14 до 50 лет. От мобилизации освобождались женщины, имевшие грудных детей, а также женщины, имевшие детей в возрасте до 8 лет, в случае отсутствия других членов семьи, осуществлявших уход за ними. Мобилизацию предписывалось осуществить в 5-дневный срок. На лиц, уклонявшихся от мобилизации или самовольно ушедших с работы, заводили дела и отправляли в народный суд³.

Мобилизация на сельхозработы в колхозы всего трудоспособного населения сельской местности проводилась организованно, на основе соответствующих решений местных органов власти. Например, Ларьякский райисполком 15 июля 1944 г. принял соответствующее решение⁴.

14 апреля 1943 г. Облисполком принял решение по вопросу «О мобилизации неработающего населения, проживающего в сельской местности, а также рабочих и служащих райцентров на

¹ Сподина В.И. Мегион. Страницы истории. Омск, 2000. С. 46.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 5. Д. 8. Л. 148.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 78 об.

⁴ О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы трудоспособного населения сельских местностей в 1944 г. Решение исполнительного комитета районного совета депутатов трудящихся от 15 июля 1944 г. // Стахановец. 1944. 28 июля.

период весенне-посевных работ». Исполкомам райсоветов разрешалось мобилизовать неработающее трудоспособное население. Председатели РИКов должны были каждую пятитдневку сообщать исполкому облсовета о ходе мобилизации населения¹.

Детский труд

Привлечение детского труда началось с первых дней войны. Школьники поселка Цингалы работали на заготовке веточного корма, и к 18 июля 1941 г. было заготовлено 12 т для колхоза «Путь к социализму». С 3 августа 1941 г. вышли на заготовку кормов школьники с.Базьяны. Практически все учащиеся округа принимали участие в заготовке веточного корма. Многие из них работали на силосовании².

Другим направлением использования детского труда в сельском хозяйстве являлась прополка посевов — работа очень тяжелая. А.Кушникова — заместитель комсорга колхоза «Парижская коммуна» в газете Сталинская трибуна в июле 1941 г. писала: «Пионеры и школьники очистили колхозные поля от сорняков. Они пропололи 10 га с посевом овса, провели первоначальную прополку 7,5 га картофеля»³.

В окружной газете представлено достаточно материалов об использовании детского труда в колхозах. Например, учащиеся Тюлинской неполной средней школы Г.Соскин, Л.Хозяинов, В.Тюльканов, В.Зятков, М.Зяtkова и др. ежедневно выходили на работу в колхоз. Подростки Геннадий и Аркадий Серебровы пасли колхозный скот⁴.

Б.У.Серазетдинов указывает, что для организованного проведения уборочных работ уже осенью 1941 г. по рекомендации партийных комитетов Обского Севера было привлечено в порядке трудовой повинности все трудоспособное население, в том числе

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 5. Д. 17. Л. 1.

² Патрикеев Н.Б. Югра: вехи жизни. Ханты-Мансийск, 1995. С. 89.

³ Патрикеев Н.Б. В вихрях времени. Ханты-Мансийск. 1994. С. 192.

⁴ Учащиеся на колхозных работах // Сталинская трибуна. 1942. 8 августа.

учащиеся¹, с чем стоит согласиться. Обнаруженные документы подтверждают данный вывод.

Учащиеся старших классов Самаровской средней школы под руководством учителя Авдеева в первых числах сентября 1941 г. выехали в колхоз «Северный рыбак» (д. Долгое Плесо Самаровского района). За 12 рабочих дней, в условиях дождливой погоды, бригада школьников заскирдовала 63 т сена².

Учащиеся, проживавшие на территории Опорного пункта, ежегодно принимали участие в уборочных работах. Осенью 1941 г. работало 19 детей. Самому старшему было 15 лет, а младшему — 8. Работали на закладке силоса, разборке картофеля и др. видах работ³. Их сверстники из Селяировской школы (колхоз «Пролетарий» Самаровского района) убирали картофель⁴.

Вспоминает Г.А. Захарова: «В 1941 г. мне было 12 лет, и я трудилась наравне со старшими. Пахали землю, сеяли овес, ячмень, выращивали овощи: картофель, капусту, морковь и др. Весь урожай отправляли на фронт. Работали на покосе. Я возила на лошади копны»⁵.

В 1942 г. был установлен обязательный минимум трудодней (50) для детей колхозников с 12 лет. Ежедневно после уроков трудились на колхозных полях учащиеся Игримской школы (Березовский рвайн)⁶. Однако, привлекались к колхозным работам и дети, не достигшие 12 лет. Так, Саргачинской начальной школы оказывали местному колхозу повседневную помощь учащиеся Еня и Нюра Северовы, Клава Медведева, Леня Пастухов и Аркадий Тавлин, которые на колхозных лошадях ездили в лес за дровами, обеспечивали школу и правление колхоза топливом⁷. Школьники и дошкольники Елизаровского колхоза ежедневно

¹ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 74.

² Благодарность колхозников // Сталинская трибуна. 1941. 5 октября.

³ На пользу государству // Сталинская трибуна. 1941. 11 октября.

⁴ Школьники на уборке картофеля // Сталинская трибуна. 1941. 4 октября.

⁵ Великородова Т. Безмерная тяжесть на хрупкие плечи легла // Новости Приобья. 2005. 7 мая.

⁶ Калабина М. Учащиеся на колхозных полях // Сталинская трибуна. 1942. 29 сентября.

⁷ Школьники помогают колхозу // Сталинская трибуна. 1943. 3 марта.

выходили на поля в уборочную кампанию 1944 г. собирать колосья. Семилетние Орлова Света, Чашина Мая, Шмикина Шура, Кайгородовы Тамара и Вова, Протопопов Юра собрали более 20 мешков колосков¹.

Спецконтингент в сельском хозяйстве

Е.В.Боркова констатирует, что в настоящее время невозможно определить точный вклад спецконтингента Севера Западной Сибири в общую Победу. ГУЛАГ НКВД имел 414 сельскохозяйственных подразделений: 3 сельхозлагеря, 96 сельхозколоний и 315 подсобных хозяйств. Посевные площади за период войны увеличились в 1,5 раза и составили 380 тыс. га. В ИТК Омской области в 1942 г. этот прирост не наблюдался, освоено 63% пахотных земель от запланированного, т.е. вместо 234 га — 148. Е.В.Боркова убеждена, что основная причина невыполнения плана по сельскохозяйственному освоению земель заключалась в недостаточном использовании рабочей силы и машинно-тракторного парка. В числе других причин ею выделены неэффективные методы трудоустройства спецконтингента (перевод на непрерывную рабочую неделю, 10-часовой рабочий день, увеличение норм выработки, нарушение нормативов оплаты труда, задержка выплат, зарплата ниже прожиточного минимума, отсутствие производственного обучения)².

Как следует из справки НКВД «О количестве рабочих, расселенных в ЯННО и ХМНО», за 1941 г. (не ранее марта. — *прим. Л.А.*) в Ханты-Мансийском округе в спецпоселках проживало 11 442 человека. Из них в сельском хозяйстве было занято 3 029 человек³.

На заседании бюро окружкома ВКП (б) 1 июля 1941 г. рассматривался вопрос «О развертывании агитационно-массовой работы в период военного положения страны». В протоколе отмечено:

¹ Кайгородова С. Дети помогают колхозу // Сталинская трибуна. 1944. 3 сентября.

² Боркова Е.В. Трудоиспользование спецконтингента в Северо-Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны // Урал индустриальный. Бакуниинские чтения. Екатеринбург, 2005. Т. 1. С. 295—297.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2740. Л. 10.

«Учитывая особенности округа как места пребывания большого количества спец и трудпереселенцев, бюро Округкома обращает особое внимание секретарей райкомов на усиление революционной бдительности, против всех форм проявления диверсии и вредительства, против разрушения и расхищения государственного и колхозного, кооперативного имущества, на усиление охраны социалистических предприятий»¹.

В 1942 г. планировалось принять в колхозы округа 4 тыс. семей спецпереселенцев². В протоколе заседания бюро окружкома от 7 октября 1942 г. сообщается о приеме и размещении в районах округа 10 тыс. спецпереселенцев³. А в протоколе заседания бюро окружкома от 19 января 1943 г. сообщается о дополнительном прибытии в округ еще 20 тыс. спецпереселенцев⁴.

В Микояновский район всего было завезено 399 семей спецпереселенцев-калмыков (1 377 человек), из них трудоспособных 443 человека. В колхозы было направлено 219 семей (849 человек), из них трудоспособных — 189⁵.

На 1 января 1945 г. в Ларьякском районе спецпереселенцев-калмыков насчитывалось 195 семей (617 человек). Из них в рыбной промышленности — 122 семьи⁶. Следовательно, можно предположить, что третья их часть попала в сельское хозяйство.

В Сургутском районе было размещено 518 человек (все были направлены в рыбную промышленность)⁷.

Управление сельским хозяйством

Управление сельским хозяйством осуществляла сложная и громоздкая структура, состоявшая из центральных, областных, окружных и местных органов партийной и советской власти. Текущее руководство осуществляла окружная и местная власть. Система управления, как подчеркивает М.Н.Глумная, сложившаяся

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 574. Л. 3.

² Там же. Д. 632. Л. 144.

³ Там же. Д. 635. Л. 3.

⁴ Там же. Д. 689. Л. 57.

⁵ Там же. Д. 865. Л. 3.

⁶ Там же. Л. 1.

⁷ Там же. Д. 865. Л. 4.

к концу 1930-х гг., определила характер взаимодействия государства и колхозов на последующие десятилетия¹. С этим утверждением нельзя не согласиться.

В начале войны председателем Ханты-Мансийского окрсвета был Савин Михай Яковлевич (1912 г.р., ханты), он имел среднее образование, являлся членом ВКП(б). В конце 1943 г. предокрисполкома стал Комаров, проработавший до октября 1945 г.²

Техническое обеспечение руководства и проведение основных мероприятий, контроль за их выполнением фактически возлагались на окружной земельный отдел. Состав сотрудников ОКРЗО менялся на протяжении всего военного времени. По документам известно, что со 2 по 27 сентября 1941 г. руководил окружным земельно-промысловым отделом А.В.Полухин. Вероятно, он был призван в Красную Армию, т.к. по данным на 20 октября отдел уже возглавил Алексей Михайлович Захаров. В 1944 г. ОКРЗО возглавлял Власенко Александр Васильевич³.

Всего в окружном земельном отделе работал 31 человек. Из них специалистов сельского хозяйства — 9⁴. В их числе: старший ветврач — Бакшеев Василий Иванович, зоотехник — Умнякова Анна Михайловна, старший зоотехник — Парфенов Иван Дмитриевич⁵. ОКРЗО осуществлял и непосредственное руководство сельхозартелями округа⁶.

На 1 января 1941 г. в округе имелось следующее количество работников РАЙЗО:

¹ См.: Глумная М.Н. Становление и развитие управленческого аппарата колхозов Европейского Севера России (конец 1920-х — 1930-е гг.). Вологда, 2011. Рукопись монографии. Без пагинации.

² Воспоминания Борщова Ивана Васильевича (страницы истории Ханты-Мансийского автономного округа 1930—1950 гг.). Нижневартовск, 2000. С. 24.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 188.

⁴ Там же. Л. 73.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 205. Л. 2.

⁶ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 14.

Таблица 5

Количество работников РАЙЗО ХМНО на 1.01.1941 г.¹

РАЙЗО	Общее число	С высшим образованием
Самаровский	28	12
Кондинский	22	2
Микояновский	18	4
Сургутский	18	4
Березовский	16	3
Ларьякский	10	2

На председателей райисполкомов ложилась очень большая ответственность за развитие сельского хозяйства в районах.

Таблица 6

Председатели РИКов ХМНО в начале войны²

Район	Ф.И.О.	Год рождения
Кондинский	Петрушкин Сергей Яковлевич	1910
Микояновский	Корешков Павел Иванович	1903
Березовский	Валеев Никифор Тимофеевич	1912
Сургутский	Власов Георгий Алексеевич	1907
Ларьякский	Титов Николай Павлович	1901
Самаровский	Стариков Кузьма Афонасьевич	1902

И.В.Борщов подчеркивал, что советские работники в годы войны трудились не покладая рук. Они недоедали, недосыпали, работали круглосуточно, постоянно присутствовали в колхозах в качестве уполномоченных³.

Политотделы МТС

Для усиления руководства сельским хозяйством 17 ноября 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение о создании на МТС и в совхозах страны специальных органов управления — политических отделов (см. Приложение 6). Эта структура существовала до 31 мая 1943 г.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 166—167 об.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 205. Л. 6—7.

³ Воспоминания Борщова ... С. 24.

Создание политотделов МТС и совхозов стало центральным мероприятием ВКП(б) по усилению руководства деревней в первые годы войны. Структура и штаты чрезвычайных органов управления были определены в постановлении Политбюро ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1941 г. «Об организации политотделов в МТС и совхозах», а также решением Оргбюро ЦК партии от 8 декабря 1941 г. «О штате и зарплате работников политотделов МТС и совхозов», и от 16 декабря 1941 г. «О структуре, штатах и заработной плате работников политсекторов совхозных трестов, политуправлений Наркомсовхозов СССР».

В Омской области был сформирован политсектор. А в каждой МТС области создавался политотдел со штатом: начальник, заместитель по партийно-массовой работе, помощник по ВЛКСМ.

Дирекция МТС обязана была предоставить политотделу: бесплатно — отапливаемые помещения под канцелярию; за плату — квартиру. В политотделе организовывалось самостоятельное секретное делопроизводство. Политотделы имели, как правило, собственные типографские бланки, но пользовались печатью МТС.

Во второй половине ноября Омский обком ВКП(б) принял решение по формированию чрезвычайных органов управления. Начальником политсектора был назначен И.П.Култышев (1906 г.р.), третий секретарь Омского Обкома партии. Уровень работы политотдела, методы деятельности во многом определялись его составом. Основу составляли профессиональные партийные работники. Направления деятельности: административно-карательная, укрепление партийных и комсомольских организаций, пропаганда и агитация, налаживание сельскохозяйственного производства и обеспечение поставок государству¹.

В структуре МТС области были сформированы управления. МТС ХМНО относились к Северному управлению².

Начальник политотдела нес ответственность за организацию партийно-политической работы в МТС, осуществлял ее в интеграции с райкомом ВКП(б). Начальник политотдела подчинялся политсектору областного земельного отдела. Назначение и смещение

¹ Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы ВОВ. Томск, 2000. С. 50—65.

² КУ «ИсАОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 13.

начальников политотделов МТС осуществлял ЦК ВКП(б) по представлению первого секретаря обкома ВКП(б)¹.

9 декабря 1941 г. на заседании бюро окружкома ВКП (б) было принято постановление об организации политотделов в МТС. В нем указывалось:

«1. Постановление ЦК ВКП (б) и бюро обкома ВКП (б) об организации политотделов в МТС и совхозах принять к руководству и исполнению.

2. Обязать райкомы ВКП (б), директоров МТС, совхозов строго выполнять постановление ЦК ВКП (б) и бюро обкома ВКП (б) «Об организации политотделов в МТС и совхозах» от 24 ноября 1941 г.

3. Обязать отдел кадров окружкома ВКП (б) к 12 декабря 1941 г. подобрать и представить для утверждения бюро ОК ВКП (б) кандидатуры начальников политотделов МТС и совхозов округа.

4. Обязать секретарей райкомов ВКП (б), директоров совхозов и МТС подготовить для работников политотделов служебные помещения и квартиры»².

Таблица 7

Список начальников политотделов МТС по ХМНО (1941 г.)³

ФИО	Год рождения	Партийный стаж	Последнее место работы	На какую работу утвержден обкомом
Мясников Василий Афонасьевич	1911	с 1932 г.	2-й секретарь Кондинского РК ВКП(б)	Начальник политотдела Сургутской МТС
Грицук Сергей Иванович	1911	с 1939 г.	Ст. зоотехник Сургутского РАЙЗО	Начальник политотдела Кондинской МТС
Игнатов Георгий Васильевич	1913	с 1939 г.	Ст. землеустроитель Сургутского РАЙЗО	Начальник политотдела Реполовской МТС
Дунаев Евгений Гаврилович	1905	с 1931 г.	Райкомендант Березовского райотдела НКВД	Начальник политотдела Микояновской МТС

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2687. Л. 38.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 141—142.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2800. Л. 32.

Список составлен секретарем Омского Обкома ВКП(б) по кадрам Волковым¹.

Основная задача политотделов МТС — повышение политической работы, однако на отдел возлагалось также руководство борьбой за высокую агротехнику².

И.Култышев — начальник политсектора Омского ОБЛЗО, оценивая первые итоги работы политотделов МТС области, отметил, что «МТС успешно борются за большевистский порядок в МТС и колхозах»³.

В протоколе заседания бюро окружкома ВКП (б) от 14 сентября 1942 г. отражен вопрос «О работе политотдела Реполовской МТС». Давалась неудовлетворительная оценка работы (нач. политотдела — Игнатов), в частности, отмечалось: «Слабо организована политическая работа среди рабочих и служащих, и особенно среди членов колхоза. Слабо провели работу по подбору, воспитанию и обучению кадров МТС и колхозников. За период весеннего сева допустили 28 аварий, из 32 человек норму выработали 18. Годовой план тракторных работ МТС выполнен на 67%. План освоения новых земель на 59,7%. Допущен перерасход горючего на 6 011 кг. Директор МТС Захаров живет настроениями мирного времени ... работает неэнергично»⁴.

Колхозные управленцы

Коллективизацией, по данным на 1942 г., было охвачено 96% хозяйств в округе⁵. Численность сельскохозяйственных артелей составляла: в 1941 г. — 153; в 1942 г. — 149; в 1943 г. — 60⁶. Изменение уставной формы колхозов — тенденция в организационно-хозяйственной деятельности коллективных хозяйств округа военной поры, что объясняется изменением приоритетов в хозяйственной деятельности. Главной отраслью в годы войны стала

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2800. Л. 32.

² Захаров Н. Первоочередные задачи политотделов МТС // Колхозное производство. 1942. № 2. С. 3.

³ Култышев И. Первые итоги работы политотделов МТС // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 5. С. 12.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 634. Л. 182.

⁵ Там же. Л. 45.

⁶ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 56.

рыбная, поэтому значительное число колхозов были переведены с устава сельскохозяйственной артели на устав рыболовецкого колхоза.

Таблица 8

Уставная форма колхозов ХМНО (1942, 1944 гг.)¹

Район	1942 г.				1944 г.			
	с/х	Рыб.	ППО	всего	с/х	Рыб.	ППО	всего
Самаровский	40	22	—	62	22	38	2	62
Кондинский	28	36	—	64	13	50	—	63
Микояновский	30	23	—	53	10	39	3	52
Березовский	16	26	8	50	8	29	1	36
Сургутский	32	32	11	75	9	47	3	59
Ларьякский	7	15	10	32	5	21	1	27
Итого	153	154	29	336	67	224	10	301

Итак, в 1944 г. в округе 224 колхоза являлись рыболовецкими и лишь 67 сельскохозяйственными. В рыболовецких колхозах сельское хозяйство играло второстепенную роль и составляло не более 20% в структуре деятельности. Сельскохозяйственные колхозы, напротив, имели задания по рыбодобыче. Промартели также наряду с развитием кустарного производства занимались сельским хозяйством. Таким образом, в округе не имелось ни одного специализированного колхоза, все они вели комплексное хозяйство. Отрицательным явлением колхозного строительства стало сокращение числа хозяйств в колхозах.

Таблица 9

Сокращение хозяйств в колхозах (по результатам обследования окружка ВКП (б) в 1944 г.)²

Район	Обследовано колхозов	Было хозяйств	Осталось хозяйств	% выбытия
Микояновский	9	724	499	31
им. Чкалова		178	99	56
Самаровский	7	404	103	25,5
«Красный Октябрь»		88	48	55

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 90.

² Там же. Л. 97.

Значительное число выбывших хозяйств вышли из колхоза самовольно. В трудпоселках убыль можно объяснить отчасти передачей колхозов в госорганизации. Призыв главы семьи в Красную Армию означал выбытие не только для призванного, но и для членов его семьи, поскольку, как правило, они в колхозе не были оформлены. В колхозах наблюдалась и такая картина: вновь прибывшие спецпереселенцы (калмыки, финны, немцы) не участвовали в колхозном производстве. Это объяснялось и тем, что руководство колхоза не всегда спешило принимать их в члены коллективного хозяйства. Местные жители, не вступившие в колхоз, имели крепкое хозяйство (по меркам военного времени) и работали на себя. Так, например, 12 индивидуальных хозяйств в Полновате (Микояновский район) имели 10 коров, 4 телки, все имели земельные участки. Единоличник Галеев имел лошадь, 2 коровы, телку, 2 овцы и 12 соток земли¹.

Слабый состав руководящих кадров и частая их смена — основная проблема в деле руководства колхозами военной поры. На IX пленуме Омского обкома ВКП(б) отмечалось, что в течение 1941 г. в области сменилось более 40% председателей колхозов². На 20 августа 1941 г. из Микояновского района ХМНО в Армию были призваны 6 председателей колхозов³. В 1942 г. колхозы Нахрачинского сельсовета Кондинского района (12) возглавляли, за исключением одного, новые председатели, четверо из которых были женщины⁴.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 97.

² КУ «ИсА ОО». Ф. П-17. Оп. 17. Д. 2. Л. 120.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 120.

⁴ Там же. Д. 643. Л. 2.

Численность председателей колхозов в ХМНО на 19.11.1943 г.¹

Районы	Всего председателей	В т.ч. коренной национальности
Самаровский	60	8
Кондинский	63	19
Микояновский	52	21
Сургутский	60	20
Березовский	38	19
Ларьякский	27	16
Итого	300	103

За 1943 г. из 299 председателей колхозов сменилось 108 человек². В 9 колхозах Микояновского района за годы войны сменилось 20 председателей, в 11 колхозах Сургутского района — 23. В отдельных колхозах за годы войны сменилось по 4—5 председателя. Частая смена происходила и в среде бригадиров, звеньевых и других руководящих работников колхозов³.

Многие из состава руководящих кадров не имели ни образования, ни опыта работы на соответствующей должности. Так, по 24 обследованным колхозам Самаровского, Сургутского и Микояновского районов (1944 г.) из 157 человек руководящего состава колхозов 75 человек, или 48%, работали менее 2-х лет, а 46 человек работали с 1944 г. Совсем немногие работали с довоенного времени.

Общеобразовательный уровень руководящих колхозных кадров был весьма низок. Много было малограмотных, 16 человек совсем неграмотных (это из числа обследованных 24 колхозов!). Их подготовка в лучшем случае ограничивалась краткосрочными курсами. По партийной принадлежности руководящие кадры не являлись большевистскими. Так, из 24 обследованных колхозов председателей-коммунистов было только 6⁴.

В отчете окружкома ВКП (б) за 1943—1944 гг. отмечалось, что в колхозах не соблюдалась демократия. Организационные и производственные вопросы чрезвычайно редко обсуждались на

¹ Там же. Д. 666а. Л. 45.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 26.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 99.

⁴ Там же.

общих колхозных собраниях и в ряде случаев решались председателем единолично. Члены правления фактически не принимали участия в руководстве коллективным хозяйством. Даже начисление трудодней производилось по усмотрению председателя колхоза. Не работали в колхозах и ревизионные комиссии. Зафиксированы и такие случаи, когда председатели и члены ревизионных комиссий членами колхоза не являлись!¹

Выдвижение на руководящую работу неподготовленных кадров оборачивалось серьезными производственными проблемами. Так, в Цынгалинском колхозе Самаровского района в 1943—1944 гг. председателем была избрана Матрена Васильевна Третьякова. В колхозе не утвердили производственный план, не заключили договор с МТС, не определили нормы выработки и расценки на трудодень. В результате в 1944 г. колхоз ни по одному показателю план не выполнил².

Мобилизация многих бригадиров, счетоводов, кладовщиков обострила проблему финансового руководства в колхозах. Повсеместно наблюдалась запущенность финансового хозяйства колхозов. Это выражалось в большой дебиторской и кредиторской задолженности³. Дефицит счетных работников сделал актуальной проблему выдвижения на эти должности молодежи, преимущественно из числа девушек. Они не имели специальной подготовки и опыта работы. По данным 38 районов Омской области, в 2 522 колхозах состояло только 37% счетоводов, имевших подготовку по колхозному учету, 14% счетных работников пришли из других отраслей (чаще всего эвакуированные), 43% не имели никакой подготовки, и в 144 колхозах вообще не было счетоводов⁴.

В ХМНО уже осенью 1941 г. обнаружилась острая нехватка счетных работников в связи с мобилизацией многих из них в Красную Армию. Например, на 20 августа 1941 г. по Микояновскому району были призваны в армию 3 счетовода⁵. 25 сентября

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 97.

² Почему отстает Цынгалинский колхоз? // Сталинская трибуна. 1945. 29 января.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 98.

⁴ Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы Великой Отечественной войны. Томск, 2000. С. 30.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 120.

1941 г. окрисполком принял специальное решение по этому вопросу, где предписывалось организовать подготовку колхозных счетоводов на 3-месячных курсах в количестве 40 человек при окружной колхозной школе с 25 сентября по 10 декабря и двухнедельные курсы в каждом районе при РАЙЗО по 20 человек с 1 октября по 1 ноября. Курсы организовывались своими силами, в качестве преподавателей привлекались бухгалтеры РАЙЗО. Командированные на курсы обеспечивались за счет колхозов стипендией¹. В результате этих мер на 1 декабря 1941 г. в окружной колхозной школе прошли обучение на счетовода 70 человек, еще 31 человек продолжал обучение на 3-месячных курсах². По данным на 25 мая 1942 г., прошли подготовку по колхозному учету 16 человек. Работали в колхозах без какой-либо подготовки 19 счетоводов, отсутствовали счетоводы в 27 колхозах³.

Специалисты сельского хозяйства

Война обострила проблему нехватки специалистов сельского хозяйства. Многие из них были призваны на фронт уже в первые месяцы войны.

Таблица 11

Мобилизованные в Красную Армию специалисты сельского хозяйства ХМНО, по данным на 24 июля 1941 г.⁴

Фамилия	Должность	Образование
Дюкин	Ст. агроном Сургутской МТС	высшее
Пономарев	Гл. агроном Кондинского РАЙЗО	высшее
Жанжора	Ст. агроном	высшее
Суханов	Агроном, зав. Сургутской контрольно-семенной лабораторией	среднее
Русанов	Ст. землеустроитель Самаровского РАЙЗО	незаконч. высшее

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 92 об.

² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 44.

³ Там же. Д. 584. Л. 107.

⁴ Там же. Д. 605. Л. 140.

Например, военветврач 3-го ранга Т.А.Иванов работал в Сургутской ветлечебнице с 18 октября 1940 г., был призван в Красную Армию 24 сентября 1941 г.¹ Из приказа № 1136 по Омскому областному земельному отделу от 3 ноября 1941 г. следует, что в Красную Армию был призван старший зоотехник Микояновского РАЙЗО Королев Григорий Дмитриевич². Из числа эвакуированных граждан, прибывших в округ, редко встречались люди, имеющие отношение к сельскому хозяйству. Нетипичный пример того времени: обнаружен личный листок по учету кадров Эрлих Виргинии Карловны; немка, студентка Московской сельхозакадемии, поступила на учебу в 1940 г., т.е. успела закончить лишь 1 курс³.

На 1 января 1942 г. в округе насчитывалось 14 ветврачей, 19 зоотехников, 15 агрономов, 5 землеустроителей⁴. А на 20 июня 1942 г. в округе осталось: ветврачей — 9, ветфельдшеров — 1, ветсанитаров — 1, зоотехников — 6. По штату предполагался 101 специалист, а имелось 17⁵.

Специалисты РАЙЗО округа в 1943 г. были представлены в следующем количестве:

Таблица 12

Численность специалистов РАЙЗО округа в 1943 г.⁶

Специалист	Всего	Высшее образование	Среднее	Курсы
Агроном	17	10	6	1
Зоотехник	26	7	18	1
Ветврач	15	15		
Ветфельдшер	11		10	1
Землеустроитель	6		6	

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 74.

² Там же. Л. 51.

³ Там же. Л. 54—55.

⁴ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 574а. Л. 132—132 об.

⁵ Там же. Л. 128—129.

⁶ Там же. Д. 584. Л. 7.

По данным ОКРЗО, на 19 ноября 1943 г. имелось следующее количество специалистов: зооветработников — 44, агрономов — 20, землеустроителей — 7¹.

На 1 апреля 1945 г. в округе числилось следующее количество специалистов сельского хозяйства: 25 агрономов, 6 землеустроителей, 4 механика, 9 ветврачей².

Сельскохозяйственное обучение и подготовка кадров

Правительство ориентировало на организацию обучения учащихся и служащих сельскому хозяйству, рассматривая сельскохозяйственное обучение как важнейшее государственное дело. Организация обучения возлагалась на земорганы³. 24 октября 1941 г. Омский обком ВКП (б) принял постановление «Об организации обучения сельскохозяйственным работам учащихся старших классов неполных средних и средних школ, студентов техникумов, вузов и служащих учреждений городских и районных центров». В соответствии с указанным постановлением бюро окружкома на заседании 8 декабря 1941 г. приняло аналогичное решение. В нем указывалось, что обучение проводится без отрыва от учебы и работы, во внеурочное и внерабочее время по 2 часа 2 раза в неделю. Начало занятий устанавливалось с 10 декабря и продолжалось по 15 апреля 1941 г. Преподавателями должны были стать специалисты сельского хозяйства⁴.

В округе постепенно организовывалось сельскохозяйственное обучение. Окружная колхозная школа, МТС, земельно-промышленные отделы в районах занимались подготовкой кадров массовой квалификации для сельского хозяйства.

Большую работу по подготовке кадров осуществляла окружная колхозная школа. Учебное здание школы было построено в 1939 г. и рассчитано на 120 мест⁵.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 666а. Л. 45.

² Там же. Д. 690. Л. 107, 157.

³ Дорогов Н. Обучить сельскохозяйственным работам учащихся и служащих // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 1. С. 7.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 11.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 178.

На 1 июля 1941 г. через краткосрочные курсы прошли 588 человек — кадры массовой квалификации¹.

Таблица 13

**Сведения о подготовке кадров массовой квалификации
за 1940—1942 гг.²**

Профессия	1940	1941	1942
Председатель колхоза	18	20	40
Бригадир полеводческой бригады	14	18	56
Звеньевой	57	27	73
Овощевод	5	14	27
Бригадир-овцевод	—	—	11
Доярка	26	41	96
Свинарка	—	5	24
Бригадир животноводов	—	43	18
Конюх	—	6	52
Пастух	—	7	34
Счетовод	33	—	44
Чабан	11	—	10
Заведующий МТФ	4	53	4
Телятница	—	38	62

За август 1941 г. в округе было обучено 106 человек кадров массовой квалификации³. Например, в с.Ларьяк в 1942 г. занятия по сельхозобучению проводились в помещении школы, где с лекциями выступал агроном РАЙЗО Жуков. Ставка в сельхозобучении делалась на учащихся, молодежь, комсомольцев⁴.

На заседании окрисполкома от 25 сентября 1941 г. был принят план подготовки колхозных кадров в окружной Колхозной школе.

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 58.

² Там же. Д. 584. Л. 10.

³ Там же. Д. 605. Л.50.

⁴ Таловский А. Сельскохозяйственное обучение // Стахановец. 1942. 1 марта.

**План подготовки колхозных кадров в окружной
Колхозной школе ХМНО в 1941—1942 гг.¹**

Направление подготовки	Количество курсантов	Сроки обучения
Техники-животноводы	30 человек	С 1 октября 1941 г. по 1 марта 1942 г.
Бригадиры-полеводы	30 человек	С 15 октября 1941 г. по 15 марта 1942 г.
Председатели колхозов	30 человек	С 1 января 1942 г. по 1 апреля 1942 г.
Счетоводы колхозов	40 человек	С 25 сентября по 25 декабря 1941 г.

Позднее план подготовки кадров массовой квалификации на 1942 г. был пересмотрен в сторону увеличения. План на 1942 г. предполагал подготовить по округу 1585 человек, в том числе председателей колхозов — 134; бригадиров-полеводов — 115; бригадиров-овощеводов — 105; звеньевых — 200; сеяльщиков — 105; бригадиров животноводческих бригад — 140; телятниц — 110; доярок — 110; свинок — 60; конюхов — 134; пастухов — 155, бригадиров овцеводческих бригад — 97.

В протоколе заседания бюро окружкома ВКП (б) от 23 марта 1942 г. нашел отражение вопрос о неудовлетворительной подготовке колхозных кадров массовой квалификации в Самаровском районе. «Бюро окружкома ВКП (б) отмечает, что подготовка колхозных кадров массовой квалификации в Самаровском районе не организована. Райком ВКП (б) и исполком райсовета безответственно отнеслись к выполнению решения окружкома ВКП (б) и окрсвета от 8 декабря 1941 г. и своего собственного решения о подготовке руководящих кадров колхозов (председателей, бригадиров полеводческих бригад, звеньевых и кадров массовой квалификации — сеяльщиков, телятниц, свинок и т.д.).»

Установленные сроки краткосрочных курсовых мероприятий и семинаров сорваны.

ОКРЗО (т. Егоров) также формально отнесся к выполнению данного решения и не потребовал от руководителей РАЙЗО практического выполнения утвержденного плана подготовки колхозных кадров, не использовал для этого все имеющиеся возможности

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 92 об.

в округе — МТС, научные организации (опорные пункты, окружную колхозную школу и т.д.)»¹.

В этом же протоколе отмечалась плохая работа по подготовке кадров в Сургутском, Микояновском и других районах².

План подготовки кадров массовой квалификации на 1943 г. предусматривал обучение: полеводов — 95, овощеводов — 85, сеяльщиков — 100, звеньевых-животноводов — 200, доярок — 50, телятниц — 90, конюхов — 120, чабанов — 48, пастухов — 135, свинок — 31 и т.д. Всего предстояло обучить 1 200 человек. Обучение носило краткосрочный характер и занимало 2—3 недели³.

За 1943 г. было подготовлено 630 человек для колхозного производства (полеводы, бригадиры-овощеводы, сеяльщики, заведующие фермами, животноводы)⁴.

Проблемы с кадрами в животноводстве наблюдались в течение всего военного периода⁵. В 1944 г. для животноводства было подготовлено 302 человека кадров массовой квалификации (из них 56 прошли обучение в окружной колхозной школе), к которым в животноводстве относились: доярки, телятницы, конюхи, овчарки, зав. фермами, свиноводы⁶.

За период с 1940 по 1949 гг. колхозная школа выпустила: агротехников — 136 человек, ветфельдшеров — 186, животноводов — 159, счетоводов — 232, прочих — 161, всего — 874 человека. В июне 1945 г. на базе окружной колхозной школы организована Ханты-Мансийская окружная одногодичная сельскохозяйственная школа, которая являлась единственным в округе учебным заведением, готовящим сельскохозяйственные кадры. Дирекция считала необходимым перевод школы на двухгодичное обучение для повышения качества подготовки кадров⁷.

План подготовки колхозных кадров в окружной колхозной школе на 1942 г.: ветфельдшеров — 30 человек, техникумов-

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 632. Л. 174.

² Там же.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 584. Л. 3—4.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 24.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 95.

⁶ Там же. Д. 236. Л. 119.

⁷ Бабушкина С.Л. О профессиональной подготовке в ХМАО в годы Великой Отечественной войны // Мира не узнаешь, не зная края своего: Мат-лы IX краев. чтений. Нижневартовск, 2005. С. 57.

животноводов — 30, агротехников — 60; счетоводов — 60, председателей колхозов — 30 человек. Обучение осуществлялось за счет средств колхозов¹.

За период с 1940 по 1949 г. колхозная школа выпустила: агротехников — 136 человек, ветфельдшеров — 186, животноводов — 159, счетоводов — 232, прочих — 161, всего — 874 человека².

Сельскохозяйственное обучение в 1942 г. уже охватило все организации и учебные заведения Ханты-Мансийска. Так, от окружной сберкассы было направлено 3 человека, от «Леспродторга» — 7, от «Леспромхоза» — 21, от Ханты-Мансийского педучилища — 5, от ГОРПО — 21, от Ханты-Мансийской средней школы — 6, от Ханты-Мансийской фельдшерско-акушерской школы — 13 человек, а также от других организаций, в том числе окрисполкома — 52 человека³.

Механизаторские кадры состояли из трактористов, комбайнеров, механиков, прицепщиков. Их число в 1940 г. составляло 70 человек, в 1941 — 90, в 1942 — 95⁴.

Кадры МТС накануне и в начале войны отражены в таблице.

Таблица 15

Кадры МТС в 1940—1942 гг.⁵

	Реполовская			Кондинская			Микояновская			Сургутская		
	1940	1941	1942	1940	1941	1942	1940	1941	1942	1940	1941	1942
Трактористы	31	41	45	36	41	51	10	20	25	—	22	36
Комбайнеры	3	5	5	3	5	10	—	2	2	—	—	—
Механики	3	3	3	3	3	3	2	3	3	—	3	3
Прицепщики	30	39	39	30	46	46	14	24	24	3	24	24
Машинисты молотилки	3	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	4

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 116.

² В июне 1945 г. на базе окружной колхозной школы организована Ханты-Мансийская окружная одногодичная сельскохозяйственная школа, которая являлась единственным в округе учебным заведением, готовящем сельскохозяйственные кадры. Дирекция считала необходимым перевод школы на двухгодичное обучение для повышения качества подготовки кадров. См.: Бабушкина С.Л. О профессиональной подготовке в ХМАО в годы Великой Отечественной войны // Мира не узнаешь, не зная края своего: Мат-лы IX краев. чтений. Нижневартовск, 2005. С. 57.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 584. Л. 29, 32, 72.

⁴ Подсчитано по: ГАХМАО. Ф.43. Оп. 1. Д. 584. Л. 9.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 584. Л. 9.

Окружком ВКП (б) 12 июля 1941 г. принял постановление, в котором отмечалась необходимость выполнения плана подготовки трактористов и комбайнеров для МТС округа. Подчеркивалось, что необходимо привлечь к работе на тракторах всех имеющихся трактористов, которые работали в других сферах¹.

К началу 1942 г. в связи с мобилизациями резкую нехватку в кадрах стали испытывать МТС. В первые дни и месяцы войны, например, коллектив Сургутской МТС проводил на фронт лучших своих трактористов. Вместо выбывших началась срочная работа по подготовке кадров прямо на месте, т.е. при МТС. Зимой 1941—1942 гг. при Сургутской МТС организовали курсы трактористов. Занимались на них 29 человек. В числе первых курсантов были А.Я.Арисловская, А.П.Бронишкова, Н.К.Гладышева, А.В.Залозных, А.Г.Проводникова, П.П.Шундеева и другие. Все они получили специальность механизатора, успешно работали на колхозных полях¹⁸.

В решении Облисполкома от 10.11.1941 г. «О подготовке механизаторских кадров для МТС области» содержались контрольные цифры и для МТС округа.

Таблица 16

План подготовки кадров для МТС в школах механизации на 1942 г.²

МТС	механики		бригадиры		комбайнеры		трактористы	
	всего	в т.ч. женщины	всего	в т.ч. женщины	всего	в т.ч. женщины	всего	в т.ч. женщины
Кондинская	1	1	3	2	2	1	6	4
Реполовская	1	—	4	3	—	—	3	2
Микояновская	1	1	3	2	1	—	—	—
Сургутская	1	—	2	1	1	1	9	8

Всего предполагалось подготовить 4 механика, 2 бригадира, 4 комбайнера, 9 трактористов.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 574. Л. 15.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 9. Д. 834. Л. 7 об.

План обучения трактористов при МТС на 1941—1942 гг.¹

МТС	На гусеничные тракторы		На колесные тракторы		На тракторы всех марок		комбайнеры	
	всего	в т.ч. женщины	всего	в т.ч. женщины	всего	в т.ч. женщины	всего	в т.ч. женщины
Кондинская	5	3	7	4	2	1	—	—
Реполовская	4	3	14	10	1	—	1	—
Микояновская	3	2	—	—	2	1	1	—
Сургутская	—	—	2	1	1	1	10	8

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 9 января 1943 г. «О подготовке трактористов, комбайнеров, механиков и бригадиров тракторных бригад для МТС и колхозов» требовало до 15 января довести до районов планы подготовки кадров. Обучению подлежала молодежь не моложе 16 лет, после обучения курсанты обязаны были отработать не менее 2 лет. Лица, оставившие учебу без уважительной причины, подлежали привлечению к судебной ответственности, как за самовольный уход с работы².

На 24 февраля 1943 г. в четырех МТС округа на механизаторских курсах обучалось: на трактористов — 82 человека, на комбайнеров — 6 человек, на ремонтных рабочих — 4 человека³.

К апрелю 1943 г. прошли обучение в Кондинской МТС 24 человека, в т.ч. 7 женщин; продолжили обучение 27 человек, в т.ч. 10 женщин. В Сургутской МТС в марте обучалось 23 человека (15 женщин)⁴.

Постановление от 18 марта 1943 г. предписывало во всех МТС организовать в течение года техническое обучение трактористов, комбайнеров и бригадиров; организовать передвижные мастерские⁵.

По данным на 1944 г. обеспеченность кадрами трактористов составляла 92%, кузнецами — 50%, механиками и мотористами — 100%.

¹ Там же. Л. 9 об.

² Решения партии... С. 86—87.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 584. Л. 11, 13.

⁴ Там же. Л. 2, 8.

⁵ Решения партии... С. 103.

Кадры МТС округа по данным на 1944 г.¹

МТС	Трактористы	Ст. механики	Кузнецы	Мотористы
Кондинская	31	1	1	1
Реполовская	15	1	1	1
Микояновская	10	1	—	2
Сургутская	25	1	—	—
Итого	81	4	2	4

Кадровая проблема была характерна для всех производственных участков. Произошло сокращение кадров и в сельскохозяйственном опорном пункте округа. С началом войны штат научных сотрудников Ханты-Мансийского опорного пункта сократился. В июле был призван в ряды Красной Армии селекционер Ф.А.Верстаков, в августе — директор Опорного пункта Ф.К.Леженко и научный сотрудник по растениеводству М.Р.Локтин. Часть научных сотрудников привлекалась к работе в Окружном земельном отделе. Работа по выполнению тематического плана исследований и опытов во второй половине 1941 г. проводилась силами пяти научных сотрудников. В 1942 г. в опытном хозяйстве Ханты-Мансийского опорного пункта трудилось мужчин в 3 раза меньше, чем в довоенный период. Работников-мужчин заменили женщины. Они осваивали искусство управления, мастерство плотника, пахаря, выступали и в роли исследователей. Опытную работу проводили Е.Ф.Фомина, З.И.Сосновская, В.М.Шувалов, Ф.В.Вашкевич, Э.А.Фрейберг, Манжора².

Кадры рядовых рабочих отличались текучестью из-за неудовлетворительных жилищных и бытовых условий, слабого снабжения обувью и рабочей одеждой по сравнению с другими организациями рыбной, лесной, пищевой промышленности. В 1945 г. общее число работников составляло 118 человек, в том числе научных сотрудников — 7, младшего технического и обслуживающего персонала — 15, административно-управленческого — 6.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 39.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

Выводы по главе

Проблема обеспечения рабочей силой аграрного производства стояла в округе весьма остро. В отличие от промышленности, на руководителей и специалистов сельского хозяйства система бронирования, как правило, не распространялась.

В сельском хозяйстве Югры возник тотальный дефицит трудовых ресурсов. Постоянная рабочая сила насчитывала не более 6 тысяч человек. Требовалось в 2—3 раза больше. Отсюда непомерно высокая нагрузка на работающих.

Основная тяжесть сельскохозяйственного производства в годы войны легла на плечи женщин и подростков. Нехватка рабочей силы заставляла руководство округа использовать на сельхозработах подростков и детей. К этой работе привлекали также комсомольских лидеров, задача которых была вывести на работу пионеров и комсомольцев. Привлечение спецконтингента в сельское хозяйство Югры имело незначительное распространение, поскольку главным образом он направлялся в рыбную отрасль.

Повседневное руководство сельским хозяйством осуществляли земельные отделы окружного и районного исполкомов советов. Политотделы МТС не очень активно участвовали в управлении сельским хозяйством округа, их сфера влияния распространялась лишь на обслуживаемые колхозы и касалась в основном проведения тракторных работ.

Война серьезно обострила проблему руководящих кадров колхозов. Управленческие кадры колхозов не отличались профессионализмом. Многие из них не оказывали никакого влияния на колхозников.

Наблюдалась проблема кадров всех уровней. Попытки ее решения осуществлялись за счет организации сельскохозяйственного обучения и краткосрочных курсов. Уровень кадров, подготовленных через курсовую систему, был крайне низок.

Глава 7

ТРУДОВАЯ ДИСЦИПЛИНА, ОРГАНИЗАЦИЯ И МОТИВАЦИЯ, УЧЕТ И ОПЛАТА ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Планирование колхозного производства

План и учет в колхозах округа в предвоенное десятилетие осуществлялись с большими проблемами. В годы войны планированию стали уделять более важное внимание. Внутриколхозное планирование включало 3 вида планов:

1. Годовой производственный план с приходно-расходной сметой;
2. Рабочие планы на отдельные сельскохозяйственные периоды;
3. Перспективный план колхоза.

Основной формой производственного планирования колхоза являлся годовой производственный план с приходно-расходной сметой. В нем намечались условия для получения высоких урожаев, высокой продуктивности животноводства, своевременного расчета по обязательствам перед государством. Для составления производственных планов необходимо было провести инвентаризацию, разработать нормы выработки и расценки и т.д. После установления объема производства следовало произвести планирование по отраслям¹.

Бюро Омского обкома ВКП (б) на заседании от 23 февраля 1942 г. рассмотрело вопрос «О состоянии производственных планов в колхозах». В решении подчеркивалось, что планированию колхозного производства необходимо уделять особое внимание. Давалось указание приступить к составлению годовых производственных планов на 1942 г. и закончить их не позднее 1 апреля².

Рабочие планы разрабатывались колхозом на отдельные сельскохозяйственные периоды. Главное внимание в них уделялось распределению рабочей и тяговой силы³.

¹ Справочник председателя колхоза. Сельхозгиз, 1941. С. 103.

² Казенное учреждение «Исторический архив Омской области» (далее — КУ «ИсА ОО»). Ф. 437. Оп. 14. Д. 3379. Л. 169.

³ Справочник председателя колхоза. С. 104.

Колхозная отчетность

Отчетный сельскохозяйственный год заканчивался 1 января.

Колхозная отчетность отличалась громоздкостью. Существовали следующие формы отчетности:

1. О ходе коллективизации¹.
2. О ходе заготовки кормов².
3. О ходе уборки хлебов, сева озимых и взмета зяби³.
4. Отчет о видах на урожай зерновых и технических культур, трав⁴.
5. Отчет о ходе весеннего сева с начала весеннего сева до окончания сева яровых⁵.
6. Отчет о ходе взмета паров, прополки, сеноуборки⁶.
7. Годовой отчет колхоза⁷.

Годовой отчет являлся самой сложной формой отчета и предусматривал отчетность по следующим позициям: состав колхоза, выработка трудодней, участие членов колхоза в общественном хозяйстве, производственные бригады и звенья, площадь насаждений, валовый сбор и его распределение, распределение продуктов и доходы от животноводства, выполнение плана и доходы колхоза от полеводства, поставка скота и его продажа, выполнение плана мясopоставок, выполнение госплана развития животноводства, число подсобных предприятий, важнейшие сельскохозяйственные машины и орудия, распределение доходов, наличие продуктов в колхозе и их покупка, средства капиталовложений, средства на культурные нужды и их расход, средняя выдача колхозникам на 1 трудодень, баланс колхоза⁸.

По данным на 2 февраля 1943 г. отчеты предоставили 168 колхозов округа, т.е. чуть больше половины⁹.

¹ Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 43. Оп. 1. Д. 592. Л. 69.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 454. Л. 94.

³ Там же. Л. 28.

⁴ Там же. Л. 87.

⁵ Там же. Л. 80.

⁶ Там же. Л. 91.

⁷ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 666а. Л. 75—80.

⁸ Там же.

⁹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 49.

28 марта 1943 г. Омский ОБЛЗО издал приказ № 88 «О приеме и разработке годовых отчетов колхозов», согласно которому районы должны были представить сводные годовые отчеты по колхозам в ОБЛЗО¹.

На протяжении всех военных лет колхозная плановая и отчетная работа осуществлялась с большими проблемами, поскольку повсеместно отсутствовали экономисты, квалифицированные бухгалтеры. Однако, она все же велась на том уровне, на каком это было возможно в тех условиях.

Режим, условия труда и трудовая дисциплина

Основным регулятором внутриколхозной жизни формально выступал Устав. С началом войны его роль несколько снизилась, поскольку руководящий характер приобрели документы вышестоящих органов. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время» ужесточил трудовую дисциплину. Руководители сельхозпредприятий имели право устанавливать обязательные сверхурочные работы от 1 до 3 часов в день².

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О повышении для колхозников обязательного минимума трудодней и мобилизации на сельхозработы в колхозы, совхозы и МТС трудоспособного населения городов и сельских местностей» повысило годовой минимум трудодней для колхозников с 80 до 120, для подростков (от 12 до 16 лет) — не менее 50. Каждому подростку выдавалась трудовая книжка³.

Если трудоспособные колхозники без уважительных причин не выработывали обязательный уровень трудодней, их должны были по приговору народного суда привлекать к исправительно-трудовым работам в колхозе на срок до 6 месяцев с удержанием

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп.1. Д. 2638. Л. 61.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 37.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 633. Л. 63.

из оплаты 25% трудодней в пользу колхозов. Если колхозник выбывал из сельхозартели, то он лишался приусадебного участка¹.

Омским ОБЛЗО были разработаны правила внутреннего распорядка для сельскохозяйственных артелей области. В них подчеркивалось, что все работоспособные члены артели, а также подростки обязаны работать. Работы в личном подсобном хозяйстве рекомендовалось выполнять в свободное от колхозных работ время. Устанавливался порядок организации работ бригад и звеньев. Распорядок трудового дня варьировался в зависимости от сезона работ. Все виды работы, как правило, начинались с рассветом и продолжались до темноты. Время отдыха состояло из перерыва на завтрак и обед².

Окружная газета в номере от 5 августа 1942 г. писала, что «во многих колхозах округа трудовая дисциплина стоит на высоком уровне. Колхозники работают самоотверженно, успешно перевыполняют государственные задания»³. Там же перечислялись колхозы, где трудовая дисциплина и успехи были достаточно высокими: Большетарховский колхоз «Ударник второй пятилетки», Тюлинский колхоз им. Ворошилова⁴.

Анисимова Анна Ивановна (д.Мега) работала дояркой. В 4 ч. утра уходила на дойку. Детей своих почти не видела. Дети так редко видели мать, что бабушку называли мамой.

Новосельцева Марина Андреевна после окончания курсов овощеводов в 1940 г. стала бригадиром. Приходилось самой пахать, учить ханты земледелию. Работала с подростками. Не все они понимали значение работ. Редко, но встречалась халтура, приходилось за ними работу переделывать⁵.

Образцы самоотверженного труда демонстрировали колхозники МТФ сельхозартели «Северный пахарь» (пос.Урманский).

¹ Шевляков А.С. Трудовая дисциплина в колхозах Сибири в годы Великой Отечественной войны // Великий Подвиг. К 55-летию Победы: Тез. докл. Всероссийской молодежной науч.-практ. конф. (26—27 апреля 2000 г.). Омск, 2000. С. 29.

² Примерные правила внутреннего распорядка для сельскохозяйственных артелей. Омгиз, 1944. С. 4—7.

³ Повысить трудовую дисциплину в колхозах // Сталинская трибуна. 1942. 5 августа.

⁴ Там же.

⁵ Сподина В.И. Мегион. Страницы истории. Омск, 2000. С. 45.

Завфермой отмечал: «Основное, что определило успех в нашей работе — это строгая трудовая дисциплина. Мы убедились, что мало установить порядок работы, надо еще каждодневно и по несколько раз проверять выполнение заданий. В своей работе я строго придерживаюсь именно такого правила — проверять внимательно данные мною задания и выполнять все поручения, полученные мною от правления колхоза»¹.

В период уборки 1941 г. работники колхоза «Красный северянин» работали от зари до зари, выполняли по 1,5—2 нормы в день².

И.В.Игнатъев — колхозник колхоза им. Кирова Сургутского района, выходя на сенокос 1941 г., заявил: «Наш долг перед Родиной — работать самоотверженно, не жалея сил. Буду работать за двоих и за троих». Он работал на сенокосилке. Понимая, что его вот-вот призовут в армию, обучил своего 12-летнего сына управляться с машиной. Андрей заменил отца, когда тот ушел на фронт³.

Однако весьма широко имели распространение и случаи плохой трудовой дисциплины в колхозах.

Отлынивание от работы в колхозе рассматривалось как преступное нарушение священной обязанности по защите Родины и приравнивалось к измене Отечеству — так писал И.Лаптев⁴. В борьбе с нарушителями трудовой дисциплины, дезорганизаторами, саботажниками повышалась роль органов следствия и суда. В округе имели место случаи уклонения от государственной трудовой повинности и уплаты налогов⁵.

Несмотря на многочисленные примеры трудового патриотизма, встречались случаи, когда некоторые работники вели себя ниже всех производственных и дисциплинарных норм, за что получали строгие наказания (например, пьянство, хищения и прогулы). Так, в Ларьякском районе за пьянство и плохое руководство

¹ Баев К. Крепкая трудовая дисциплина обеспечила нам успех // Сталинская трибуна. 1944. 23 сентября.

² Работают от зари до зари // Сталинская трибуна. 1941. 5 октября.

³ Сталинская трибуна. 1941. 7 октября.

⁴ Лаптев И. Отечественная война и советское крестьянство // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 4. С. 23.

⁵ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 133.

колхозом был осужден на 3 года председатель колхоза «Рыбак Сибири» Н.Лячемкин. Следствие установило, что им пропито 1 928 руб. колхозных денег, 2 мешка муки и другие продукты и товары¹. Член Черемуховского колхоза Н.М.Михайловский, мобилизованный на лесозаготовки, три раза убежал с лесопункта. Народный суд приговорил его к трем годам лишения свободы с последующим поражением гражданских прав на два года и конфискацией всего имущества².

Примеры низкой трудовой дисциплины привела В.И.Сподина, изучив протоколы собраний Нижневартовского сельсовета. В них отмечалось отсутствие дисциплины у колхозников, слабый контроль председателей за выполнением устава сельхозартелей. В колхозе им. Калинина пастух был послан за скотом. 10 голов пало, шкуры продал, деньги израсходовал, а колхоз еще и начислил ему трудодни³. Нарушение трудовой дисциплины отмечалось повсеместно. В Красноярском сельсовете Кондинского района имелось 6 колхозов. Из них только два работали нормально (Камский и Чилимский). В других колхозах работы выполнялись, как придется, порой впустую. Примеры: В Алтайском колхозе 2 га картофеля посажены на невспаханную землю. В Реденьковском колхозе засадили 2,5 га на плохой почве, неподготовленной, с которой нельзя было ждать урожая. «Надо, чтобы правления колхозов не смотрели сквозь пальцы на отлынивающих от работ, и принимали решительные меры к лодырям и бездельникам»⁴. В Реполовском колхозе «Красный Октябрь» также отмечалась низкая трудовая дисциплина⁵.

В Цынгалинском колхозе «Путь к социализму» не было никакого распорядка трудового дня всю войну. «В колхозе недопустимо низкая трудовая дисциплина. Колхозники, не проработав 6—7 часов в поле, возвращаются на уборку своих огородов. Отдельные колхозники совсем не выходят на уборку. Председатель колхоза Ясков разводит руками: “Ну что с ними поделаешь?”... К нарушителям трудовой дисциплины не принимается жестких

¹ Дезорганизатор Лячемкин наказан // Стахановец. 1943. 4 февраля.

² Дезертир с трудового фронта осужден // Сталинская трибуна. 1943.4 января.

³ Сподина В.И. Мегион... С. 50.

⁴ За железную дисциплину в колхозах // Сталинская трибуна. 1942. 6 августа.

⁵ Усилить темпы обмолота хлебов // Сталинская трибуна. 1942. 14 октября.

мер. Колхозник не вышел на работу — спишут с него два трудодня и все», — так писала окружная газета в 1943 г.¹ «Правление колхоза заседает чуть ли не через день. На каждом заседании отмечается неудовлетворительный ход сельскохозяйственных работ, но от этого уборка не усиливается»². Относительно этого же колхоза в 1944 г. в газете отмечалось, что рабочий день колхозников начинался в 12 часов дня. Поработав в поле 5 часов, все уходили домой³.

В Сухоруковском колхозе «Путь к социализму» на работу в период молотбы выходили в 10—11 утра, а заканчивали в 4—5 часов⁴.

Встречались откровенные лентяи и безнравственные особы. В окружной газете была помещена заметка о счетоводе отдаленного национального колхоза (юрты Моим Микояновского района). А.Гарина проявляла недисциплинированность, грубость, допускала грубые ошибки. Когда ее решили отправить на сенокос, она заявила: «Хочу — по 5 дней ничего не делаю! Вы меня не имеете права заставить!»⁵

В окружной газете отмечалась низкая трудовая дисциплина в Нарыкарском колхозе «Путь Ленина»: «Трудовая дисциплина расхлябана. Недобросовестность, лодырничество здесь имеют место». В Малоатлымском колхозе «выходят на работу в 10 часов утра и возвращаются к 5 часам вечера»⁶.

10 апреля 1942 г. на имя секретаря окружкома ВКП (б) Кулагина поступила докладная записка от начальника Ханты-Мансийского окружного отдела НКВД старшего лейтенанта госбезопасности Фефелова «Об употреблении гражданами п.Алехино, Долгое Плесо, Сивохреbt Самаровского района павшего скота в пищу». В документе сообщалось о падеже скота от истощения, о хищениях овса возчиками, конюхами, кладовщиками. «Лошади

¹ Васин М. В Цынгалинском колхозе неблагополучно // Сталинская трибуна. 1943. 6 октября.

² Там же.

³ Петрова А. Усилить темпы сельскохозяйственных работ // Сталинская трибуна. 1944. 16 сентября.

⁴ В Сухоруково все еще молотят // Сталинская трибуна. 1943. 20 марта.

⁵ Ландау Ж. Не таким должен быть колхозный счетовод // Сталинская трибуна. 1944. 20 октября.

⁶ Сталинская трибуна. 1942. 12 августа.

стоят под открытым небом, поятся, когда “Бог на душу положит”, телята и другой молодняк содержатся в грязи, сырости и т.д. Трудовая дисциплина в этих колхозах расхлябана до невозможности, колхозники на работу регулярно не выходят, а председатели колхозов занимаются уговорами колхозников». В документе сообщалось о плохом снабжении населения продуктами первой необходимости. Они получали только хлеб: 500 г на работающего и 400 г на иждивенца. Фефелов писал, что люди исключительно бледные, а дети похожи на рахитиков. «Счетовод Долгоплесовского колхоза Быков (темная, непроверенная личность) говорил: “В колхозе работать невыгодно, т.к. трудодень дешевый, нужно работу бросать”, счетовод Сивохребтовского колхоза Иванов: “Население вынуждено потреблятьдохлый скот в пищу ввиду голода, потому что хлеба дают мало, а других продуктов совсем нет”»¹.

Примеры низкой трудовой дисциплины встречались и в МТС. О том, что наказывали в самых редких случаях, свидетельствует заметка в окружной газете. В ней сообщалось: «Вольготно живется прогульщикам в Реполовской МТС. Можно опоздать на работу на целый час и больше, а администрация только ласково предупредит тебя. Что это так, а не иначе, свидетельствует приказ № 113 от 21 ноября 1944 года. Приказ этот гласит: “Сторожу нефтебазы Захаровой Марии Алексеевне за опоздание на 1 час 15 минут на дежурство объявить выговор и предупредить: за повторное действие будет привлекаться к ответственности в судебном порядке. Зам директора Белим”. Директор Реполовской МТС тов. Захаров не обратил никакого внимания на приказ, изданный его заместителем. Что же касается того, что Мария Алексеевна еще ранее опоздала на дежурство на целый час, об этом ни в каком приказе не говорится. Не мешало бы Самаровскому прокурору заинтересоваться, почему так вольготно живется прогульщикам в Реполовской МТС»².

Преобладали методы убеждения, а не карательно-административные меры. Применение репрессивных санкций не получило широкого распространения, хотя и имело место. Так, за 1941 г.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 641. Л. 7.

² Кому живется весело, вольготно в МТС? // Сталинская трибуна. 1945. 28 января.

окружной прокуратурой было санкционировано привлечение к уголовной ответственности 51 человека колхозного актива. В том числе председателей колхозов — 24 человека, членов правления — 8 человек, бригадиров — 6 человек, заведующих фермами — 13 человек¹.

Однако призывы к более жестким наказаниям регулярно публиковались в окружной газете. «Надо решительно бороться с отсталыми элементами, которые в горячие дни сева отсиживаются, а осенью появляются за получением не сеянного ими хлеба», — говорил К. Старков — председатель исполкома Самаровского районного совета².

Организация труда в колхозах

В годы войны в русле стратегии организационно-хозяйственного укрепления колхозов **была предпринята попытка** окончательно сформировать бригадную форму труда. Бригада рассматривалась как средство борьбы с обезличкой в колхозе, она должна была стать постоянной производственной единицей с закреплением за ней определенных полевых участков, рабочего скота и инвентаря. Бригадир наделялся большими полномочиями, подбирался правлением из числа лучших колхозников. Важнейшими требованиями являлись политическая грамота и квалификация. Бригадир составлял план работы бригады. Основная его обязанность — обеспечение выполнения агротехнических работ. Распоряжения бригадира следовало выполнять безоговорочно. Бригада должна была иметь полевой стан, что повышало эффективность ее работы. Внутри полеводческой бригады формировались звенья. Звено состояло из 6—10 человек. Бригадир должен был равномерно распределить производственную нагрузку между ними. Звеньевой подчинялся непосредственно бригадиру³.

В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 18 марта 1943 г. «О государственном плане развития сельского хозяйства на 1943 г.»,

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 641. Л. 7.

² Удвоим наши силы в борьбе за высокий урожай // Сталинская трибуна. 1943. 7 мая.

³ Сергеев П. Организация бригад и звеньев в колхозах // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 3. С. 61—65.

подчеркивалось, что в колхозах окрепла трудовая дисциплина, колхозники лучше выполняли нормы выработки¹.

По сведениям отчета Омского обкома ВКП(б) за 1940—1943 гг., представленного в ЦК ВКП(б), бригада, как основная производственная единица и лучшая форма организации труда, прочно закрепилась в колхозном производстве², однако, в ХМНО указанная форма не получила такого распространения, как в целом по Омской области.

Вот что сообщалось о работе сенокосной бригады Самаровского колхоза «15-й Октябрь» в окружной газете: «Сенокосная кампания идет неудовлетворительно. Людей на лугу занято много, а толку мало. Рабочий день начинается в 9—10 утра, а иной раз и позднее. В 6—7 вечера работа уже кончается»³.

В полеводстве проблема перестройки организации труда рассматривалась Ханты-Мансийским ОКРЗО и окрисполкомом по итогам 1943-го хозяйственного года. Обнаружилось, что практически отсутствовали постоянные полеводческие бригады и звенья. Планировалось иметь 200 постоянных полеводческих бригад и 260 полеводческих звеньев, фактически же не имелось ни тех, ни других⁴.

Предлагалось в 1944 г. организовать в каждом колхозе полеводческие бригады и звенья⁵. На 1 января 1945 г. в колхозах округа, как следует из сводного годового отчета, насчитывалось 93 полеводческих бригады (в них работало 2 189 человек), 21 огородная бригада (137 человек) и 30 прочих сельскохозяйственных бригад⁶.

Б.У.Серазетдинов утверждает, что в большинстве колхозов были созданы постоянные полеводческие бригады и звенья⁷. Однако

¹ Решения партии... С. 97.

² КУ «Иса ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3636. Л. 27.

³ Улучшить работу сенокосной бригады // Сталинская трибуна. 1942. 12 августа.

⁴ КУ «Иса ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 20 об.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 43.

⁶ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 678. Л. 2.

⁷ Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3). С. 73.

документы свидетельствуют и об отсутствии бригад. Например, агроном Жуков Ларьякского района в передовой статье, посвященной подготовке к посевной кампании 1945 г., сообщал: «...постоянных полеводческих бригад и звеньев почти нет ни в одном колхозе»¹. В Цынгалинском колхозе Самаровского района звенья сколачивались на ходу².

Ю.П.Прибыльский считает, что в годы войны была завершена коллективизация в районах с оседлым населением. К 1 января в ХМНО колхозы объединяли 95% индивидуальных хозяйств³. Количество сельхозартелей в округе составляло: 1941 г. — 153; 1942 г. — 149; 1943 г. — 60⁴. В 1944 г. в округе насчитывалось 299 колхозов, из них сельскохозяйственных — 67⁵.

Имел место процесс организационного перевода с одной формы колхоза на другую. Например, вопрос «О хозяйственном направлении колхозов Сургутского района» рассматривался на заседании окрисполкома 15 декабря 1941 г. Из протокола следует, что в целях дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и полного освоения имевшихся угодий шел процесс перевода с устава сельхозартелей на уставы рыбартелей и наоборот, а также с устава сельхозартели на устав кустарно-промысловой артели. Окрисполком принял решение оставить на уставе сельхозартели с мясо-молочно-овощным направлением 8 артелей Сургутского района, а 13 артелей, наоборот, перевести с сельхозустава на другие уставы⁶.

Организация труда в животноводстве базировалась на традиционных методах с низкими темпами роста производительности труда. Такой подход требовал увеличения рабочей силы. При ее дефиците рассчитывать на повышение производства сельхозпродукции было

¹ Усиленно готовиться к севу // Стахановец. 1945. 2 февраля.

² В Цынгалинском колхозе неблагополучно // Сталинская трибуна. 1943. 6 октября.

³ Прибыльский Ю.П. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Социально-экономические особенности комплексного освоения районов Севера Тюменской области. Тюмень, 1997. С. 35.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 56.

⁵ КУ «Иса ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 2.

⁶ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 100.

нереально. Увеличение размера животноводческой фермы имеет предел. Специфика отрасли такова, что она ограничивает возможности создания особо крупного производства. При организации животноводческой фермы следовало учитывать породу животных, способ их содержания, возможности кормовой базы, утилизацию навоза, кадры, особенности реализации продукции, наличие путей сообщения¹. Модель организации труда в животноводстве еще не соответствовала зоотехническим основам².

Всем председателям колхозов следовало установить на колхозных фермах твердые правила внутреннего распорядка.

По итогам 1943-го сельскохозяйственного года отсутствовала требуемая в колхозах организация труда. Не были созданы постоянные производственные бригады и звенья. Даже специально подготовленные кадры полеводства зачастую не работали в сельском хозяйстве, а использовались на других работах — отмечалось на одном из заседаний окрисполкома³.

Документы содержат достаточно примеров низкой культуры организации труда в колхозах. Например, в Мануйловском колхозе «Искра» Самаровского района все дела были пущены на самотек⁴. В передовой статье в окружной газете, посвященной организационно-хозяйственному укреплению колхозов, отмечалось, что в колхозах Цынгалинском, Батовском, Реполовском очень плохо организован труд, не существует постоянных производственных бригад, не организован учет⁵. Плохо обстояло дело и с хранением

¹ См.: Большая советская энциклопедия. URL: slovari.yandex.ru.

² Модель организации труда должна в себя включать:

1. Технологию производства (система и способ содержания животных, сезонность производства, кратность и последовательность операций).

2. Цикличность в выполнении трудовых процессов (такие процессы, как поение, кормление и доение животных осуществляются не постоянно, а через определенные промежутки времени).

3. Повышенную разнородность и многократность выполнения трудовых процессов.

4. Повышенную технологическую трудоемкость (молочное скотоводство).

5. Универсализм рабочих. См.: Кудряшов В.И. Организация труда в молочном скотоводстве. М., 1983. С. 39—32.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 38.

⁴ Колхоз без руководства // Сталинская трибуна. 1945. 4 февраля.

⁵ Сталинская трибуна. 1945. 3 февраля.

урожая, полученного таким тяжелым трудом. Так, в колхозе им. Молотова (Самаровский район) кладовщик Овсянкина в зиму 1944/45 г. допустила замораживание 11 тонн семенного картофеля¹.

В колхозе «13 лет Октября» (п.Шапша) председатель У.Ф.Лыткин пропустил лучшие сроки уборки урожая, не организовал труд жнецов. «Не получив индивидуальных заданий и отмеренных участков, жнецы в первый же день работы в поле сталкивались, ссорились друг с другом и бросили работу задолго до захода солнца»².

Трудовая мотивация

Система мотивации труда в годы войны представляла собой взаимодействие экономических и политических институтов при доминировании последних. Функционирование политических институтов базировалось на применении норм и методов, направленных на сохранение сложившейся в стране экономической системы и стереотипов общественного сознания, сформированного с помощью идеологии. Методы политического управления сочетали убеждения с репрессиями, вмешательство в технологию производства, стремление к образованности и культуре населения с ограничением их рамками идеологии.

Патриотический подъем являлся сильнейшим мотивационным фактором труда. Документы полны примеров самоотверженного труда югорчан. Добросовестное отношение к производственным обязанностям демонстрировало подавляющее большинство населения округа.

Соревнования. Социалистическое соревнование как одна из форм мотивации труда. Еще в довоенный период оформилась система организации социалистического соревнования на производстве, в меньшей степени она распространялась на колхозы округа. В годы войны соревнование являлось мощным средством повышения производительности труда. Соревновались практически все: сельхозпредприятия, бригады, звенья, фермы. Существовало

¹ Непорядки в Семейкинском колхозе // Сталинская трибуна. 1945. 29 января.

² Ландау Ж. Не таким должен быть председатель колхоза // Сталинская трибуна. 1944. 6 сентября.

несколько уровней организации соцсоревнования: Всесоюзный, Всероссийский, региональный (на уровне области), местный.

Условия Всесоюзного социалистического соревнования за высокий урожай и дальнейший подъем животноводства ежегодно публиковались в средствах массовой информации. Победителями признавались те, кто перевыполнил план, обеспечил высокое качество, без потерь убрал урожай, сохранил поголовье, выполнил государственные поставки по животноводству¹.

Во Всесоюзном соревновании участвовали МТС, МТМ и мотороремонтные заводы. Для них разрабатывались специальные условия, сводившиеся главным образом к перевыполнению заданий и снижению затрат².

Заключались договоры между районами, внутри районов — между отдельными колхозами. Например, договор соцсоревнования Сургутского района с Микояновским содержал 23 пункта обязательств по земледелию и 8 пунктов по животноводству³.

Соревнования также различались по продолжительности. Соревнования носили как краткосрочный (к какому-либо общественно значимому событию, призыву, кампании и т.п.), так и долгосрочный характер (до 1 года).

Ежегодный всплеск краткосрочного соцсоревнования происходил в канун празднования годовщины Октябрьской революции, Дня Красной Армии, 1 мая. Так, в колхозе им. Ворошилова (с. Тюли Самаровского района) развернулось соревнование в честь 24-й годовщины Красной Армии⁴. Подобное соревнование развернулось и в колхозе им. Кирова (Шаимский сельсовет Кондинского района)⁵.

Включилась в соцсоревнование в честь 25-й годовщины Красной Армии Анна Макарова — скотница колхоза «9 января» Самаровского района. В результате соревнования она еще больше

¹ Условия Всесоюзного социалистического соревнования за высокий урожай и дальнейший подъем животноводства // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 6—7. С. 3.

² Там же. С. 5.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 570. Л. 7.

⁴ Производственный подъем колхозников // Сталинская трибуна. 1942. 8 февраля.

⁵ Активно готовятся к севу // Сталинская трибуна. 1942. 15 февраля.

улучшила свою работу, навела образцовый порядок в свинарнике и овчарнике¹.

В протоколе заседания бюро окружкома ВКП (б) от 8 октября 1941 г. отражен вопрос об организации предоктябрьского соревнования в колхозах, совхозах и учреждениях округа, чтобы встретить 24-ю годовщину Октябрьской Социалистической революции новыми трудовыми подвигами, дальнейшим объединением всех сил на разгром врага². На заседании бюро окружкома ВКП (б) 17 сентября 1942 г. вопрос о предоктябрьском социалистическом соревновании рассматривался первым номером. По вопросу было принято следующее **постановление**:

«1. Обязать райкомы ВКП (б), начальников политотделов МТС....:

а) широко развернуть массовую разъяснительную работу среди ... колхозников ... о включении ... колхозов ... в предоктябрьское социалистическое соревнование за досрочное выполнение планов 1942 г. по ...уборке урожая, заготовке сельскохозяйственных продуктов... .

2. Бюро окружкома ВКП (б), отмечая хорошую работу передовых колхозов округа...обращает внимание, что каждый колхоз, МТС ... имеют все возможности выполнить свои обязательства перед государством к 25-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции»³.

В годы войны приобрели особую популярность общественные призывы, обращения, направленные на улучшение производственных показателей, досрочное выполнение планов. Так, «Обращение рабочих, служащих, инженерно-технических работников Омского паровозо-вагоно-ремонтного завода» широко было подхвачено в округе и направлено на организацию соцсоревнования с тем, чтобы досрочно выполнить план 1941 г.⁴

Осенью 1944 г. с инициативой предоктябрьского соревнования выступили колхозники сельхозартели им. Калинина Воскресенского района Саратовской области. В окружной газете этому почину была посвящена передовая статья. Окружные власти призвали

¹ Примерная скотница // Сталинская трибуна. 1943. 19 февраля.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 25.

³ Там же. Д. 634. Л. 187.

⁴ Там же. Д. 575. Л. 62.

колхозников округа принять конкретные обязательства по всем видам сельхозработ¹. Например, включаясь в предоктябрьское соцсоревнование 1944 г., полеводческие звенья колхоза «9 января» (д.Богдашка Самаровский район) взяли обязательство встретить октябрьский праздник успешным завершением всех сельскохозяйственных работ².

Соревнования охватывали как целые коллективы, так и отдельные бригады, звенья, персоналии.

22 октября 1941 г. бюро окружка ВКП (б) по вопросу о ремонте тракторов МТС в своем постановлении отметило необходимость организации соцсоревнования как между МТС, так и среди ремонтных бригад за досрочное выполнение графика ремонта тракторов³.

Например, условия социалистического соревнования трактористок МТС ХМНО в сезон работ 1942 г. включали следующие основные положения: выполнить план каждой трактористкой на 115%; сэкономить не менее 10% горючего; обеспечить образцовый технический уход, работать без простоев и аварий; обеспечить бесперебойную работу трактора не менее 22 часов в сутки⁴. За соревнующимися устанавливался контроль с целью проверки выполнения взятых обязательств, организовывалось освещение хода соревнования на доске показателей и в окружной газете «Сталинская трибуна». Итоги соревнования подводила специальная комиссия. Наградой победителю было переходящее Красное знамя⁵.

Включились во Всесоюзное социалистическое соревнование работники Кондинской МТС (1942 г.). Они обязались выполнить план тракторных работ на 200%, снизить себестоимость на 5%, изготовить и реставрировать старых запасных частей на 5 000 руб., сэкономить 35% средств по ремонту машин, подготовить 10 комбайнеров вместо 5⁶. Одновременно с участием во Всесоюзном

¹ Шире развернуть Предоктябрьское социалистическое соревнование в колхозной деревне // Сталинская трибуна. 1944. 6 октября.

² Александрова Р. В. Богдашинском колхозе // Сталинская трибуна. 1944. 8 октября.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 57.

⁴ Там же. Д. 633. Л. 75.

⁵ Там же.

⁶ Сталинская трибуна. 1942. 1 августа.

соревновании Кондинская МТС соревновалась с Реполовской МТС. В соревновании принимали участие 55 трактористов, в том числе 18 девушек¹.

Осенью 1944 г. развернулось соцсоревнование МТС по комбайновой уборке. План Кондинской МТС был выполнен на 153%. Особенно выделились комбайнеры Иван Бернгардович Энзель, Манефа Сагаховна Мангазеева, Валентина Васильевна Бобылева. Передовики получили от дирекции МТС денежные премии и по 10 пудов хлеба каждый².

В областных соревнованиях итоги подводились ежеквартально. Так, по итогам четвертого квартала 1944 г. соревнования МТС по ремонту тракторов и сельхозмашин Тюменский облизполком и бюро обкома ВКП (б) признали победителем в соцсоревновании Кондинскую МТС (директор Карпиков), которая выполнила план по ремонту тракторов на 137,5%. МТС присуждена Почетная Грамота и вторая премия, с одновременным вручением ценных подарков на сумму 3 тыс. руб. Директор МТС получил кожаное пальто, старший механик — отрез на костюм³.

13 апреля 1945 г. исполком Тюменского областного совета депутатов трудящихся и бюро обкома ВКП (б) приняли постановление «Об условиях социалистического соревнования районов МТС, колхозов, совхозов, сельсоветов и тракторных бригад на весеннем севе». Это было областное социалистическое соревнование. Главная награда — переходящее Красное знамя. Кроме этого предусматривалось материальное вознаграждение: району, занявшему первое место, — премия 10 тыс. руб., второе место — 7 тыс. руб., третье место — 5 тыс. руб.; колхозу, занявшему первое место, — премия 3 тыс. руб., второе место — 2 тыс. руб., третье место — 1 тыс. руб.; МТС, занявшей первое место, — премия 5 тыс. руб., второе место — 3 тыс. руб., третье место — 2 тыс. руб.

В постановлении на этот счет указывалось, что одновременно с вручением присужденных премий за весенний сев премируются

¹ Там же.

² Мастера комбайновой уборки // Сталинская трибуна. 1944. 17 октября.

³ Кондинская МТС в соревновании заняла первое место // Сталинская трибуна. 1945. 19 января.

руководители района, зав. РАЙЗО и главный агроном. За первое место района — кожаное пальто, костюм и сапоги; за второе место — кожаное пальто и сапоги; за третье место — костюм и сапоги.

Руководство МТС в случае победы получало: кожаное пальто и отрез на костюм за первое место; костюм и ботинки — за второе место; отрез на костюм за третье место.

Вознаграждение предусматривалось и сельсовету, председателю колхоза, тракторной бригаде, но еще более скромное¹.

Учет и оплата труда колхозников

Учет в годы войны приобрел большее значение, чем накануне. В 1941 г. вышла специальная книга «Новое в колхозном учете»², ставившая своей целью не только нормализовать колхозный учет, но и ввести расчеты по дополнительной оплате труда. Книга содержала разделы: новое в учете в растениеводстве, новое в учете в животноводстве, расчеты по дополнительной оплате труда бригадиров, звеньевых и заведующих фермами. Новый порядок оплаты труда требовал учета урожая культур по звеньям и бригадам, предполагал ведение новых форм ведомостей и книг. В животноводстве также требовалось вести учет продукции, плановых заданий и их выполнения³.

Вопросам учета регулярно посвящались публикации в центральных сельскохозяйственных журналах, формулировались рекомендации, издавались учетные формы. Специальная статья, посвященная колхозному учету, подготовленная старшим специалистом ГУ колхозного строительства НКЗ СССР А.Красновым, ставила своей целью довести до колхозов основные правила учета. Учет труда в полеводческих бригадах вел бригадир (ведомость). Счетовод колхоза вел учет выработанных трудодней в «Книге учета трудодней колхозников», на каждого колхозника

¹ Сталинская трибуна. 1945. 18 мая.

² Софиев Э.С., Хмелев Н.Н. Новое в колхозном учете. Огиз-Сельхозгиз, 1941.

³ Учет в колхозах в связи с дополнительной оплатой труда колхозников // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 2. С. 59.

открывался лицевой счет. Месячные итоги трудовой переносились в раздел «Выработка трудовой за год»¹.

С середины войны колхозному учету стали придавать еще большее внимание. В центральной печати подчеркивалась крайне неудовлетворительная постановка колхозного учета².

В 1942 г. в округ не поступили книги по колхозному учету и никакие другие бланковые материалы к отчетности³. По данным на 22 мая 1942 г., 38 колхозов не были обеспечены книгами учета, а это значит, что фактически не вели учет; в 6 колхозах учет был запущен с отставанием на месяц; в 27 колхозах учет не велся с начала года, а в 38 — колхозникам не выдавали трудовых книжек и, соответственно, не учитывали их труд⁴.

В Болчаровском колхозе «Сталинский путь» Кондинского района учет был запущен настолько, что ни один из мобилизованных на сельхозработы при отъезде не смог получить информации о том, сколько он заработал трудовой⁵.

В окружной газете помещена любопытная информация о попытке наладить учет труда во время уборки урожая зерновых в колхозах Тюлинского совета. В первые дни уборки учет труда отставал и грозил безнадежной путаницей, авансовый хлеб выдавался не в строгом соответствии с выработкой, наблюдались поздний выход в поле и раннее окончание работ, безразличное отношение к выполнению норм выработки. Поняв, что это грозит срывом уборки, правления колхозов срочно принялись исправлять положение. Людей закрепили за машинами, создали отдельные группы жниц, во главе которых поставили звеньевых. На жатве серпом, вязке снопов за машиной и сборе колосьев организована индивидуальная сдельщина, количество и качество труда стало учитываться отдельно у каждого работающего. Уборочным машинам отвели отдельные участки, и работа их стала учитываться

¹ Краснов А. Учет труда в колхозах // Социалистическое сельское хозяйство. 1943. № 5—6. С. 53.

² Дмитриев В. Навести порядок в колхозном учете // Социалистическое сельское хозяйство. 1943. № 9. С. 23.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 584. Л. 107.

⁴ Там же.

⁵ В Болчаровском колхозе неблагополучно // Сталинская трибуна. 1944. 3 октября.

также отдельно. В колхозе им. Ворошилова в поле вышла счетовод колхоза тов. Ишутина. Она помогла бригадиру наладить ежедневный учет выработки. «Сейчас каждый вечер подсчитываются итоги рабочего дня по колхозу и по каждому участку работы. Выработанные трудодни и причитающийся авансом хлеб вписывается в табель, вывешанный у правления колхоза для всеобщего обозрения, рядом вписываются нормы выработки и расценки в трудоднях. Эти простые и доступные каждому колхозу меры резко улучшили работу. Раньше начинается и позднее заканчивается рабочий день. Вырос авторитет трудодня»¹.

В колхозах округа существовала натуральная и денежная оплата, складывавшаяся из начислений по трудодням. В довоенный период минимальное количество трудодней для колхозника составляло 80. В годы войны обязательный минимум был увеличен до 120 трудодней, для подростков и членов семей колхозников — 50. Колхозы обязаны были выдавать подросткам трудовые книжки и отмечать в них трудодни².

Окрисполком обязывал осуществлять оплату труда в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП (б) № 427 от 3 марта 1941 г. «О дополнительной оплате труда колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства по Омской области»³. В данном постановлении отмечалось: «Рекомендовать колхозам, начиная с 1941 г., выдавать дополнительно сверх установленной оплаты трудодней или оплачивать деньгами часть продукции, полученной сверх плановых заданий»⁴.

Бюро ВКП(б) Омской области и облисполком 25 сентября 1941 г. приняли постановление о правильности расчета с гражданами, привлекаемыми на сельхозработы. На основе данного постановления 3 декабря 1941 г. Окрисполком вынес соответствующее решение. Лица, привлекаемые к сельхозработам, получали среднюю зарплату по месту основной работы⁵.

¹ Уроки первых дней уборки // Сталинская трибуна. 1944. 1 сентября.

² Об обязательном минимуме трудодней // Стахановец. 1942. 14 мая.

³ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 210. Л. 95.

⁴ КУ «Иса ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2687. Л. 3.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 89 об.

В животноводстве оплата труда колхозников осуществлялась в соответствии с инструкцией НКЗ СССР и постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 3 марта 1941 г. В решении окрисполкома от 31 декабря 1941 г. говорилось о пересмотре оплаты труда на животноводческих фермах¹. Апрельское постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР предписывало скорректировать оплату труда в животноводстве. Так, колхозникам, обслуживавшим скот и лошадей на отгонных пастбищах, рекомендовалось начислять трудодни в размере 50% от установленной нормы. В постановлении содержался специальный раздел о премировании зоотехнических и ветеринарных работников райземотделов за выполнение годового плана развития животноводства².

Заведующим фермами и правлениям колхозов предписывалось четко вести учет труда и продукции, установить нормы выработки и за перевыполнение этих норм, повышение продуктивности обеспечить колхозникам дополнительную оплату их труда натурой согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 3 марта 1941 г.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 18 марта 1943 г. содержало рекомендации о начислении единовременного поощрения от 10 до 30 трудодней заведующим животноводческими фермами и старшему конюху, обеспечившим максимальное накопление, правильное хранение и своевременную вывозку всего накопленного навоза на поля³.

26 марта 1943 г. Омский ОБЛЗО издал приказ № 85 «Об упорядочении учета, хранения и распределения трудовых книжек», где требовалось в 15-дневный срок провести учет наличия трудовых книжек, проверку правильности их выдачи и хранения, установить систематический контроль за состоянием учета в колхозах⁴.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 131 об.

² Стахановец. 1942. 7 апреля.

³ Решения партии... С. 108.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2638. Л. 65.

Доходы сельскохозяйственных артелей

Средства артели состояли из нескольких фондов: неделимого, семенного, фуражного, продовольственного и страхового, фонда помощи. Принято считать, что важнейшим показателем развития колхозного хозяйства является рост неделимых фондов и доходов колхозов.

Таблица 1

Динамика роста неделимых фондов сельхозартелей ХМНО за 1942—1944 гг. (в руб.)¹

1942	1943	За 10 мес. 1944 г.	В % к 1942 г.
7 105 837	8 663 700	9 220 000	31%

Лучшие показатели по увеличению неделимых фондов продемонстрировали колхозы Кондинского района. За 10 месяцев 1944 г. они дали рост неделимых фондов на 43%. В сельхозартелях Самаровского района рост составил 789 тыс. руб. или 30%².

Таблица 2

Валовые доходы сельхозартелей округа в 1942—1943 гг. (в руб.)³

Доходы от	1942	1943
Полеводства	4 056	5 791,9
Животноводства	83 624	6 152,0
Рыбодобычи	9 229	8 130,0
Охоты	238	836,5
Звероводства	33,7	—
Оленеводства	297,8	868,2
Извоза	3 362,3	2 787,0
Прочие доходы	4 537,4	3 640,0
Итого	25 547,0	28 406,3

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 91.

² Там же.

³ Там же.

Следовательно, валовой доход по колхозам увеличивался. В 1943 г. он вырос по сравнению с 1940 г. на 33%, к 1942 г. на 7,3%. За период 1943-1944 гг. доходы сельхозартелей выросли на 33%¹.

Очевидна хоть и незначительная, но все же положительная динамика роста денежных доходов: 1942 г. — 25547,0 тыс. руб., 1943 г. — 28 406,3 тыс. руб., 1945 г. — 29 443 тыс. руб.²

В сельхозартелях стал меняться удельный вес доходов по отраслям хозяйства. Окружкомом ВКП (б) было обследовано 5 сельхозартелей в Сургутском районе. Были получены следующие результаты:

Таблица 3

Удельный вес доходов в сельхозартелях в Сургутском районе (1940—1944 гг.) (в %)³

Годы	Полеводство	Животноводство	Рыбодобыча	Пушнина	Прочие	Итого
1940	3,6	26,7	8,4	0,7	61,0	100
1941	29	30,8	10,4	1,1	54,8	100
1942	16,1	22,1	18,2	0,9	42,7	100
1943	21,6	29,1	22,1	0,5	26,7	100
1944	23,3	30,8	16,1	0,2	29,6	100

Очевиден некоторый рост доходов от полеводства и животноводства, особенно в период 1942—1944 гг.

Примеры отдельных колхозов подтверждают указанную тенденцию.

Таблица 4

Удельный вес доходов по отраслям в колхозе «Новый путь» (пос.Большой камень, Микояновский район) в 1940—1944 гг.⁴

Год	Полеводство	Животноводство	Рыбодобыча	Пушнина	Прочие	Итого
1940	10,8	13	0,3	0,2	75	100
1943	58,9	10,9	15,9	—	13,5	100
1944	34,2	17,3	19,5	—	26,0	100

¹ Повседневно заботиться об организационно-хозяйственном укреплении колхозов // Сталинская трибуна. 1945. 3 февраля.

² ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 18; ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П 107. Оп. 1. Д. 763. Л. 91.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 92.

⁴ Там же.

Нормы выработки

Выработка трудодней, норма выработки и оплата в денежном выражении, а также распределение продукции сельского хозяйства на трудодень в различных колхозах варьировались. А.С.Шевляков заметил, что большинство трудоспособных колхозников выработывало по 200-300 трудодней. Выработка превышала установленные правительством объемы в 2,2 раза¹.

Сводный годовой бухгалтерский отчет за 1941 г. дает информацию о выработке трудодней в 148 сельскохозяйственных колхозах ХМНО.

Таблица 5

Выработка трудодней сельскохозяйственными артелями за 1941 г.²

Вид работ и сектор	Начислено трудодней
Растениеводство	812,2
Уход за рабочим скотом	266,3
Работа на товарных фермах	647,7
Строительство	100,9
Прочие работы	344,7

Больше всего трудодней было начислено за работу в земледелии и на животноводческих фермах.

Таблица 6

Количество трудодней, выработанное колхозниками за 1941 г.³

Количество трудодней	Число колхозников
До 50	3 332
51—100	2 566
101—200	3 653
201—300	3 024
301—400	2 563

¹ Шевляков А.С. Трудовая дисциплина в колхозах Сибири в годы Великой Отечественной войны // Великий Подвиг. К 55-летию Победы: Тез. докл. Всероссийской молодежной науч.-практ. конф. (26—27 апреля 2000 г.). Омск, 2000. С. 30.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 607. Л. 1.

³ Там же. Л. 1 об.

1/3 часть колхозников не вырабатывала даже минимум трудодней.

Таблица 7

Количество трудодней, выработанное колхозниками за 1942—1943 гг. в % ко всему количеству колхозников¹

Количество трудодней	1942	1943
До 50	7,5	5,1
51—100	15,5	16,5
101—300	38	40,4
300—400	10	14,2
Свыше 400	8,5	10,5
Не выработавшие минимума трудодней	19,8	13,2
Не выработавшие ни одного трудодня	0,5	0,1
Итого	100	100

Возросло количество колхозников, выработавших максимальное число трудодней. Уменьшился процент колхозников, не выработавших минимума трудодней. Однако данные таблицы показывают, что были колхозники, не желающие работать.

Руководство колхозов стремилось, чтобы колхозники вырабатывали установленное число трудодней. Добиться этого было не просто, поскольку процент не желающих работать в колхозах был достаточно высок. Например, так писала окружная газета о выполнении трудодней: «Повысилась трудовая дисциплина в колхозе “КИМ” Кондинского района, где все 33 колхозника выполнили обязательный минимум трудодней, а некоторые свыше 120 трудодней»².

Невыработка установленных норм трудодней являлась распространенной тенденцией. В окружной газете достаточно материалов на этот счет. В 1942 г. не выполнен минимум трудодней у некоторых колхозников в Нарыкарском колхозе «Путь Ленина», в Малоатлымском колхозе и др.³ Как правило, такие колхозники оставались безнаказанными.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 93.

² Повысить трудовую дисциплину в колхозах // Сталинская трибуна. 1942. 5 августа.

³ Сталинская трибуна. 1942. 5 августа.

Таблица 8

Выработка трудодней сельскохозяйственными артелями за 1943 г.¹

Количество трудодней	Выработано колхозниками-мужчинами	Выработано колхозниками-женщинами
До 50	11	132
51—100	52	192
101—200	142	827
201—300	379	1053
301—400	251	864
Свыше 400	510	421

Всего работало 1 345 мужчин и 3 489 женщин. Почти 400 человек не выработали минимума трудодней.

Так, в Цынгалинском колхозе нормы выработки в полеводстве выполнялись лишь некоторыми колхозниками. В Окружной газете на этот счет отмечалось: «Хорошие люди не поощрялись, а лодыри не привлекались к ответственности»². В колхозе «Новый путь» (п.Черемхово Самаровского района) много людей не работало на общественном производстве³.

Таблица 9

Нормы выработки и расценки в трудоднях по колхозам Кондинского района в 1945 г.⁴

Вид работ	Норма в га	Оценка в трудоднях
Пахота	0,75	1,75
Боронование	4,50	1,50
Посев	5,50	2,0
Посадка картофеля:		
вручную	0,09	1,25
под плуг	0,30	1,25
Косьба травы:		
вручную	0,50	1,75
машинная	3,50	1,75

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 659. Л. 3.

² Почему отстает Цынгалинский колхоз? // Сталинская трибуна. 1945. 29 января.

³ Сталинская трибуна. 1943. 11 апреля.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 676. Л. 193.

Сгреб сена:		
вручную	1,25	1,25
машинный	6,5	1,25
Косьба хлеба:		
вручную	0,75	1,50
машинная	4,0	2,0
Молотьба	5,0	—
Вывозка навоза (кг)	256	1,50
Вывозка сена (т)	2,5	1,50
Жатва серпом	0,10	1,50
Копка картофеля	0,10	1,25

Существенной разницы в оценке различных видов сельскохозяйственного труда не наблюдалось.

Среднее количество трудодней, выработанное за год в колхозах округа, составило:

Таблица 10

**Среднее количество трудодней, выработанное колхозниками
ХМНО за 1945 г.¹**

	Район	Количество трудодней
1	Самаровский	276
2	Кондинский	271
3	Микояновский	269
4	Сургутский	249
5	Ларьякский	243
6	Березовский	229

В среднем по округу на одного колхозника было выработано 257 трудодней.

Из годового бухгалтерского отчета за 1945 г. по сельхозартелям выработка трудодней составила:

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 15 об.

Выработка трудодней в сельхозартелях округа за 1945 г.¹

Число колхозников	Выработавших трудодни
1 967	До 99
429	100—119
1405	120—200
1314	201—301
863	301—400
916	Свыше 400
140	Ни одного трудодня

По-прежнему оставалось значительное количество колхозников, не выработавших минимума трудодней (2 396 человек) и вовсе не участвующих в колхозном производстве (140 человек). Так, в Реполовском колхозе 17 человек за 1944 г. не выработали минимума трудодней².

Распределение доходов на трудодень

К распределению доходов готовились загодя. Осуществлялась сверка трудодней, правильность записей, для чего создавались ревизионные комиссии. Давалась установка на то, чтобы ни один трудодень не остался неучтенным и неоплаченным³. В колхозах проводилась инвентаризация. После уплаты обязательных поставок государству, засыпки семян, фуража, создания страхового, семенного, продуктового и фуражного фондов начиналось распределение натуральных доходов. Распределять было в большинстве случаев нечего. Лучше обстояло дело с получением денежного вознаграждения, чем натурального.

В отчете окружкома ВКП (б) за 1943—1944 гг. отмечалось, что денежная стоимость трудодня в сельхозартелях ежегодно увеличивалась⁴. В Ларьякском районе в колхозе «Верте-Кос» на трудодни за 1941 г. было подсчитано к получению колхозниками денег:

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 1.

² Сталинская трибуна. 1945. 3 февраля.

³ Своевременно и правильно распределить доходы в колхозах // Стахановец. 1941. 25 декабря.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 92.

М.И.Осипова — 900 руб., А.А.Прасина — 1 700 руб., Е.В.Прасина — 1500 руб.¹

По итогам 1942 г. колхозники колхоза «Верте-Кос» Ларьякского района получили на 1 трудодень 4 руб. 8 коп. (вместо предполагаемых 4 руб. 3 коп.)². Колхозница У.К.Чумина получила наличными деньгами 1 596 руб., Е.Прасина — 1 578 руб., подросток В.Баженов — 1 325 руб.³

В 1942—1943 гг. отмечен рост стоимости трудодня в нескольких районах округа.

Таблица 12

Рост стоимости трудодня в денежном выражении (в руб.)⁴

Район	1942	1943
Березовский	2,71	5,28
Сургутский	3,63	8,33
Микояновский	4,01	6,96
Самаровский	2,40	4,12

В 1943—1944 гг. в сельхозартелях Няксимвольского сельсовета Березовского района распределение на трудодень в денежном выражении было следующим:

Таблица 13

Оплата трудодня в сельхозартелях Няксимвольского сельсовета Березовского района в 1943—1944 гг.⁵

Сельхозартель	1943	1944
им. 18 партсъезда	3,42	4,80
им. Крупской	1,10	1,73
им. Тимошенко	0,74	0,77
Победа	0,92	3,03

В колхозе «Красный северянин» Сургутского района в 1944 г. было выдано 7 руб. 78 коп. на один трудодень¹, в колхозе им. Молотова (д.Локосово) указанного района — по 7 руб. 40 коп.²

¹ Как мы готовимся к распределению доходов // Стахановец. 1942. 5 января.

² Трудодень колхозника стал полновеснее // Стахановец. 1943. 31 января.

³ Там же.

⁴ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 92.

⁵ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 676. Л. 145.

В целом по колхозам округа за 1944 г., как следует из годового бухгалтерского отчета, было выдано на 1 трудодень деньгами 4,96 руб.³

Например, в 1945 г. в колхозе «Авангард» Самаровского района на 1 трудодень колхозники получили по 7 руб.⁴, в колхозе «Маяк» указанного района — 5,5 руб.⁵

Единичные колхозы в округе могли позволить ежегодно выплачивать натуроплату труда своим колхозникам.

По итогам 1942 г. колхозники колхоза «Верте-Кос» Ларьякского района получили на 1 трудодень 1 кг картофеля, 150 г моркови, 8 кг сена⁶.

Таблица 14

**Примеры получения натуральной оплаты
в колхозах ХМНО в 1942—1943 гг.⁷**

Колхоз	Зерновые (в г)		Картофель (в г)	
	1942	1943	1942	1943
Им. Сталина (д.Елизаровво, Самаровский район)	650	500	500	—
«Искра» (п.Горный, Самаровский район)	200	300	500	1 000

В отчете окружкома ВКП (б) за 1943—1944 гг. отмечалось, что в большинстве колхозов натуральную оплату колхозники почти не получали, а если и получали, то в очень незначительных количествах. Так, в 1943 г. распределение натуральных доходов произошло только в 39 колхозах, причем зерновые культуры распределили только в 34 колхозах. На 1 трудодень пришлось по 154 грамма зерновых и по 107 граммов картофеля. На 1 трудодень в среднем распределено за 1944 г.: зерно — 0,235 кг, картофель — 0,8 кг, овощи — 0,08 кг, сено — 3,4 кг, мясо — 0,035 кг, молоко — 0,15 л⁸.

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 93.

² Там же.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 680. Л. 10.

⁴ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 13.

⁵ Там же.

⁶ Трудодень колхозника стал полновеснее // Стахановец. 1943. 31 января.

⁷ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 93.

⁸ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 676. Л. 145.

В колхозе им. Ленина (Самаровский район) распределили зерновых в 1944 г. по 1 500 г на трудодень¹.

В целом по колхозам округа за 1944 г., как следует из годового бухгалтерского отчета, было выдано на 1 трудодень: зерна — 0,370 кг, картофеля — 0,065 кг, овощей — 0,069 кг, сена — 1,320 кг². В материалах второго пленума окружкома ВКП (б) (4—5 августа 1945 г.) отмечалось, что в Зеньковском колхозе им. Р.Люксембург Самаровского района в 1944—1945 гг. колхозники не получили натуроплаты по трудодням³.

В 1945 г. в колхозе «Авангард» Самаровского района на 1 трудодень колхозники получили по 7 кг хлеба, в колхозе «Маяк» указанного района — 1 кг хлеба, 1 кг картофеля, 0,5 кг капусты⁴.

Из итогов распределения доходов за 1945 г. (доклад на 12 сессии окрисполкома) следует, что в округе было 70 сельхозартелей⁵. Всего за 1945 г. колхозники получили на трудодни: 1 198 ц ржи, 189 ц овса, 1 165 ц ячменя, 1 982 ц яровой пшеницы, прочих зерновых — 109 ц; картофеля — 3 331 ц, овощей — 1 156 ц⁶. В 1945 г. по округу было собрано 64 870 ц картофеля, а на трудодни выдали 5 650 ц⁷.

Животноводческая продукция распределялась следующим образом:

Таблица 15

Распределение по трудодням продукции животноводства за 1945 г.⁸

Наименование	Получено продукции	Выдано по трудодням
Мясо	3 490 ц	651 ц
Кожсырье	2 861 шт.	—
Шкуры оленьи	4 293 шт.	175 шт.
Овчины	1 667 шт.	—
Молоко	4 695 тыс. л	77 800 л
Шерсть	75 ц	775 кг

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 93.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 680. Л. 10.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 9.

⁴ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 13.

⁵ Там же.

⁶ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 3 об.

⁷ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 17.

⁸ Там же. 17 об.

Если взять за основу постоянную рабочую силу в колхозах — 2,5 тыс. человек, то можно посчитать среднее распределение на одного колхозника указанных видов продукции. За год колхозник мог получить 2,2 кг мяса, 3 л молока, 200 г шерсти, 0,07 шкуры.

Следовательно, минимальная выдача продуктов на трудодни не обеспечивала прожиточного минимума семьи, и вся надежда оставалась только на подсобное хозяйство. Денежные выплаты также существенной роли не играли, поскольку на деньги ничего нельзя было купить, их чаще всего сдавали государству как добровольные платежи в Фонд обороны и пр.

Имелись случаи, когда распределяли доходы по едокам, а не по трудодням¹. Иногда выданные натуральные продукты были очень низкого качества. Например, в декабре 1944 г. колхозникам колхоза им. Молотова (Самаровский район) выдали на трудодень по 200 г ячменя — сорного, наполовину со снегом².

Передовики сельскохозяйственного труда и дополнительная оплата

Все передовики делились на две категории: официально признанные и получившие за это какое—либо вознаграждение и никому не известные люди, которые трудились добросовестно, не покладая рук, в лучшем случае о них писали в окружной газете.

Передовики животноводства по округу за 1942 г.: Г.Липецкая (зав. МТФ), Ф.Янышкина (телятница), А.Крюкова (доярка), М.Зархаров, М.Тайгулова, Т.Липецкая, Е.Никифоров (пастух), Ф.Горикова (свинарка), Петрушкин (зверовод), Першина³. Среди передовиков Сургутского района значились: Т.И.Чускина (конюх), Н.В.Фролова (телятница), Г.И.Мотаева⁴.

В Нижневартовском сельсовете в колхозе им. Куйбышева на ферме трудились, не покладая рук, доярки Афонасья Крюкова, Галина и Татьяна Липецкие, Ирина Сармаева, скотник-пастух

¹ Колхоз без руководства // Сталинская трибуна. 1945. 4 февраля.

² Непорядки в Семейкинском колхозе // Сталинская трибуна. 1945. 29 января.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 644. Л. 12.

⁴ Там же. Л. 13.

Никифоров¹. Животноводы колхоза им. Калинина (д.Мега): телятница Л.В.Пет, свиноводки М.В.Щепкина и Т.В.Новосельцева полностью сохранили поголовье².

Стахановцами колхозного производства в 1942 г. были названы колхозники колхоза им. Ворошилова (Самаровский район, с.Тюли), выработавшие следующее количество трудодней за 7 мес. хозяйственного года: Илья Маркелович Першин — 570, Лев Алексеевич Ведров — 500, Яков Васильевич Хозяинов — 514, А.М.Овсянкина — 345³.

В полеводстве в колхозе им. Ворошилова (Тюлинский совет) осенью 1944 г. Фекла Ивановна Хозяинова выжинала на самооброске до 5 га, вместо 4 по норме; Мария Колманова на вязке снопов выполняла норму на 167%. В колхозе им. Калинина Парасковья Сергеевна Романова выжинала серпом с постановкой снопов до 0,35 га при норме — 0,20 га. 12-летняя Ксения Шумилова убирала серпом до 0,17 га ежедневной нормы⁴.

В Елизаровском колхозе им. Сталина трудилась овчаркой Т.И.Еремеева. Она получила от 14 маток 24 ягненка, сохранив полностью весь приплод, в овчарне поддерживала образцовый порядок. Все овцы содержались в хороших условиях, имели высокую упитанность⁵.

С утра до вечера Анна Михайловна Гусева находилась на скотном дворе Тюлинского колхоза им. Ворошилова. Хорошо ухаживала за скотом, не допустила ни одного случая падежа⁶.

С каждым военным годом увеличивалось число колхозников, получавших дополнительную оплату труда за повышение урожайности в земледелии и продуктивности в животноводстве. В 1941 г. получили дополнительную оплату 152 человека, в 1942 г. — 373 человека, в 1943 г. — 391 человек⁷.

¹ Делом отвечать на призыв товарища Сталина // Стахановец. 1941. 14 декабря.

² Передовики животноводства // Стахановец. 1944. 8 января.

³ Повысить трудовую дисциплину в колхозах // Сталинская трибуна. 1942. 5 августа.

⁴ Уроки первых дней уборки // Сталинская трибуна. 1944. 1 сентября.

⁵ Передовые люди животноводства // Сталинская трибуна. 1943. 20 марта.

⁶ Колхозная доярка // Сталинская трибуна. 1943. 7 марта.

⁷ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 93.

В 1942 г. начисляли дополнительную оплату только 17 колхозов¹. В Кондинском районе за 1942 г. дополнительную оплату получили 13 человек².

Передовики животноводства в 1943 г. получили дополнительную натуральную оплату в размере 200—300 л молока. Например, доярки Самаровского района колхоза «Путь к социализму» Е.М.Плесовских, А.Г.Корепанова, животновод Е.И.Корепанова получили в качестве дополнительной натуральной оплаты от 129 до 460 литров каждая. Доярка М.М.Мейко (колхоз им. Сталина Микояновского района) добилась надоя молока 1300 литров на одну фуражную корову, получила дополнительной оплаты 491 литр молока. Доярка М.А.Охранова (колхоз «13 год Октября») добилась удоя молока 1616 л на одну фуражную беспородную корову, получила дополнительной оплаты 293 л молока. Доярка А.Г.Корепанова вместо плановых 8000 л молока надоила 9592 л и получила в качестве дополнительной оплаты своего труда 283 л молока. Телятница М.Г.Чекулина вырастила без падежа 45 телят, получила в качестве дополнительной оплаты своего труда 160 кг мяса. Телятница Захарова сохранила от падежа 40 телят, получила дополнительную плату в 200 литров молока. Свинарка К.П.Рожева вырастила 92 поросенка вместо плановых 80, получила в качестве дополнительной оплаты труда 2 поросенка. Конюх Г.Б.Гребнев от закрепленных за ним 15 конематок получил и сохранил 15 жеребят, получил 325 рублей дополнительной оплаты.

Колхоз «Трудовик» Самаровского района впервые произвел дополнительную оплату труда за перевыполнение плана по урожайности сельхозкультур в 1943 г. Дополнительную оплату получили колхозники, работавшие в период с 15 апреля по 1 ноября 1942 г. не менее 120 рабочих дней. Те, кто проработал от 90 до 119 дней, получили доплату в половинном размере, те, кто меньше 90 дней — лишились доплаты. Доплата составила на 1 трудовой день — 2,2 кг зерна Михаил Андреев заработал 230 кг, Василий Долгушин — 503 кг³.

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 237. Л. 49.

² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 644. Л. 10.

³ Колхозники получают дополнительную оплату // Сталинская трибуна. 1943. 14 марта.

По результатам 1943 г. животноводы ферм округа за повышение продуктивности животноводства получили в качестве дополнительной оплаты труда: 5 500 л молока, 325 кг мяса, 8 голов поросят, 8 овчин, 275 руб. деньгами¹.

За 1944 г. дополнительную оплату получили 906 колхозников², в том числе работающие в животноводстве — 111 человек³.

В Постановлении СНК СССР (май 1945 г.) о поощрении работников животноводства Тюменской области отмечалось: «Рекомендовать колхозам Тюменской области, начиная с 1945 г. выдавать колхозникам, работающим на животноводческих фермах колхозов, сверх установленной оплаты в трудовнях, дополнительную оплату натурой за перевыполнение заданий по выращиванию молодняка и сохранению взрослого скота». Далее шел перечень: кому, за что и в каких размерах. Например, телятнице за сохранность до 6-месячного возраста выдавать за каждые 25 телят одного теленка в 4-месячном возрасте⁴.

Очевиден незначительный процент колхозников, получавших дополнительную оплату труда.

Учет и оплата труда специалистов сельского хозяйства

Качество учета работы специалистов во время войны снизилось⁵. Для ветработников учет выражался в ведении амбулаторного журнала, журнала регистрации больных животных, протоколов вскрытия, актов прививок и обработок, учете выездной и санитарно-профилактической работы. Однако в архивных документах все вышеназванные формы не отразились. В большей степени представлены различные формы отчетов о состоянии ветобслуживания.

Степень запущенности в учете наблюдалась и у зоотехников, агрономов, землеустроителей.

¹ Животноводы получают дополнительную оплату // Сталинская трибуна. 1944. 21 января.

² Подсчитано по: ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 678. Л. 2.

³ Подсчитано по: Там же. Л. 3.

⁴ В Совнарком СССР // Стахановец. 1945. 25 мая.

⁵ Ворович А.А. Больше внимания учету ветработы // Ветеринария. 1943. № 12. С. 14.

Зарплата ветеринарного врача в округе не превышала 1 300 рублей. В 1945 г. оплата труда ветврача Ханты-Мансийской горлечебницы с высшим образованием составляла 1 140 руб.¹ Ветврач РАЙЗО получал 1 270 руб., а ветфельдшер с курсовой подготовкой — 306 руб.²

В 1940 г. зарплата старшего зоотехника РАЙЗО с высшим образованием составляла 475 руб. + 50% надбавка за отдаленность, итого 712 руб. 50 коп. Кроме этого начислялось 10% квартирных и за каждый проработанный год на Севере — 10% северная надбавка. Участковый зоотехник имел ставку в сумме 225 руб. + 50% надбавка за отдаленность, итого 337 руб. 50 коп., плюс 10% квартирных и 10% за каждый проработанный год на Севере³. Ставки соответствовали Постановлению СНК СССР № 163 от 4 февраля 1939 г. «О повышении зарплаты зоотехническим работникам»⁴.

Таблица 16

Штатные должности и оклады Ханты-Мансийского опорного пункта в 1942 г.⁵

Должность	Оклад
Директор, он же зав. полеводством	1 200
Ст. науч. сотрудник по массовому опытничеству	1 013
Ст. науч. сотрудник по овощеводству	1013
Ст. науч. сотрудник по животноводству	930
Ст. лаборант-аналитик	563
Техник-бухгалтер	550
Уборщица, она же науч. сотрудник в лаборатории	863
Ст. науч. сотрудник по агрохимии и почвоведению	—
Техник по растениеводству	300
Уборщица, она же мойщица в лаборатории	150

Зарплата в 1945 г. у зоотехника с курсовой подготовкой составляла 357 руб., со средним образованием — 1 100 руб.⁶ Зарплата технических сотрудников контрольно-семенной лаборатории — от

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 23.

² Там же.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 574 а. Л. 22,34.

⁴ Там же. Л. 175.

⁵ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 29. Л. 1—2.

⁶ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 160.

150 до 250 руб.¹ В 1944 г. зарплата научного сотрудника Березовского опорного пункта составляла 800 руб.²

Лучшими специалистами сельского хозяйства являлись: Солдатов Григорий Сергеевич, 1900 г.р., ветврач Ханты-Мансийской горлечебницы. Хороший клинист. Падеж от незаразных болезней снижен с 5% в 1942 г. до 1,1% в 1945 г.³; Шаламов Николай Антонович, 1909 г.р., ветврач, зав. Леушинским зооветеринарным участком Кондинского района. Провел оздоровление по бруцеллезу в четырех пунктах (1945 г.)⁴.

К награждению медалью «За доблестный труд» была представлена Богданова Екатерина Николаевна, 45 лет, старший лаборант окружной ветлаборатории (работала с 1938 г.)⁵.

Оплата труда работников МТС

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 8 марта 1939 г. «О нормах выработки и оплате труда трактористов в МТС» установило четкую систему оплаты труда. Постановление от 17 января 1940 г. представило оплату труда трактористов по следующей схеме: при работе на гусеничном тракторе — 5 трудодней, на колесном тракторе — 4,5 трудодня, на «Универсале» и остальных — 4 трудодня.

Тракторист первой категории получал на 10% больше. Сколько трудодней полагалось за вспашку 1 га? Например, сменная нагрузка ЧТЗ-60 — 10 га, следовательно, $5:10=0,5$ трудодня.

Начисление трудодней в двойном размере предусматривалось в случаях: за первые два дня работы на раннем весеннем бороновании и за первые 6 дней на весенней культивации. При хорошем качестве работ и выполнении нормы можно дополнительно начислить 0,5 трудодня для колесных тракторов и 1/5 трудодня для гусеничных за каждый гектар.

¹ ГАХМАО. Ф. 237. Оп. 1. Д. 1. Л. 7.

² Там же. Ф. 231. Оп. 1. Д. 30. Л. 3 об.

³ Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 23.

⁴ Там же.

⁵ Там же. Л. 10.

Оплата прицепщиков составляла 50% трудодней, выработанных трактористом. Учетчик-заправщик обслуживал тракторную бригаду и получал 2 трудодня за рабочий день¹.

Ставки зарплаты зависели от принадлежности МТС к определенной группе (по числу тракторов). 1 группа — 60 и более машин, 2 группа — 40—60, 3 группа — до 40.

В ХМНО все МТС относились к третьей группе с незначительным по числу тракторным парком. Зарплата политотдела МТС 3 группы составляла: начальник — 950 руб., заместитель — 700, помощник — 500². В ХМНО зарплата директора МТС составляла 700 руб., главного бухгалтера — 550 руб. Нередко, как следует из годового отчета Микояновской МТС, ставки повышались³.

В документах нашли отражение факты премирования персонала МТС. Например, как следует из приказа Омского ОБЛЗО № 77 от 18 марта 1943 г., за выполнение плана ремонта тракторов в четвертом квартале 1942 г. надлежало премировать в размере двухмесячного оклада директора Кондинской МТС А.М.Карпикова и старшего механика (фамилия неразборчиво, возможно В.С.Каняев — *прим. Л.А.*). Директору рекомендовалось премировать лучших ремонтных рабочих, отличившихся на ремонте тракторов⁴.

Из справки «О результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б)» (июнь 1944 г.) следует, что выделенная премия Кондинской МТС ОБЛЗО за лучшие показатели в работе, в частности, в ремонте тракторов — ошибочна, поскольку 6 тракторов простаивали, а один и вовсе не ремонтировался, в совокупности это 50% тракторного парка МТС⁵.

За 1945 г. трактористам было начислено трудодней: СТЗ-ХТЗ — 106,7; СТЗ-НАТИ — 619,5; ЧТЗ — 731,3; газогенераторные — 345,5; итого — 1803 трудодня⁶.

¹ Назимов В. Правильно оплачивать труд работников тракторных бригад МТС // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 1. С. 58—63.

² Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы Великой Отечественной войны. Томск, 2000. С. 47.

³ ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 11. Л. 5.

⁴ КУ «ИсА ОО». Ф. 1699. Оп. 1. Д. 2638. Л. 72.

⁵ Там же. Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 18.

⁶ ГАХМАО. Ф. 357. Оп. 1. Д. 11. Л. 6.

Выводы по главе

Большая часть сельского населения трудилась героически. Основным мотивом выступал патриотизм, желание победить в страшной войне. Способы и мотивы повышения трудовой активности населения со стороны органов власти преимущественно носили идеологический характер.

Социальная сторона вопроса, касающегося адекватного вознаграждения за тяжелый труд, не рассматривалась. Не было, вероятно, ни средств, ни возможностей учитывать интересы работников сельского хозяйства. Вознаграждение за труд было минимальным. Основной формой оплаты труда в колхозах в годы войны выступал трудодень, который не оплачивался в должной мере. Дополнительную оплату труда можно было получить, только перевыполнив планы. Зачастую она была ничтожно мала. В процентном отношении дополнительную оплату получали не более 10% колхозников.

Трудовая дисциплина обеспечивалась во многих колхозах методами убеждения и принуждения. Случаи недобросовестного отношения к труду также имели место. Кто же были эти люди, которые могли позволить себе не работать в условиях всеобщей беды? Почему был весьма значителен процент так называемых домохозяек? Почему до четверти всех колхозников работали кое-как или вообще не трудились? Ответы на эти вопросы требуют дополнительного изучения.

Глава 8

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ И БОРЬБА ЗА КУЛЬТУРУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

В 1930-х гг. в округе возникла сеть сельскохозяйственных пунктов, на которые возлагались задачи изучения условий для земледелия, сортоиспытания и ряд других работ. Руководство всей опытной сетью возлагалось на организованный в 1937 г. Научно-исследовательский институт полярного земледелия и животноводства¹.

Деятельность Остяко-Вогульского опорного пункта в до- военный период

Остяко-Вогульский опорный сельскохозяйственный пункт организован в 1933 г.² В первые годы существования изучались климат, почвы, растительность на территории округа, определялась возможность выращивания сельскохозяйственных культур, разрабатывались приемы, ускоряющие развитие сельскохозяйственных растений и обеспечивающие получение более высоких урожаев. Большие усилия направлялись на подбор культур и сортов, наиболее пригодных к местным условиям, а также приемов обработки почвы и повышения ее плодородия. Особое внимание уделялось национальным колхозам, которые начинали заниматься сельским хозяйством. Первым директором Остяко-Вогульского опорного пункта Наркомзем назначил Дмитрия Евлампиевича Перовского. С 1934 г. опорный пункт проводил работу по подбору

¹ Возникновение института связано с решением советского государства по освоению Северного морского пути. 17 мая 1937 г. СНК СССР вынес специальное постановление «О мероприятиях по развитию сельского и промышленного хозяйства на Крайнем Севере», предписывавшее создание в течение 1938—1939 гг. комплексного научно-исследовательского института полярного земледелия, животноводства и промышленного хозяйства. Такой институт с подчинением Главному Управлению Северного Морского Пути был организован в Ленинграде. URL: institute-noth.ru

² Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (далее — ГАХМАО). Ф. 231. Оп. 1. Д. 28. Л. 2.

полевых культур и перспективных для Ханты-Мансийского округа сортов культур. По освоенным культурам были выявлены и проверены сорта, соответствующие климатическим особенностям округа, характеризующиеся высокими показателями урожайности и ранними сроками созревания.

С 1937 г. учреждение возглавляла Ариадна Николаевна Голяновская. В период ее руководства научными исследованиями установлена полная пригодность пойменных земель для земледелия без предварительного окультуривания, доказана опытным путем возможность выращивания в условиях округа пшеницы, гречихи, сахарной свеклы, табака, конопли, льна и других культур. С 1940 г. опорным пунктом изучались и разрабатывались приемы окультуривания подзолистых почв нагорной стороны, отличающихся чрезвычайно высокой кислотностью. Выявлена хорошая переносимость этих почв озимой рожью, овса, картофеля, гречихи, томатов, луговых трав, люпина. Обнаружена различная чувствительность разных сортов ячменя и яровой пшеницы к кислотности. Итогом работ 1937—1941 гг. стала разработка агрокомплекса высокого урожая картофеля, доступного каждому колхозу. Была выявлена возможность получения высокого урожая раннего картофеля и других культур¹.

На 1 января 1941 г. общее количество работников опорного пункта составляло 57 человек, в том числе научных работников — 10².

Весной 1941 г. в Ханты-Мансийске случилось большое наводнение. По распоряжению заведующего опорным пунктом была сформирована добровольная дружина по борьбе с наводнением из 22 человек³. В 1940 г. впервые в округ был завезен скот холмогорской породы. Паводок 1941 г. затопил скотные дворы. Заготовили лишь четверть требуемых кормов, но скот сохранили⁴.

¹ Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/redpriyat.htm

² ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 550. Л. 3 об.

³ Там же. Оп. 1. Д. 23. Л. 12—13.

⁴ Оглядываясь на историю // Ленинская правда — газета Ханты-Мансийского ОК КПСС и окрисполкома. 1983. 16 апреля.

К началу войны в результате семилетней деятельности Ханты-Мансийский опорный пункт создал солидную научно-производственную базу. Учреждение имело: пахотной земли — 50 га, в том числе пахотной земли на горной стороне 10 га, сенокоса — 200 га, пастбищ — 200 га¹. Опытное стадо состояло из 16 лошадей, 20 голов крупного рогатого скота, 9 овец. Сотрудники работали по трем направлениям сельского хозяйства: полеводству, овощеводству, животноводству. Агрохимлаборатория, научная библиотека, парниковое, тепличное хозяйство и плодовый сад позволяли проводить агротехнические исследования. Центральная усадьба располагалась на лесных почвах близ села Самарово на нагорной стороне, в пойме реки Иртыш. В семи километрах от центральной усадьбы находилась молочная ферма, в восьми километрах от усадьбы в пойме по протоке Березовой — растениеводческая ферма. Общая площадь имеющихся 14 хозяйственных построек опорного пункта составляла 1425 кв. м. Опорный пункт располагал колесным трактором и катером².

Итоги работ по агротехнике высоких и устойчивых урожаев четырех предвоенных лет были следующие: проверено свыше 20 сортов яровой пшеницы, выделено 3 группы:

- 1) вызревает к 15 августа;
- 2) вызревает во второй половине августа;
- 3) вызревает в первой декаде сентября³.

Финансирование опорного пункта в 1941 г. составило 545 958 руб., в том числе на зарплату сотрудникам — 187 760 тыс. руб. Штатное расписание на 1941 г. предполагало 22 человека. Опорный пункт получал доходы от полеводства, овощеводства, животноводства. План по доходам 1941 г. составлял 190 420 руб. (на уровне доходов последних двух лет)⁴.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 28. Л. 2.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

³ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 24. Л. 2—5.

⁴ Там же. Д. 25. Л. 3—63.

Проблема низкого уровня агротехники в земледелии округа

Расширение посевных площадей в округе происходило за счет освоения новых земель, что порождало проблему засорения. Обычно такие земли свободны от сорняков, неумелое же обращение сплошь и рядом приводило к быстрому засорению. Одним из основных путей являлся занос семян типичных полевых сорняков из-за плохо очищенного семенного материала. При наличии 50—100 штук семян сорняков в килограмме посевного материала при высеве 100—150 кг на гектар могло заноситься 5—15 тысяч семян сорняков на один гектар! Другой причиной мог быть плохо перепревший навоз. Для борьбы с засорением необходимо было создавать пограничные полосы (полевые дорожки), разъемные борозды; проводить очистку инвентаря при переходе с одного пахотного участка на другой; пропалывать даже единично растущие сорняки!¹

Необходимость проведения агротехнических мероприятий особо подчеркивалась в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 18 марта 1943 г., чему был посвящен специальный раздел. Основные рекомендации сводились к следующему:

1. Перед началом весенних полевых работ обеспечить в каждом колхозе очистку полей от соломы.

2. Полевые работы (боронование, вспашка, культивация, посев) начинать выборочно, по мере просыхания отдельных участков, не дожидаясь готовности всего массива.

3. Боронование зяби проводить не позднее 3—5 дней со дня подсыхания гребней. Не допускать разрыва между весенней вспашкой и боронованием.

4. Применительно к Сибири, учитывая местный опыт, дифференцировать сроки начала сева по каждому району².

В докладе Ханты-Мансийского окрисполкома «Итоги сельскохозяйственного 1943 г. и задачи по подготовке и проведению весеннего сева 1944 г.» отмечались недостатки в проведении посевных кампаний, в том числе низкий агротехнический уровень.

¹ Котт С. Защита вновь осваиваемых земель от сорняков // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 9. С. 37—38.

² Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг. С. 110—111.

«Большинство колхозов производили посевы озимых хлеб по хлебу. Не выдержаны сроки посевов», — отмечалось в указанном документе¹. Во многих колхозах отсутствовал паровой клин. Следовательно, правильного севооборота в округе не наблюдалось. Новые земли осваивались без какого-либо изучения, без предварительной подготовки и выбора под конкретные культуры².

Посевные работы осуществлялись с грубыми нарушениями агротехники. Первое — значительное запаздывание в сроках сева. Вместо 10—15 дней сев затягивался на месяц, а то и более. Сев озимых также затягивался: вместо конца августа сеяли до конца сентября. Наблюдалось нарушение агроправил при обработке почвы перед севом: мелкая пахота, предпочтение ручного сева, использование некондиционных семян. Случалось, что сеяли по непаханому. Например, в колхозе «Красный Октябрь» (Реполово) на глазах директора МТС Захарова произведен был сев озимых по непаханному полю, очень засоренному жнитву³.

Существовали агротехнические основы севооборота⁴, но реализовывались они с большими нарушениями. В большинстве хозяйств севообороты отсутствовали. В 1945 г. севообороты были введены лишь в отдельных семенных хозяйствах⁵. Как следует из материалов II пленума ОК ВКП (б), состоявшегося 4—5 августа 1945 г., Рытов — председатель Березовского райисполкома — заявил: «Севообороты придется вводить по-настоящему. Плодородие почвы очень бедное»⁶. Белозеров — завсельхозотделом ОК ВКП(б) — обратил внимание на подготовку паров под посевы озимой ржи. Заметил, что пары готовятся в колхозах неправильно⁷. На

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 37.

² Там же.

³ Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области» (далее — ГБУТО ГАСПИТО). Ф. П-107. Оп. 1. Д. 763. Л. 71.

⁴ Агротехнические основы севооборота: широкое соблюдение правил севооборота, обеспечивающих плодородие почв; чередование культур, способствующее уничтожению сорняков, а также болезней и вредителей сельскохозяйственных культур; применение удобрений. См.: Агротехника для колхозов и совхозов Омской области. Омгиз, 1944. С. 40.

⁵ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 142.

⁶ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 4 об.

⁷ Там же.

эту же тему выступала директор Опорного пункта Голяновская. Она подчеркивала, что нельзя сеять менее чем через две недели после вспашки, а в условиях округа, где земли тяжелые, желательно выдерживать срок до трех недель¹.

В отчете окружкома ВКП(б) о его работе за 1943—1944 гг. подчеркивалось, что основная причина неудовлетворительного современного состояния земледелия округа состоит в недопустимо низком уровне агротехники. «Правильные севообороты в колхозах совершенно отсутствуют, не применяется даже самое элементарное чередование культур, отсутствует паровой клин, зерновые систематически на протяжении ряда лет сеют по зерновым. План паровспашки ежегодно не выполняется из-за отсутствия свободных освоенных земель. Как правило, вся пашня занимается посевом яровых и озимых, и под пар ничего не остается, а освоение новых земель проходит очень медленно. Вот почему озимые в округе ежегодно сеются по зяби, а не по пару»².

Таблица 1

Паровспашка и подъем зяби в 1942—1944 гг. (в га)³

Годы	Паровспашка			Подъем зяби		
	План	Выполнено	%	План	Выполнено	%
1942	4500	2019	44,9	11000	2342	26,2
1043	5000	1840	36,3	4000	1192	29,8
1944	3000	1645	548	4000	1789	47,7

Сведения, приведенные в таблице, свидетельствуют о невыполнении планов важнейших агротехнических мероприятий. Не выполнялось и такое мероприятие как зяблевая вспашка. За три года (1942—1944) план ни разу не был выполнен и не превышал 47%. Значительная площадь, вспаханная как зябь, фактически использовалась под озимые. Для яровых ничего не оставалось, и они сеялись обычно по весновспашке, что недопустимо в агротехническом отношении.

Мало внимания уделялось удобрению почвы. Торф и известь не использовались, почти не применялась зола. Даже такое удобрение

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 9 об.

² Там же. Д. 763. Л. 70.

³ Там же.

как навоз применялось явно в недостаточных количествах, при больших запасах его в ряде колхозов. Планы по вывозке навоза ежегодно не выполнялись: в 1942 г. — 68%, 1943 г. — 80%. При этом навоз вносился, как правило, без должной подготовки и поэтому часто не давал ожидаемого результата¹.

На заседании пленума ОК ВКП(б) 18 февраля 1942 г. отмечалось тяжелое положение с подготовкой семян, особенно в Самаровском и Микояновском районах. Так, в Самаровском районе было заморожено около 150 т картофеля².

В 1942 г. впервые в округе в колхозах было начато плановое овощное семеноводство. Для подготовки семенного материала в районах округа были созданы контрольно-семенные лаборатории (кроме Ларьякского)³. В 1943 г. было выращено семян: капусты — 64 кг, моркови — 104, свеклы — 71, репы — 32, редьки — 12, брюквы — 35, редиса — 29, томатов — 2, огурцов — 6⁴. До 1943 г., как полагает В.И. Сподина, колхозы Нижневартковского сельсовета Ларьякского района испытывали трудности с семенным материалом⁵.

Свойства и признаки высококачественных семян: определенный сорт, чистосортность, высокая всхожесть⁶. Подготовка семенного материала предполагала очистку и сортировку, отбор наиболее крупных экземпляров. К концу войны давались рекомендации о протравливании семян (химическое или тепловое), чтобы обезопасить их от поражения головней. Правильная подготовка семян — одна из основ хорошего урожая⁷.

В местных газетах регулярно помещались статьи агрономов и научных сотрудников по вопросу подготовки, получения, хранения семян. Например, статья В.Л.Васильева (Институт Полярного

¹ Там же.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 630. Л. 2.

³ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 605. Л. 121.

⁴ Набокова Л.В. Ханты-Мансийская сельскохозяйственная опытная станция. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

⁵ Сподина В.И. Мегион. Страницы истории. Омск, 2000. С. 48.

⁶ Агротехника для колхозов и совхозов Омской области. Омгиз, 1944. С. 178—179.

⁷ Якушкин И. О подготовке семян зерновых культур к посеву // Колхозное производство. Орган Наркомзема Союза ССР. Ежемесячный научно-производственный журнал для председателей колхозов. 1945. № 1—2. С. 19.

земледелия) посвящалась проблеме ухода за овощными семенниками во время зимнего хранения¹. Колхозы закладывали семенники капусты, репы, брюквы, редьки, моркови, свеклы и турнепса, однако, не зная правил ухода и хранения, нередко их теряли.

Как следует из справки «О результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б)» (июнь 1944 г.), наиболее продуктивными стали сорта следующих культур: пшеница (сорт Гарнет) — 15—20 ц с га; пшеница (Т-35/14) — 18—20 ц с га; овес Недар, Ильбю — 10—15 ц с га; ячмень К-2/14 и Червонец. Отмечалось, что колхозы округа к весенней посевной кампании 1944 г. не были обеспечены сортовыми семенами. Семенные участки в большинстве колхозов не выделены, специальных звеньев по уходу за семенными участками не организовано².

Проблема с семенами оставалась актуальной в течение всего военного периода. На втором пленуме ОК ВКП(б) (4—5 августа 1945 г.) зав. ОКРЗО Егоров подчеркивал: «Основная задача — это обеспечение собственными семенами каждого колхоза»³. Оформление и учет семенных участков по существу впервые был проведен в округе только в 1944 г. Для этих участков также была характерна низкая урожайность, что не покрывало потребности в семенах для посева. Они дали 50% семян для посевной 1944 г.⁴ Размножение сортовых семян для колхозов производилось только в двух районах: Кондинском и Самаровском. Сортовые посевы занимали в округе не более трети⁵.

В протоколе заседания бюро ОК ВКП(б) № 168 от 17 февраля 1943 г. отмечалось, что ОКРЗО, опорный пункт и райземотделы недооценивают значения заготовок верхушек картофеля. Выполнение плана составляло лишь 7%⁶.

Особое внимание уделялось вопросу сохранности заготовленных верхушек. Центральная и областная печать регулярно публиковала

¹ Сталинская трибуна. 1942. 20 ноября.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 19.

³ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 827. Л. 6.

⁴ Там же. Д. 763. Л. 71.

⁵ Там же. Л. 72.

⁶ Там же. Д. 689. Л. 118.

статьи на эту тему¹. В местных газетах также регулярно помещались статьи научных работников о методике заготовки верхушек картофеля и его хранении. Например, в окружной газете была опубликована объемная статья Большакова — старшего научного сотрудника Института Полярного земледелия и животноводства НКЗ РСФСР².

В 1943 г. в газете Ларьякского района была помещена заметка академика И. Якуна о выращивании картофельной рассады и картофеля из глазков³. Публиковались и другие материалы об агротехнических мероприятиях.

Очень мало внимания уделялось уходу за посевами. Исключительно недостаточно применялась междурядная обработка овощей и картофеля, что приводило к большой засоренности. Прополка посевов — важнейшее агротехническое мероприятие — осуществлялось полностью вручную, силами в основном детей, подростков, домохозяек. Особенно нуждались в прополке посевы огородно-овощных культур и картофеля, который еще надо было окучить⁴. Сорняки поглощают почвенной влаги гораздо больше, чем многие культурные растения, сильно иссушают почву и подвергают культурные растения засухе; они потребляют больше питательных веществ, чем культурные растения, обрекая таким образом последние на «голодовку»⁵.

Решая вышеуказанные проблемы, округ ставил перед научными учреждениями края соответствующие задачи.

¹ Пучков А. Из опыта заготовки и хранения верхушек клубней продовольственного картофеля // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 2. С. 49; Лысенко Т.Д. Заготовить для посадки больше верхушек клубней продовольственного картофеля // Омская правда. 1942. 19 декабря.

² Сталинская трибуна. 1942. 25, 26 ноября.

³ Выращивание картофельной рассады и картофеля из «глазков» // Стахановец. 1943. 15 апреля.

⁴ Своевременно прополоть овощи и окучить картофель // Стахановец. 1942. 12 июля.

⁵ Агротехника для колхозов и совхозов Омской области. С. 32.

Ханты-Мансийский опорный пункт в годы войны

Возглавляла опорный пункт в военные годы Голяновская Ариадна Николаевна, агроном по специальности. В результате личных экспериментальных работ А.Н.Голяновской или под ее научным руководством разработан комплекс приемов агротехники зерновых культур и картофеля, приемов освоения целинных нагорных и пойменных земель. Ею решались такие актуальные для военных лет задачи, как поиск способов получения высоких урожаев при минимальном внесении удобрений, окультуривание раскорчеванных земель¹.

Из отчета опорного пункта за 1941 г. следует, что земельные площади, которыми располагал пункт, составляли: пойма — 102 416 га, лесные земли — 78 га, пахотные земли — 40 га². Интересно заметить, что сотрудники пункта вели гидрометеорологические наблюдения. Если посмотреть температуры за период, когда ведутся сельскохозяйственные работы, то можно увидеть, что они весьма низкие. Среднемесячная температура воздуха в 1941 г. составила: май — 5,5; июнь — 13,4; июль — 13,4; август — 14,8; сентябрь — 3,6³.

Виды работ, осуществляемые опорным пунктом в 1941 г.: окультуривание подзолистых почв, работа над улучшением сортов картофеля. Наиболее урожайным был сорт «Эпрон». Проводились опыты по выращиванию белокочанной капусты, сортоиспытания моркови, лука, в парниках выращивали томаты и огурцы; велись работы в плодовом саду. Одновременно осуществлялся комплекс работ по племенному животноводству в колхозах. Разрабатывали две темы: метизация местной овцы романовской и метизация крупного рогатого скота холмогорской породы⁴.

В развитии племенной работы в области животноводства округа сотрудниками выявлены возможности метизации местного (как крупного, так и мелкого) рогатого скота культурными породами.

¹ Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

² ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 50. Л. 4.

³ Там же. Л. 5.

⁴ Там же. Л. 28—31, 36, 57.

Метисы-тагильцы второй генерации имели вес на 16,6% больше, чем беспородные коровы. Метисы первой генерации дали средний удой на 32% выше беспородных животных. Опорным пунктом было доказано, что метизация местной овцы овцами романовской породы дает резкое улучшение хозяйственно-полезных качеств животных. Метисы первого поколения приобретают овчинно-шубные качества романовских овец, а во втором поколении метисы мало чем уступают чистопородным романовским овцам. Получены данные по описанию местной породы «приобской лошади». Наряду с опытнической работой опорный пункт в военные годы продолжал расширять свою экспериментальную и производственную базу.

Из 39 заданий тематического плана 1941 г. опорным пунктом было начато и выполнено 12, начато и не доведено до конца из-за наводнения 10, не начато из-за наводнения — 11, начато и законсервировано в связи с военным положением — 5, не начато из-за отсутствия посадочного материала — 1. В то же время выполнено 18 внеплановых опытов.

Весьма противоречивы данные по количеству сотрудников опорного пункта в 1942 г. На 1 января 1942 г. в опорном пункте работало 103 человека; из них служащих всего 12 человек, остальные — рабочие (мужчин — 13, женщин — 90). Таким образом, среди специалистов и в административном аппарате почти все должности замещались женщинами¹. По другим данным (Годовой финансовый отчет), на 1 января 1942 г. научных сотрудников работало 5 человек, административно-хозяйственного персонала — 5 человек, рабочих — 55 человек². Из доклада о работе Ханты-Мансийского опорного пункта от 4 мая 1942 г. следует, что на 1 января 1942 г. штат составлял 31 человек, в т.ч. 5 научных сотрудников³.

В зону деятельности опорного пункта входила территория Ханты-Мансийского округа за исключением Березовского и Кондинского районов, где работали отдельные пункты⁴.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д.62. Л. 4.

² Там же. Оп. 1. Д. 29. Л. 75.

³ Там же. Д. 28. Л. 2.

⁴ Там же.

Опорный пункт осуществлял деятельность по трем направлениям: полеводству, овощеводству и животноводству. Указанные направления определили структуру пункта. В нем имелся отдел полеводства, группа овощеводства и животноводства. При отделе полеводства находилась агрохимлаборатория, при группе овощеводства — плодовый сад¹.

На научно-производственной деятельности опорного пункта в 1942 г. сказались последствия наводнения. Наводнение сильно разрушило хозяйственные постройки, животноводческую ферму на пойме целиком разнесло. Несмотря на затруднения с рабочей силой, снабжением строительными материалами, были восстановлены все производственные постройки на полеводческой ферме: молотильный ток, сарай для сельхозмашин, зерносушилка, овощехранилище, три жилых дома. На центральной усадьбе построены глинобитные площадки в чердачных помещениях площадью 200 кв. м для сушки влажного зерна, вторая зерносушилка. Началось строительство большого скотного двора.

В результате наводнения возникла проблема с кормами. Обнаружился недостаток грубых кормов (сена и соломы), поэтому приступили к заготовке талового прута (169 т) и скобянки (18,4 т), которая была завершена к 1 апреля 1942 г.²

В научной деятельности опорный пункт не только продолжил исследования прошлых лет, но и расширил круг изучаемых вопросов, добился решения ряда актуальных проблем.

В 1942 г. опорный пункт осуществлял опытные работы по следующим темам:

1. Освоение новых земель из-под леса.
2. Изучение системы удобрения в севообороте.
3. Изучение местных удобрений.
4. Подбор перспективных сортов.
5. Агротехника выращивания культур³.

Опорный пункт осуществлял внедрение скороспелых и урожайных сортов яровой пшеницы, гороха, картофеля, льна; разрабатывал способы приготовления древесного корма; работал по

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д.28. Л. 2.

² Там же. Оп. 1. Д. 23. Л. 60.

³ Там же. Д. 62. Л. 4—5.

повышению урожайности культур, занимался распространением в колхозах посевов помидоров и огурцов. Вегетативный период 1942 г. был благоприятнее, чем в 1941 г. Среднесуточные температуры составили: май — 6,7; июнь — 17; июль — 18,8; август — 14,4; сентябрь — 8,5¹.

Из 38 внесенных в тематический план опытов на 1942 г. сотрудники заложили 31 и один внеплановый опыт. Стержневой темой по овощеводству стала разработка приемов выращивания овощей на семена, по животноводству — изучение вопросов раздоя коров с использованием лугопастбищных ресурсов для частичной замены концентратов. Из новых тем по полеводству можно отметить изучение выращивания картофеля из верхушек, сроков сева озимых, подзимнего посева яровых.

Основной особенностью деятельности Ханты-Мансийского опорного пункта в 1943 г. стало значительное расширение работы в колхозах по внедрению приемов, разработанных научно-исследовательскими учреждениями².

Ханты-Мансийский опорный пункт принимал участие в руководстве семеноводческой деятельностью в пятнадцати колхозах и одном совхозе Самаровского района, ведя работу совместно с районным земельным отделом и участковыми агрономами. Непосредственное участие в семеноводческих мероприятиях в колхозах принимали агрономы Демкин, Вербицкая, Корепанов, Каспер. Во всех пятнадцати колхозах и совхозе были выделены семенные участки зерновых, картофеля и других культур. Хлеб с семенных участков убирался, скирдовался, обмолачивался отдельно от других посевов. Многие колхозы получили высокие урожаи по отдельным культурам. Наиболее высокие урожаи семенного зерна позднеспелых сортов пшеницы Лютесценс 062 и овса Золотой дождь были получены в колхозах «Равнина» (п.Луговой), «Маяк» (п.Кедровый), «Северный пахарь» (п.Урманый). Колхоз «Третья пятилетка» (д.Слушка) получил высокий урожай скороспелых овсов Ильбю и Нидар. Руководители колхозов убедились, какое

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д.28. Л. 8.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

преимущество имеют скороспелые сорта перед распространенными в колхозах сортами.

Опорный пункт организовал размножение картофеля селекционных сортов Имандра, Курьев, Шестинедельный, Азия Б, Веселовский в девяти колхозах, преследуя цель улучшения местного картофеля. Колхозам было передано 55,9 ц семенного картофеля, выращено 142,5 ц картофеля селекционных сортов. Потери были допущены из-за поздних сроков сбора урожая, нашествия крыс. Установить значение сортов оказалось трудно из-за низкого уровня агротехники в колхозах. В целом, первый год опыта совместной работы опорного пункта с районным земельным отделом по внедрению агротехнических мероприятий в Самаровском районе был полезным¹. На основе работ по подбору новых сортов проводилась замена в колхозах беспородного семенного материала на семенной материал перспективных высокоурожайных сортов зерновых, овощей, проверенных в течение ряда лет на опытных пунктах. Так, в 1943 г. в колхозах и на опорном пункте поселка Ханты-Мансийска выращено 1385 ц семян перспективных сортов зерновых (в том числе 1197 — в колхозах, 158 — на опорном пункте).

Опорным пунктом были рекомендованы для посева в колхозах сорта пшеницы Гарнет, Т-85/14, овса Нидар и Ильбю. Если средний урожай картофеля по округу с 1939 по 1943 гг. составлял от 46,8 до 82,8 ц с га, а зерновых культур от 3,3 до 10,4 ц с га, то на полях Ханты-Мансийского опорного пункта урожай картофеля составлял от 125 до 345 ц, озимой ржи — свыше 20, овса — от 19 до 30,7, яровой пшеницы и ячменя — около 15 ц с га. Опорный пункт использовал 3 севооборота, в которых соблюдалось рациональное чередование культур, урожаи приобретали устойчивый характер².

В 1940-е гг. была выявлена возможность внедрения в производство совершенно новых культур: табака, махорки, сахарной

¹ Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

свеклы, гречихи, проса, рыжика, конопли, кок-сагыза, топинамбура, не возделываемых ранее в округе, но в которых в военное время округ испытывал нужду. Посев этих культур в 1943 г. составил: табака — 15,31 га, рыжика — 5,85, гречихи — 1,5, проса — 3,1, сахарной свеклы — 4 га. Предварительно опорный пункт направил в колхозы инструкции по агротехнике новых культур, опубликовал консультации по их выращиванию в окружной газете «Сталинская трибуна», провел совещания с участковыми агрономами. По всем культурам был получен неплохой урожай. Так, урожаем сахарной свеклы составил от 200 до 250 ц с га при содержании сахара 20%, урожай рыжика — 2,6 ц, гречихи — 6,4, проса — 8,16, табака от 14 до 30 ц сухой массы с одного гектара. Проводимые на опорном пункте исследования сроков уборки урожая сельхозкультур дали экспериментальный материал, позволявший разобратся в мероприятиях, необходимых для борьбы с огромными потерями, которые наблюдались в ряде случаев в колхозах. Изучались частные приемы повышения урожаев, не сложных для массового их применения, настоятельно рекомендовалось внедрение агротехнических мероприятий. Проведен индивидуальный отбор наиболее продуктивных семей местного ячменя, конкурирующих и превышающих урожайность селекционных сортов. Начаты работы с яровой пшеницей методом гибридизации.

В 1943 г. завершилось строительство скотного двора, что позволило приступить к организации племенного рассадника крупного рогатого скота холмогорской породы.

В 1944 г. Ханты-Мансийский опорный пункт продолжал внедрение скороспелых сортов яровой пшеницы, ячменя и овса в Самаровском районе. Всего в шестнадцати колхозах и одном совхозе было получено 2212 ц семян, коэффициент размножения семян составил 3,8, что в 2 раза выше коэффициента размножения семян за 1943 г. На 1 января 1944 г. работало: научных сотрудников — 6 человек, административно-хозяйственного персонала — 6 и рабочих — 115 человек¹.

Климатические условия 1944 г. были неблагоприятные, вследствие чего плановые урожаи получить не удалось².

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 29. Л. 30.

² Там же. Д. 26. Л. 78.

В 1945 г. при опорном пункте в соответствии с приказом Народного комиссариата земледелия было организовано опытно-производственное хозяйство. Оно было переведено на хозрасчет и вело работу в соответствии с промфинпланом, утверждаемым Институтом Полярного земледелия. Промфинплан способствовал улучшению финансового состояния опорного пункта, заработная плата не задерживалась, имелись средства для капитальных вложений.

Тематический план на 1945 г. состоял из двух частей:

Часть 1. Полеводство.

Планировалось:

1. Освоение новых земель, изучение местных удобрений, подбор перспективных сортов картофеля и зерновых.
2. Семеноводство в открытом грунте, изучение культуры лука, изучение агротехники полевого травосеяния, способы улучшения естественной кормовой базы.
3. Сравнительное изучение продуктивности скота тагильской и холмогорской породы.

Часть 2. Внедрение.

Предусматривалось:

1. Создание собственного зернового фонда в колхозах.
2. Семеноводство картофеля и овощей.
3. Внедрение новых культур.
4. Семеноводство на открытом грунте¹.

Чистая прибыль в результате хозяйственного года составила 149,6 тыс. рублей. Вместе с тем, слишком много энергии научно-технического персонала уходило на чисто хозяйственную деятельность в ущерб научно-исследовательской работе.

За годы войны опорным пунктом было освоено 7 гектаров земли (85% пахотной земли опорного пункта было расположено в пойме Иртыша), хозяйство оставалось уязвимым при высокой воде.

В 1945 г. была произведена проба освоения земли из-под леса подрывным способом. Получены хорошие результаты по скорости и качеству раскорчевки. При корчевании пней трактором вырывалась огромная масса поверхностного плодородного слоя

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 76. Л. 3 об.

земли, что не компенсировалось даже обтряхиванием земли с пня, при взрыве же толлом образовывалось небольшое углубление.

В течение трех лет (1943—1945 гг.) проводился опыт освоения новых земель с подзолистыми почвами при использовании сфагнового торфа и его смеси с навозом. Получены результаты высокополезного действия торфа и компостов торфа с навозом. Таким образом, сотрудники изучали способы использования растением всех возможностей естественного плодородия почвы¹.

В военные годы улучшился контакт опорного пункта с колхозами Самаровского района. Хорошие результаты выращивания скороспелых сортов культур в обычных производственных условиях в колхозах оказали более действенное влияние на другие колхозы, чем те же результаты на опытных участках опорного пункта. Увеличился спрос на семена скороспелых сортов зерновых, селекционные семена картофеля, лучшие сорта овощных культур, племенной молодняк. Был расширен объем работ по внедрению в практику колхозов и совхозов опытной работы. В трудный период военного времени в суровых климатических условиях коллектив Ханты-Мансийского опорного пункта продолжил исследования по сельскохозяйственному освоению северного края, выделил скороспелые и урожайные сорта сельскохозяйственных культур, приступил к более сложным методам селекции культур, разработал агротехнические мероприятия по освоению новых земель, созданию собственной семеноводческой базы².

Окружной комитет коммунистической партии поставил перед сельскохозяйственным опорным пунктом вопрос изучения эффективности использования древесного корма. Опорный пункт разработал технологию закладки силоса из веток тальника, березы, осины, ольхи, рябины, заготовки веников. Учитывая острое положение с грубыми кормами, опорный пункт ускоренно провел опыт «Влияние скармливания измельченного на соломорезке древесного корма на продуктивность животных», получил по нему

¹ Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

² Там же.

положительные результаты и немедленно включился во внедрение этого мероприятия в колхозы. Специалистами был поднят вопрос об организации талорезного обоза для обслуживания колхозов, переживавших в связи с наводнением большие трудности из-за недостатка сена. Опорный пункт разработал маршрут следования обоза, наметил колхозы, хуже обеспеченные кормами, выделил сотрудника для инструктажа по подготовке древесного корма. Обоз функционировал 50 дней, за это время в шести колхозах Коневского и Зенковского сельских советов было измельчено 28,7 т веток с применением конной либо ручной соломорезки.

В 1945 г. опытная работа проводилась по направлениям:

1. Полеводство; 2. овощеводство; 3. животноводство; 4. кормодобывание; 5. селекция.

Баланс пахотных земель опорного пункта весной 1945 г. составляли:

Таблица 2

Пахотные земли опорного пункта в 1945 г. (в га)¹

	Пойма	Гора	Всего
Полеводство	40,32	6,53	46,85
Овощеводство	6,9	2,2	9,1
Итого	47,22	8,73	55,95

Следовательно, общая площадь земель опорного пункта составляла почти 56 га.

Новшеством опытной работы опорного пункта в 1945 г. стало проведение исследований по кормодобыванию и селекции. Начата работа по изучению условий, благоприятствующих произрастанию дикого клевера в травостое лугов и пастбищ².

В 1945 г. был выстроен новый жилой дом для животноводов, сруб для содержания телят на 40 голов, сарай для сельхозмашин, покрыт тесом молотильный ток, переоборудованы конные дворы, оборудованы гараж и кузница.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 76. Л. 173 об.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

Опорный пункт содержал в годы войны племферму молочного скота и романовской овцы, передал колхозам 96 голов племенного скота и 306 голов чистопородных романовских овец¹.

Таким образом, в военные годы Ханты-Мансийским опорным сельскохозяйственным пунктом решались такие актуальные задачи как поиск способов получения высоких урожаев при минимальном внесении удобрений, окультуривания раскорчеванных земель.

Л.В.Набокова пришла к выводу, что в трудный период военного времени в суровых климатических условиях коллектив Ханты-Мансийского опорного пункта продолжил исследования по сельскохозяйственному освоению северного края, выделил скороспелые и урожайные сорта сельскохозяйственных культур, приступил к более сложным методам селекции культур, разработал агротехнические мероприятия по освоению новых земель, созданию собственной семеноводческой базы².

Институт полярного земледелия

17 мая 1937 г. Совнарком СССР в целях развития сельского и промыслового хозяйства на Крайнем Севере принял решение об организации в г. Ленинграде на базе ранее существовавших отделов оленеводства, экономики, промысловой и рыбной биологии Арктического НИИ Научно-исследовательского института полярного земледелия, животноводства и промыслового хозяйства. В период организации института главными его задачами были: проведение научных исследований с целью создания собственной продовольственной базы для промышленных центров Крайнего Севера, совершенствование технологии исконно северных сельскохозяйственных отраслей (олeneводства, охотничьего промысла, рыболовства), продвижение в высокие широты домашнего животноводства и растениеводства. В состав института в то время входили 14 сельскохозяйственных станций и 16 опорных пунктов³.

¹ Гульчак Ф. Сельскохозяйственная наука на Крайнем Севере // Социалистическое сельское хозяйство. 1947. № 3. С. 56.

² Набокова Л.В. Ханты-Мансийская сельскохозяйственная опытная станция. URL: dmhmas.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm

³ ГНУ ордена «Знак почета» НИИ сельского хозяйства Крайнего Севера Сибирского отделения РАСХН. URL: www.sorashn.ru. 19 марта 2011 г.

В годы войны институт был эвакуирован в Ханты-Мансийск. Среди эвакуированных сотрудников были В.Л.Васильев, А.Белозеров (кандидат сельскохозяйственных наук), Н.И.Кремлева. Базировался Институт полярного земледелия на территории и в учреждениях Ханты-Мансийского опорного пункта.

По сути, они работали вместе, но научное руководство, вне всякого сомнения, осуществлял институт. По материалам периодической печати можно установить основные направления деятельности ученых Полярного института.

Первое направление — это выращивание семян, их хранение, подготовка к севу. В 1943 г. в связи с расширением посевных площадей округ должен был найти средства для решения проблемы обеспечения собственными семенами посевов овощных культур. В этой связи в Институте полярного земледелия разрабатывались способы их получения. Так, старший научный сотрудник института В. Васильев сформулировал для населения, колхозов и организаций рекомендации по отбору семенников двухлетних овощных культур. Для обеспечения сева 1944 г. требовалось подготовить семян на 34 га. Такую задачу округу пришлось решать впервые¹. В.Васильев в ряде публикаций поэтапно представил технологию подготовки и высадки овощных семенников². Им давались рекомендации по выращиванию рассады белокочанной и цветной капусты, томатов³.

Много внимания В.Васильев уделял проблеме проращивания семян. Он убеждал население в том, что пророщенные семена свеклы, моркови давали больший урожай, быстрее созревали. Опытами было установлено, что свекла при проращивании дала повышение урожая от 5 до 45% на отдельных участках, а морковь — от 12 до 223%. По срокам урожай был получен на 10—12 дней раньше, чем при посеве сухими семенами⁴.

¹ Васильев В. Отбор семенников двухлетних овощных культур // Сталинская трибуна. 1942. 12 августа.

² Васильев В. Подготовка и высадка овощных семенников // Сталинская трибуна. 1943. 20 апреля.

³ Васильев В. Своевременно вырастить рассаду овощных культур // Сталинская трибуна. 1943. 25 апреля.

⁴ Васильев В. Подготовкой овощных семян к посеву повысим урожайность овощей // Сталинская трибуна. 1943. 11 мая.

Много хлопот доставляло неправильно организованное хранение картофеля. Полученный с большим трудом урожай сгнивал или замерзал в непригодных хранилищах. Большую просветительскую работу осуществлял в этом направлении старший научный сотрудник института С.И.Большаков. В своих публикациях он достаточно подробно и ясно объяснял, как сохранить картофель¹, подчеркивал, что наиболее опасная болезнь для картофеля — мокрая гниль, при которой весь картофель сгнивает за 7—10 дней².

Им опубликована статья о том, почему картофель бывает горьким. Содержание соланина в картофеле влияло на его вкус, однако причины появления соланина точно не были выявлены. Ученый писал, что на увеличение соланина влияла плохая агротехника, а также долгое нахождение картофеля на солнце³.

Много внимания С.И.Большаков уделял проблемам подготовки картофеля к севу. Одним из методов являлась яровизация картофеля на свету — проращивание клубней картофеля перед посадкой⁴. Другим описанным им методом являлась влажная яровизация картофеля. Она применялась тогда, когда имелся недостаток помещений для световой яровизации. В этом случае картофель можно было проращивать в опилках, мякине, и других материалах, способных удерживать влагу⁵.

Лето 1944 г. выдалось прохладное и сырое, что осложнило работы в земледелии и повлияло на урожай. В этой связи С.И.Большаков опубликовал статью о своевременной уборке картофеля, настаивая на сроках массовой уборки в период 10—15 сентября.

¹ Большаков С.И. Борьба с потерями картофеля при хранении // Сталинская трибуна. 1943. 1 апреля.

² Большаков С.И. Борьба с гниением картофеля во время хранения // Сталинская трибуна. 1943. 3 октября.

³ Большаков С.И. Отчего картофель бывает горьким? // Сталинская трибуна. 1943. 1 апреля.

⁴ Большаков С.И. Яровизация картофеля на свету // Сталинская трибуна. 1943. 21 апреля.

⁵ Большаков С.И. Влажная яровизация картофеля // Сталинская трибуна. 1943. 27 апреля.

Выкопанный за день картофель он советовал перевезти в тот же день к месту хранения¹.

Второе направление в деятельности института — это продвижение новых культур. Так, дефицит сахара заставил обратить внимание на возможность возделывания в северных районах сахарной свеклы. А.Белозеров считал, что в южных районах округа имеются все возможности для ее культивирования. Институтом совместно с опорным пунктом была проведена серия опытов. Так, весьма успешно осуществила опыт А.Н.Голяновская. А в Микояновском районе в с.Большой Атлым подобный опыт поставила З.И.Сосновская. Опытное внедрение сахарной свеклы в Реполовском совхозе в 1942 г. показало, что свеклу можно вырастить при соблюдении агротехнических правил. В совхозе был получен урожай 120 ц с га².

Научные сотрудники эвакуированного в Ханты-Мансийск Института полярного земледелия оказали неоценимую помощь сельскому хозяйству. Были выявлены, изучены почвенно-климатические условия земель, благоприятных для возделывания сельскохозяйственных культур. Значительно выросла площадь окультуренных пастбищ и сенокосов, как следствие — увеличилось поголовье скота³.

Таким образом, в годы войны работы по сельскому хозяйству в институте были предельно сокращены и ограничивались повседневными задачами, сводившимися к оказанию практической помощи населению округа, колхоза, организациям в возделывании земледельческих культур.

Березовская сельскохозяйственная опытная станция

Березовская сельскохозяйственная опытная станция была образована в 1938 г., располагалась в 1 км от районного центра. Задачей станции являлось изучение вопросов возделывания сельскохозяйственных культур на Крайнем Севере.

¹ Большаков С.И. Своевременно убрать картофель // Сталинская трибуна. 1944. 8 сентября.

² Белозеров А. Смелее продвигать в северные районы культуру сахарной свеклы // Сталинская трибуна. 1943. 15, 16 января.

³ Прибыльский Ю.П. Истоки Победы // Югра. 2000. № 11. С. 46.

С 28 мая 1940 г. по 5 октября 1942 г. станцию возглавлял Алексей Тихонович Тихомиров, кандидат сельскохозяйственных наук. С 1 марта 1943 г. по 1 ноября 1946 г. — М.М.Степанова¹.

Опытной станцией освоено 21 га пахотных земель. Из них 11 га на основной территории опытной станции — это берег р.Б.Сосьвы (древняя терраса) на высоте 45 м над уровнем моря и 10 га в 15 км от станции — на пойме пр.Вайсейвой.

Из построек опытная станция имела: лабораторию, контору, конный двор, примитивный скотник, теплицу, 3 овощехранилища, склад, 4 жилых дома; на пойме — контору, жилой дом и три глинобитных скотника.

Климат в районе работы опытной станции суровый и неустойчивый по годам. В 1944 г. станция освободилась от снега 7 мая, а 19 и 29 мая снег выпал вновь. Устойчивые положительные температуры устанавливались в первых числах июня. В отдельные годы заморозки наблюдались на протяжении всего вегетационного периода².

В первый год работы станции был посеян овес, давший урожай 10 ц с га. С 1939 г. станция непрерывно вела работу по подбору для Обского Севера перспективных сортов зерновых культур по урожайности, скороспелости и устойчивости к заболеваниям и к повреждениям вредителями сельхозрастений. Работа велась с десятками сортов по каждой зерновой культуре путем изучения исследуемых сортов в коллекционном питомнике и в сортоиспытании, закладываемом по методике госсортсети.

1940 г. был исключительно благоприятным для сельскохозяйственного производства. Весенне-полевые работы начались с 10 июня. Первые осенние заморозки наступили 19 сентября. Июль и август были весьма теплыми.

Из сортов, которые выращивались в колхозах района (овес Золотой дождь, и ячмень, получивший местное название Сосвинский; яровая пшеница Гарнет) и культивировались уже более 10 лет, вызревал всегда только Сосвинский³.

В годы войны велась работа по внедрению зерновых и картофеля, повышению урожайности зерновых культур, совершенствованию

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 63. Л. 1—2.

² Там же. Д. 78. Л. 5.

³ Там же. Л. 30.

агротехники (изучалось внесение органических удобрений и золы; применялась двухкратная пахота земель после раскорчевки, дискование)¹. Работники пункта осуществляли консультации через районную газету (печатались заметки) по получению семян, хранению семенников и возделыванию овощей: репы, моркови, брюквы, капусты, лука².

В 1941 г. опорный пункт осуществлял научно-производственную деятельность по 17 темам. В частности, исследовали способы повышения урожайности лука. Испытывали 7 сортов. Наивысший урожай дал сорт «Стригуновский». Испытания свеклы дали неудовлетворительные результаты. Было вынесено заключение, что в условиях обычной агротехники ее возделывание нерентабельно. Возможно выращивать свеклу при соблюдении двух условий: создание культурной почвы, богатой удобрениями, и благоприятные природные условия (т.е. теплое лето)³. Работы по картофелю осуществлялись в питомнике, состоявшем из 25 гибридов, различавшихся по скороспелости и урожайности. Лучшие результаты дал сорт «Клоп-1822» — 280 ц с га⁴. Осуществлялось сортоиспытание капусты. Изучали 15 сортов. Опыты по сорту № 1 дали положительные результаты, он был рекомендован к возделыванию. Достоинства сорта: быстрое созревание, большой процент кочанов высокого качества⁵.

Велась исследовательская работа по защите растений: выявление видового состава вредителей и болезней; разработка мер по борьбе с вредителями в открытом и закрытом грунте. Был найден способ борьбы с капустной мухой (смесь нафталина с песком, 1:9)⁶. В годы войны работники опорного пункта занимались и другими работами, например, принимали участие в лесозаготовках⁷.

Трудности в освоении новых земель, связанные с раскорчевкой, заставили преимущественно разрабатывать участки поймы. К освоению поймы опытная станция приступила с 1939 г., распахивая

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 63. Л. 3.

² Там же. Л. 4.

³ Там же. Д. 52. Л. 1—8.

⁴ Там же. Л. 16.

⁵ Там же. Л. 27.

⁶ Там же. 59—60. Л. 86.

⁷ Там же. Оп. 1. Д. 30. Л. 2.

земли близлежащих островов, от которых после весеннего паводка 1941 г. пришлось отказаться. Вновь этим вопросом станция занялась в 1944 г., когда в 15 км от основной территории был найден не затопляемый участок поймы — правый берег протоки Войсейвой. Этот пойменный участок — типичное сенокосное угодье с пониженной частью, называемой сором, окаймленное незатопляемой полосой — гривами¹. Обработывались только гривы, их ширина — 20—50 м. Для создания сплошного пахотного массива приходилось очищать территорию от тала и деревьев. В результате получались участки размерами 0,5—2,0 га. Несмотря на трудности освоения, недостаток рабочей силы опытная станция в 1944 г. освоила 10 га. Ввиду сплошного сплетения корневой системы вспашка не давала должного результата, земельные пласты ложились сплошными лентами и требовали разбивки (дискования). Предварительная вспашка проводилась на глубину 10—12 см. По первому году освоения целины поймы опытная станция высевала: овес, ячмень, пшеницу, рожь, картофель, столовые корнеплоды и турнепс. Яровые зерновые хорошо взошли, но нормального развития не получили, выколосившись в росте 20—25 см. Морковь, репа и свекла не развились².

В 1943 г. продолжались работы по сортоиспытанию картофеля. Осуществлялся подбор наиболее урожайных, скороспелых и устойчивых к заболеваниям сортов; разработка агротехники их выращивания³.

В 1939—1942 гг. станция располагала всеми необходимыми минеральными удобрениями, что позволяло получать неплохие урожаи. В 1943—1945 гг. станция не располагала минеральными удобрениями вовсе. Расширение посевных площадей, недостаток рабочей силы для внесения органических удобрений привели к снижению урожайности. 1943 г. был засушливый, а 1944 г. — избыточно влажный⁴.

Выращивание теплолюбивых культур (огурцов и томатов) в климатических условиях Березовского района проводилось только

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 78. Л. 51.

² Там же. Л. 52.

³ Там же. Л. 45—48.

⁴ Там же. Л. 21—22.

в закрытом грунте. Первая попытка опытной станции по выращиванию этих культур была предпринята в 1939 г. и окончилась неудачей ввиду ранних заморозков¹.

Возделывание лука для севера оставалось большой проблемой. Опыты станции показали, что лучше всего приживается и дает всходы и урожай лук-батун, однако для употребления в зимнее время и для консервирования нужен был лук репчатый. Работа с луком была начата в первый год освоения станции. Довольно высокий урожай лука удалось получить в парниках. Посев лука из семян не вызрел, с него взяли только зелень. В открытом грунте лук не развился. Семена дали редкие всходы, а перо рано начало желтеть².

Из корнеплодов в полевых условиях возделывался только турнепс. Остальные культуры выращивали в парниках при хорошем удобрении почвы³.

Приказ директора № 13 от 5 апреля 1944 г. «За небрежное отношение к работе, транспорту и сбруе рабочего Блинникова снять со снабжения молоком с 12 по 17 апреля с.г.»⁴ В том же приказе отражен факт своего рода хищения, когда голодная женщина-рабочий употребляла в пищу овес: «Лично моей проверкой подтвердилось подозрение в том, что конюх Руснак С.А. берет в пищу овес, выдаваемый для кормления лошадей... Объявляю строгий выговор, одновременно лишая всю семью очередной выдачи продуктов питания, получаемых на опытной станции. Предупреждаю, что при малейшем в дальнейшем подозрении ее в использовании фуражного овса на питание, она будет привлечена к судебной ответственности»⁵. В приказе директора № 20 от 8 августа 1945 г. отражены факты недобросовестного отношения к производственным обязанностям: «Участившиеся случаи, не вызванные необходимостью выезда рабочих с поймы в Березово, ставят под угрозу срыва выполнения плана сельскохозяйственных работ... Предупредить зав. экспериментальной базой т. Давыдова С.М.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 78. Л. 86.

² Там же. Л. 81.

³ Там же. Л. 76.

⁴ Там же. Оп. 1. Д. 30. Л. 3.

⁵ Там же. Л. 3 об.

о недопустимости дальнейших выездов рабочих... Предупредить, что самовольно отъезжающие в Березово будут привлекаться к судебной ответственности наравне с зав. экспериментальной базой»¹.

Посевные площади в районе в 1945 г. составляли 600 га.

Несмотря на небольшой по численности персонал, Березовский опорный пункт выполнял все основные работы, связанные с внедрением новых для севера культур, проводил опыты по повышению урожайности традиционных культур, вводил в сельскохозяйственный оборот новые земли.

Кондинский сельскохозяйственный опорный пункт

Кондинский сельскохозяйственный опорный пункт организован в 1936 г., осуществлял свою деятельность в соответствии с положением, утвержденным Наркомом Земледелия РСФСР от 27 августа 1939 г.² До июля 1940 г. пункт находился в ведении Управления сельского хозяйства Крайнего Севера, после этого был передан отделу научно-исследовательских учреждений НКЗ РСФСР. В осуществление решения Коллегии Наркомзема РСФСР от 30 декабря 1940 г. и приказа отдела научно-исследовательских учреждений НКЗ РСФСР № 3 от 19 января 1941 г. Кондинский сельскохозяйственный опорный пункт передан по акту от 21—25 июня 1941 г. Институту полярного земледелия и животноводства. Опорный пункт находился в четырех километрах от п. Леуши и в одном километре от п. Листвиничного Кондинского района. Расстояние до райцентра, с. Нахрачи — 110 км по зимнику и 300 км по воде. Летом передвижение осуществлялось главным образом по Конде и ее притокам парходом, катером, лодками; зимой — санным путем по берегам водоемов. Наиболее быстрое почтово-пассажирское сообщение было зимой. Почта из Москвы в это время поступала в пределах 20 суток, летом же — 1,5—2 месяцев. Грузы доставлялись только в навигацию. В период с конца сентября до начала декабря и с середины апреля до конца

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 78. Л. 19 об.

² Там же. Оп. 1. Д. 27. Л. 7.

мая было бездорожье¹. В сельскохозяйственном отношении район характеризовался низким уровнем агротехнической культуры. Поля засорены, севообороты отсутствовали.

Климат не слишком благоприятный для развития земледелия: холодная и затяжная весна, короткое и прохладное лето, короткая с заморозками осень.

Весь постоянный штат опорного пункта состоял из 7 человек. На полевые работы привлекались в основном члены семей сотрудников пункта. Пункт имел два жилых дома: в одном 6 квартир, в другом — 3. В одной из квартир располагалась контора пункта. Среди производственных помещений имелись: зернохранилище, конюшня, сарай, баня, теплица, парники; из машин и орудий: молотилка, веялка, две сеялки, два плуга, две бороны, два культиватора и мелкий сельскохозяйственный инвентарь. Пункт имел 5 лошадей².

Опорный пункт осуществлял свою деятельность на основе поступления госбюджетных и специальных средств.

Таблица 3

Поступление денежных средств на содержание опорного пункта³

Годы	Всего по смете
1936	43 389
1937	67 173
1938	79 942
1939	63 605
1940	81 960
1941	82 250
1942	83 444
1943	107 421

Основные работы опорным пунктом осуществлялись по развитию земледелия в районе. До 1931 г. посевы в районе составляли 289 га, в 1942 г. — более 5 тыс. га. Основные зерновые культуры: яровая пшеница, озимая рожь, овес, меньше ячмень, горох, ярица, лен, конопля.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 27. Л. 7.

² Там же. Л. 8.

³ Там же. Л. 8 об.

Таблица 4

Даты посева и появления всходов зерновых культур

Культуры	1940		1941		1942	
	посев	всходы	посев	всходы	посев	всходы
Яровая пшеница	12.05	9—15.06	31.05	14.06	12.05	20.06
Овес	9.05	6.06	1.06	15.06	15.05	20.06
Ячмень	12.05	12.06	31.05	10.06	14.05	20.06

Длительный период прорастания зерновых культур объяснялась медленным прогреванием почвы в силу низких температур и особенностями строения почвы: под пахотным слоем находилась глина (подобные почвы тяжелые, холодные, плохо пропитываются).

Несмотря на трудности с возделыванием культур, все же урожайность на опорном пункте была в несколько раз выше, чем на полях Кондинского района.

Таблица 5

Урожайность зерновых культур на опорном пункте
в 1940—1942 гг. (в ц с га)¹

Культура	Годы		
	1940	1941	1942
Пшеница	17,0	13,0	18,7
Овес	26,5	20,4	40,5
Ячмень	17,8	14,5	30,9
Горох	—	16,0	18,9

После призыва в ряды РККА директора опорного пункта А.А.Лебедева в качестве руководителя опорного пункта остался единственный научный сотрудник — овощевод В.Г.Павловский, которому пришлось одному осуществлять уборку урожая 1941 г. и подготовку к севу 1942 г. Вновь назначенный директор прибыл на опорный пункт 15 апреля 1942 г. В 1942 г. штат состоял из трех научных сотрудников (1 вакансия) и четырех человек рабочего персонала. Директор опорного пункта и научный сотрудник по полеводству — М.М.Степанова; научный сотрудник по овощеводству — Н.И.Кремлева.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 27. Л. 13.

Приказом НИУ НКЗ РСФСР от 21 марта 1942 г. Кондинский опорный пункт переведен в подчинение Ханты-Мансийскому опорному пункту в части опытно-исследовательской и научно-производственной работы¹.

Опорный пункт работал по двум направлениям: полеводство и овощеводство.

Таблица 6

Земельные угодья сельскохозяйственного пункта в 1942 г.²

№ участка	Общая земельная площадь	В т.ч. пашня
1	10,66 га	8,28 га
2	2, 0 га	1,80 га
Всего	12, 66 га	10,08 га

Земельные участки имели прямоугольную форму. Ширина — 200 м, длина — 600 м, вытянуты с востока на юго-запад. До 1940 г. культуры засеивались в хаотичном порядке. С 1940 г. введен семипольный севооборот. С 1943 г. планировался переход к трехпольному севообороту.

23 ноября 1942 г. на заседании исполкома Кондинского районного совета был заслушан доклад о работе Кондинского опорного пункта за 1940—1942 гг. и о мероприятиях на 1943 г. В протоколе в качестве итога работы пункта отмечается возможность широкого развития в районе полеводства, овощеводства и семеноводства овощных культур. Основными условиями для получения высоких урожаев являлись: внедрение скороспелых и урожайных сортов, соблюдение правильного посева, полное использование всех местных удобрений. Опорным пунктом были рекомендованы оптимальные сроки посева яровых и озимых культур. В числе замечаний высказывались следующие: до 1940 г. работа опорного пункта не отвечала задачам научно-исследовательского учреждения; в 1940—1941 гг. работа пункта не вполне была выдержана методически; урожаи овощных культур были низкими; опорный пункт недостаточно внедрял данные своей работы в производство³.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 28. Л. 2.

² Там же. Д. 27. Л. 8 об.

³ Там же. Л. 2.

Райсоветом был утвержден план работы опорного пункта на 1943 г. Его основные положения касались проведения сортоиспытания зерновых и овощных культур, агротехники, внедрения скороспелых и перспективных сортов в колхозах «Путь Ленина», «Заря социализма», им. Молотова; постановки опытов по скороспелым и перспективным сортам в колхозе «Красная поляна»¹.

Работы пункта в 1943—1944 гг. показали, что важнейшим фактором повышения урожайности могло стать внесение навоза в почву, что дало прибавку урожая на 26%. Рекомендовались следующие сорта культур, как продемонстрировавшие более высокую урожайность: яровая пшеница Гарнет, ячмень Винер и Олли, овес Золотой дождь².

Из производственного отчета пункта за 1944 г. следует, что основные производственные задания были выполнены. В 1944 г. на пункте работали А.А.Лебедев — директор, научный сотрудник по полеводству, Н.И.Кремлева — научный сотрудник по овощеводству, В.П.Кушников — техник-полевод, А.Ф.Безродная — техник-овощевод, С.Н.Угрюмов — счетовод. Научные сотрудники имели высшее образование, техники были без специального образования. Кроме этого работали завхоз, конюх, уборщица и 5 рабочих³. Трудовая дисциплина ни разу не нарушена в течение года. Директор, счетовод и завхоз — участники Отечественной войны. План на 1945 г. предусматривал переход пункта на полный хозрасчет. Пахотные угодья оставались в тех же размерах.

В 1944 г. практически не велись работы по внедрению, т.к. должность научного сотрудника оставалась вакантной⁴.

Опорный пункт играл большую роль в повышении культуры земледелия в районе, несмотря на объективные трудности, выполнял основные производственные задания.

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 27. Л. 2.

² Там же. Оп. 2. Д. 72. Л. 8.

³ Там же. Л. 1.

⁴ Там же. Л. 9.

Выводы по главе

В годы войны на территории округа работали сельскохозяйственные научные учреждения, проводившие исследования по земледелию: Ханты-Мансийский сельскохозяйственный опорный пункт, Березовская сельскохозяйственная станция, Кондинский сельскохозяйственный опорный пункт и эвакуированный Институт полярного земледелия. Каждый из них внес свой вклад в развитие сельского хозяйства в округе, поскольку проблема агротехники в целом для округа стояла весьма остро.

Виды выполняемых ими работ охватывали следующие направления:

- 1) введение в сельскохозяйственный оборот новых земель;
- 2) окультуривание подзолистых почв;
- 3) работа над улучшением сортов зерновых и овощных культур;
- 4) внедрение новых культур (рапс, сахарная свекла, табак и др.);
- 5) производство семенного материала;
- 6) оказание методической помощи колхозам, земельным управлениям, населению;
- 7) работа по повышению продуктивности скота (Ханты-Мансийский опорный пункт).

Проблемы, с которыми сталкивались сельскохозяйственные научные учреждения: нехватка научных кадров и рабочей силы, недостаток оборудования, реактивов и т.д., скудное финансирование, недостаточное материальное снабжение персонала, отсутствие техники.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Относительно размеренная жизнь северян (особенно старожильского и коренного населения) сменилась жестко регламентированной системой, распространившейся на все сферы экономической жизни, в том числе и на не свойственную ранее для большинства населения округа — сельскохозяйственную.

В.Л.Вылцан весьма образно писал, что русские крестьяне издавна период весенне-летних работ обозначали словом «страда» — от глагола «страдать». Страдная пора была временем колоссального напряжения физических и нервно-психологических сил крестьян, требовала полной отдачи. Лишь зимой мужики позволяли себе расслабиться, «полежать на печи». Годы войны слились для крестьян в одну большую страду, в которой не было времени передохнуть ни летом, ни зимой. И еще одно важное отличие «военной страды», по его мнению, заключалось в том, что раньше, особенно тогда, когда крестьяне вели полунатуральное, «самоедское» хозяйство, им достаточно было худо-бедно прокормить себя и свою семью. Ненасытный молох войны требовал от крестьян не только человеческих жертв, но и огромного количества продовольствия: хлеба, мяса, сахара, разнообразного сырья¹.

Первые месяцы войны показали, что заботиться о снабжении продовольствием 90-тысячного населения округа придется за счет собственных ресурсов. Тяжелым из-за наводнения 1941 г. выдался первый год войны и следующий хозяйственный год. Однако статистика свидетельствует, что по некоторым показателям аграрное производство в округе даже выросло, исключение составило животноводство, в котором наблюдались большие потери из-за падежа и заготовок.

На 1943 г. перед сельским хозяйством страны в качестве одной из задач ставилось увеличение продукции овощей и картофеля². Поэтому 1943 год стал для сельского хозяйства страны временем невероятных испытаний. Основным источником развития сель-

¹ Вылцан В.Л. Крестьянство России в годы большой войны 1941—1945 Пиррова победа. URL: http://www.fedy-diary.ru/?page_id=6012

² Демидов С. Социалистическое сельское хозяйство в 1943 г. // Колхозное производство. 1943. № 3—4. С. 6.

ского хозяйства в годы войны были его внутренние силы¹. 1943 год для сельского хозяйства округа — время, когда были мобилизованы все имевшиеся ресурсы и достигнуты небывалые ранее результаты в его развитии, особенно в земледелии.

В ХМНО все усилия были направлены на увеличение производства сельхозпродукции. Для этого в первую очередь требовалось освоить новые земли и увеличить посевные площади. Сельскохозяйственные угодья округа составляли: пашня — 17 тыс. га, сенокос — 70 тыс. га, выгоны — 400 тыс. га². Всего за 1941—1944 гг. было освоено 7 740 га (30% от запланированного). В 1945 г. общая площадь пашни в округе составляла 18 469 га (в 1941 г. — 14 899, в 1943 г. — 17 407 га).

Увеличение площади обработанной пашни привело к росту посевных площадей. В период с 1941 по 1943 гг. наблюдался значительный рост посевов: 1941 г. — 11 255 га; 1942 г. — 15 604 га; 1943 г. — 17 769 га. В 1944—1945 гг. в округе началось сокращение посевных площадей (16 713 га и 15 943 га соответственно).

70 сельскохозяйственных артелей имели почти 11,5 тыс. га пахотных земель, что составляло 2/3 всех площадей. Больше всего посевов имели Самаровский и Кондинский районы, меньше всего — Ларьякский. Растениеводство преимущественно сосредотачивалось в колхозном секторе. На его долю приходилось 88,3%.

Агротехнические мероприятия осуществлялись с большими нарушениями. В большинстве колхозов отсутствовали севообороты. Особенно остро стояла проблема засорения полей. Не хватало семян. Проблему пытались решать за счет организации семеноводства в колхозах. Имелись случаи плохой подготовки семенного материала. А это означало, что рассчитывать на хороший урожай было нельзя. Урожайность в округе была очень низкая. По зерновым культурам она в среднем составляла от 3,3 до 4,5 ц с га. Урожайность картофеля в среднем составила 48,4 ц с га.

¹ Алексеев В.В., Гушин Н.Я. Трудовой подвиг сибиряков в годы Великой Отечественной войны (итоги и задачи изучения) // Сибирь в Великой Отечественной войне. Доклады планарного заседания Всесоюзной научной конференции (Новосибирск, 5—6 марта 1985 г.). Новосибирск, 1985. С. 58.

² ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 805. Л. 3.

Слабое техническое оснащение сельского хозяйства округа влекло за собой перенос всей тяжести сельскохозяйственных работ на колхозников и членов их семей. На 1 колхоз в среднем приходилось 0,4 сеялки, 0,4 культиватора, 3,7 плуга. Лучше обеспечен инвентарем был Кондинский район. Самая убогая оснащенность наблюдалась в Березовском и Ларьякском районах. МТС округа имели всего 50 тракторов и охватывали своей деятельностью половину сельхозартелей, которые располагались непосредственно на территории района, где базировалась машинно-тракторная станция. Работники МТС собирали и реставрировали запасные части для ремонта техники, улучшали условия хранения горючего и машин, переводили тракторный парк на новые виды топлива. Главным видом деятельности МТС являлось освоение новых земель. За 1941—1945 гг. ими было введено в сельскохозяйственный оборот 2 тыс. га новых земель, т.е. 25% от общего размера освоенных площадей в округе. Другой вид деятельности МТС — вспашка тракторами колхозных полей. За 1941—1944 г. суммарный объем составил 7 950 га, или ежегодно вспахивали в среднем 15—20% от имевшихся в округе пахотных земель.

Важнейшей отраслью сельскохозяйственного производства являлось животноводство. Ежегодно принимались планы по увеличению поголовья скота, которые округом не выполнялись. Численность скота распределялась поровну между колхозным сектором и остальными организациями и хозяйствами. Для животноводства была характерна чрезвычайно низкая продуктивность. Средние удои составляли 600—700 л. на фуражную корову. За годы войны в суммарном выражении было произведено 223 т молока. Животноводство давало 40% валового дохода колхозов. Важную роль в обеспечении функционирования животноводства, сохранности поголовья, снижения падежа играла ветеринарная служба. В годы Великой Отечественной войны задачи ветеринарной службы крайне усложнились. Около 2/3 врачей и фельдшеров было призвано в армию. Однако, несмотря на трудности, в округе не возникло крупных эпизоотий, было сохранено поголовье.

Сельское хозяйство округа финансировалось по минимуму. Так, бюджет округа в 1941 г. составлял 15 млн. 576,1 тыс. руб. На сельское хозяйство приходилось 666,6 тыс. руб., или 1/30 часть. В 1942 г. план предусматривал финансирование сельского хозяйства

в объеме 1 млн. 82 тыс. руб.¹ В 1943 г. финансирование составило 804,4 тыс. руб. (93,9% от плана). В 1944 г. сельское хозяйство получило 513,6 тыс. руб. (64% запланированных средств)².

Валовая продукция сельского хозяйства ХМНО исчислялась: в 1941 г. — 13 млн. 630 тыс. руб.; в 1942 г. — 16 млн. 80 тыс. руб.; в 1943 г. — 17 млн. руб.³, что составляло 15% из общей суммы валовой продукции округа. Рост сельскохозяйственной продукции в 1943 г. по сравнению с 1940 г. составил 19,2%⁴.

Таким образом, ни по финансированию, ни по валовому продукту сельское хозяйство не являлось ключевой отраслью экономики округа. Его развитие осуществлялось исключительно за счет внутренних сил и ресурсов и было призвано в первую очередь осуществить снабжение продуктами питания населения округа.

К 1944 г. сельское хозяйство округа исчерпало имевшиеся ресурсы. Это привело к падению валовых сборов в 1945 г. Валовые сборы по зерновым составили: 1941 г. — 46 789 ц, 1942 г. — 99 405 ц, 1943 г. — 116 880 ц, 1944 г. — 133 161 ц, 1945 г. — 45 291 ц. Валовые сборы картофеля: 1941 г. — 103 293 ц, 1942 г. — 200 507 ц, 1943 г. — 268 910 ц, 1944 г. — 221 400 ц, 1945 г. — 64 870 ц. В суммарном выражении валовой сбор зерна за период 1941—1945 гг. составил 332,8 т, картофеля — 838 т.

Заготовки — основной вид обязательств колхозов и населения по поставкам сельхозпродукции государству. Нередко сверх установленных планов передовые колхозы получали дополнительные задания, чтобы, сдав продукцию за отстающие хозяйства, «вытянуть» район к запланированному объему заготовок. Часто такие задания были совершенно нереальны и просто разрушали экономику артелей. В этой ситуации руководители некоторых хозяйств стремились оставить в артели хотя бы часть продукции, чтобы было чем сеять, кормить скот, оплачивать трудодни. По нашим подсчетам, приблизительно округ сдал государству 5 255 т зерна; заготовка молока составила за военный период 78,22 т или почти

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 575. Л. 172.

² Там же. Д. 763. Л. 113.

³ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 1.

⁴ Там же. Л. 2.

треть от всего произведенного молока в округе (223 т); заготовка овощей — около 100 тыс. ц.

Трудности в сельском хозяйстве еще больше возрастали в связи с господством административно-командных методов руководства. Наибольший вред установившийся стиль руководства приносил при планировании сельскохозяйственного производства. Планы устанавливались «сверху». При этом реальные возможности хозяйств во внимание не принимались. В то же время вся полнота материальной и, главное, юридической ответственности за результаты хозяйственной деятельности возлагалась на каждый отдельный колхоз и его председателя.

В начальный период войны в практику была внедрена система мер, предусматривавшая вовлечение в общественное производство всего трудоспособного и большей части нетрудоспособного населения, использование на сельхозработах горожан и эвакуированных, подготовку механизаторов (в основном из женщин и подростков), привлечение женщин на руководящую работу. Рабочая сила в сельском хозяйстве округа составляла: в 1941 г. — 7 300 человек, в 1942 г. — 6 500 человек, в 1943 г. — 5 614 человек¹. В связи с увеличением численности населения в округе в результате приема эвакуированных и спецпереселенцев, были предприняты расчеты по обеспечению продуктами питания. Они не были постоянными и пересчитывались в зависимости от имевшегося количества продуктов. Производство сельхозпродукции в расчете на душу населения в среднем составляло: по зерновым — 13,5 кг (при норме 180 кг); картофелю — 55 кг (при норме 120 кг); овощам — 9 кг (при норме 90 кг)².

В этих условиях предпринимались энергичные меры по мобилизации всех материальных ресурсов. Перестройка работы колхозов, героический труд крестьянства не остановили, а лишь замедлили темпы сокращения производства. **Результатом аграрного развития округа к концу войны было резкое снижение производства продукции земледелия (по зерновым — в 3 раза, по картофелю — почти в 4 раза). В период с 1940 по 1944 г. в округе произошло сокращение поголовья скота: лошадей — на**

¹ ГБУТО ГАСПИТО. Ф. П-107. Оп. 1. Д. 805. Л. 3 об.

² КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 2 об.

7 833 головы, крупного рогатого скота — на 2 200 голов, свиней — на 1 212 голов.

Еще хуже обстояло дело с оплатой труда. В большинстве хозяйств материальные стимулы были незначительными, в некоторых отсутствовали полностью. Обесцениванию трудодня способствовали как существовавший в те годы «остаточный» принцип распределения доходов колхоза среди его членов, так и сохранение устаревших норм выработки, плохо налаженный учет трудодней. Для своего потребления члены колхоза фактически получали не долю в коллективно произведенном продукте, а плату за труд, причем очень низкую. В среднем по округу на одного колхозника вырабатывалось до 250 трудодней. Однако примерно четвертая часть колхозников не вырабатывала установленного минимума трудодней. Стоимость трудодня в денежном выражении варьировалась от 0,74 руб. до 8 руб. 33 коп. В среднем, при выработке минимума трудодней колхозник в конце года получал по 150—200 г зерна на один трудодень, или 50—60 кг, т.е. фактически один мешок. Это был годовой запас зерна до нового урожая.

Трудовая мотивация обеспечивалась стремлением большинства колхозников внести свой вклад в Победу. Однако не все работали, были и такие, кто отсиживался, вовсе не принимая участия в общественном производстве. Достаточно высоким был процент неработающих колхозников, а также домохозяйек (за исключением многодетных матерей, т.е. женщин, имевших 7 и более детей). Институциональное обеспечение трудовой мотивации в аграрном производстве включало в себя в период 1941—1945 гг. органы и аппарат управления, в том числе чрезвычайные (политотделы); нормы и нормативные модели; институты и механизмы активизации (планирование, соцсоревнования, агитация и др.), направленные на вовлечение работников в трудовой процесс. В поведенческой структуре крестьян не последнее место занимало и ощущение страха, неотвратимости наказания за неисполнение «своего гражданского долга», приказа высших и местных властей.

В мобилизационной экономике в системе управления преобладали политические институты, что искажало экономическую мотивацию хозяйственных субъектов. Объединение политических и экономических институтов обеспечивали партийные органы. Партийная организация округа руководила перестройкой всей

политической и организационной работой в деревне в соответствии с требованием военного времени «Все для фронта, все для победы!» Малейшие проявления неорганизованности, расхлябанности, разгильдяйства расценивались как государственное преступление. Нарушение хозяйственных планов рассматривалось как саботаж, подрывавший обороноспособность страны.

Партийные организации опирались в своей работе на советский и хозяйственный аппарат. Сельские райкомы партии, на которые было возложено руководство колхозами, совхозами и МТС, направляли всю их работу через районные Советы, их исполкомы с различными отделами и сельсоветы. Сельские райкомы совместно с райисполкомами решали все вопросы хозяйственной и политической жизни деревни. Подготовка к посевной или уборочной, выполнение госпоставок, обеспеченность колхозов и совхозов техникой, семенами, рабочей силой, поощрения и взыскания — вопросы, которые постоянно приходилось решать райкомам партии.

Во время Великой Отечественной войны жесткая вертикаль партийной и советской власти, государственное принуждение сыграли положительную роль в мобилизации ресурсов и концентрации усилий. Вместе с выполнением главной стратегической задачи сельскохозяйственными артелями, наблюдалось полное отсутствие у колхозников хозяйственной самостоятельности, слабая материальная заинтересованность крестьян, многочисленные факты грубого нарушения устава, низкая трудовая дисциплина.

Вклад в общую Победу над врагом ценой невероятных усилий и жертв обеспечили преимущественно женщины и дети. Таковы итоги крестьянской страды Югры в годы войны.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Агротехника для колхозов и совхозов Омской области. Омгиз, 1944.
2. Азаревич Б. Качество силоса из луговой травы // Сталинская трибуна. 1944. 22 июня.
3. Акулов М.Р. и др. Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.). М., 1970.
4. Алексеев В.В., Гущин Н.Я. Трудовой подвиг сибиряков в годы Великой Отечественной войны (итоги и задачи изучения) // Сибирь в Великой Отечественной войне: Доклады планарного заседания Всесоюзной науч. конф. (Новосибирск, 5—6 марта 1985 г.). Новосибирск, 1985.
5. Алексеева Л.В. Аграрная история Югры периода Великой Отечественной войны: к вопросу об историографических источниках // Подвиг Урала в исторической памяти поколений. VI военно-исторические чтения, посв. 65-летию Победы в ВОВ. Екатеринбург, 2010.
6. Алексеева Л.В. Документы фонда Ханты-Мансийского окрисполкома ГАХМАО периода Великой Отечественной войны // Новейшая история России в образовательном пространстве школы и вуза: традиции и новации. XIII Всероссийские историко-педагогические чтения / Отв. ред. Г.Е.Корнилов. Екатеринбург, 2009. Ч. 2.
7. Алексеева Л.В. К вопросу об изучении проблемы формирования мобилизационной экономики в СССР в годы Великой Отечественной войны (на материалах ХМАО) // Вторая Всероссийская конференция с международным участием «Предпринимательство как социально-экономический феномен в истории России» (19—24 марта 2010 г.). Мат-лы интернет-конференции. URL: www.omgru.ru
8. Алексеева Л.В. Мобилизационная экономика Югры в годы Великой Отечественной войны. Краткий обзор документов фонда Ханты-Мансийского окрисполкома // IV Емельяновские чтения: Мат-лы Всероссийской науч.-практич. конф. (Курган, 24—25 апреля 2009 г.). Курган, 2009.

9. Алексеева Л.В. О развитии земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Вестник Нижневартовского государственного гуманитарного университета. 2010. № 4.

10. Алексеева Л.В. О состоянии животноводческой отрасли в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Пять столетий Югры. Проблемы и решения, итоги и перспективы: Коллективная монография. Нижневартовск, 2011.

11. Алексеева Л.В. Проблема расширения посевных площадей и условия для ее решения в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Шатиловские чтения. Нижневартовск, 2010.

12. Алексеева Л.В. Развитие земледелия в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны // Аграрная экономика в контексте российских модернизаций 19—20 вв.: эволюция и кризисы: Сб. ст. / Гл. ред. В.А.Лабузов. Оренбург, 2009. С. 23—31.

13. Алексеева Л.В. Становление советской системы ветеринарной службы на Обь-Иртышском Севере (1917—1941 гг.). Нижневартовск, 2009. С. 85—86.

14. Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни. Крестьянство Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1993.

15. Анисков В.Т. Народы Сибири в Великой Отечественной войне // Мат-лы науч. конф., посв. 50-летию образования СССР. Кызыл, 1973.

16. Афанасьева Т.В., Василенко В.И., Терешина Т.В., Шеремет Б.В. Почвы СССР / Отв. ред. Г.В.Добровольский. М., 1979.

17. Бабушкина С.Л. О профессиональной подготовке в ХМАО в годы Великой Отечественной войны // Мира не узнаешь, не зная края своего: Мат-лы IX краев. чтений. Нижневартовск, 2005.

18. Базаржапов В.Г. Национальные районы Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск, 1981.

19. Балин В.Г. Земельные отношения на Обском Севере. Новосибирск, 2000. Ч. 1.

20. Барышников М.К. Луга Оби и Иртыша Тобольского Севера. М., 1933.
21. Богатства Югры. Ханты-Мансийск, 2005.
22. Борисов С.З. В единой семье советских народов (Развитие Крайнего Севера за 50 лет Советской власти). М., 1961.
23. Боркова Е.В. Трудоеиспользование спецконтингента в Северо-Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны // Урал индустриальный: Бакунинские чтения. Екатеринбург, 2005. Т. 1. С. 295—297.
24. Бударин М.Е. Социалистические преобразования в национальных районах севера Сибири: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1971.
25. Быстрее закончить подготовку к стойловому периоду // Стахановец. 1944. 20 октября.
26. В Совнаркоме СССР // Стахановец. 1945. 25 мая.
27. Вайнер И. Организация заготовки газогенераторного топлива // Колхозное производство. 1945. № 1—2.
28. Вайнер М. О перестройке топливной базы сельского хозяйства // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 1.
29. Вартовские колхозы к севу не готовы // Стахановец. 1943. 24 марта.
30. Великородова Т. Безмерная тяжесть на хрупкие плечи легла // Новости Приобья. 2005. 7 мая.
31. Вовремя и без потерь завершить уборку урожая // Стахановец. 1942. 4 августа.
32. Ворович А.А. Больше внимания учету ветработы // Ветеринария. 1943. № 12.
33. Выбраковка скота. См.: [businesspravo.ru/Docum/ Docum-Show.asp...](http://businesspravo.ru/Docum/Docum-Show.asp...)
34. Вылцан М.А. Крестьянство России в годы большой войны (1941—1945). Пиррова победа. URL: fedy-diary.ru/?page_id=6012
35. Выполнение плана по развитию животноводства на 1 сентября 1942 г. // Омская правда. 1942. 27 сентября.
36. Вырастим высокий урожай // Стахановец. 1942. 26 июня.
37. Выращивание картофельной рассады и картофеля из глазков // Стахановец. 1943. 15 апреля.
38. Гемосептицемия. URL: kontio-stapo.ru/bookinfo-malchenkovm/...

39. Головнев А.В., Прибыльский Ю.П. и др. История Ямала. Тобольск; Яр-Сале, 1994.
40. Городков Б.Н. Почвенные районы Уральской области. Свердловск, 1923.
41. Гульчак Ф. Сельскохозяйственная наука на Крайнем Севере // Социалистическое сельское хозяйство. 1947. № 3.
42. Дадим Красной Армии больше молочных продуктов // Сталинская трибуна. 1944. 15 января.
43. Дезинфекционные средства в ветеринарии // edudic.ru/ves/617/
44. Дезорганизатор Лячемкин наказан // Стахановец. 1943. 4 февраля.
45. Делом отвечать на призыв товарища Сталина // Стахановец. 1941. 14 декабря.
46. Демидов С. Социалистическое сельское хозяйство в 1943 г. // Колхозное производство. 1943. № 3—4.
47. Дмитриев В. Навести порядок в колхозном учете // Социалистическое сельское хозяйство. 1943. № 9.
48. Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968.
49. Докучаев Г.А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968.
50. Дорогов Н. Обучить сельскохозяйственным работам учащихся и служащих // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 1.
51. Задачи ветеринарии в 1942 г. // Ветеринария. 1942. № 1.
52. Зайцева Л.А. Мобилизационная политика в отношении деревни в условиях военного времени (на материалах Бурятии) // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. материалов V Всероссийской науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г. / Гл. ред. Н.А.Томилов). Омск, 2011.
53. Захаров И., Патрикеев Н. Сургут в годы Великой Отечественной войны. Ханты-Мансийск, 1975.
54. Захаров Н. Первоочередные задачи политотделов МТС // Колхозное производство. 1942. № 2.
55. Зибарев В.А. Большая судьба малых народов. Новосибирск, 1972.
56. Зяблевая вспашка в ХМНО // Омская правда. 1942. 23 сентября.

57. Иваненко А.С. Зерновое хозяйство // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1.
58. Иваненко А.С. Кормопроизводство // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 2.
59. Иваненко А.С. Машинно-тракторные станции // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 2.
60. Иваненко В.Е. Коневодство // Югория. Энциклопедия Ханты-Мансийского автономного округа. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 2.
61. Ивановский В.А. Ветеринария на службе животноводства // Ветеринария. 1943. № 7.
62. Ивановский В.А. Задачи ветеринарии в 1943 г. // Ветеринария. 1943. № 1.
63. Ильиных В.П. Налогово-податное обложение сибирской деревни в годы Великой Отечественной войны // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. мат-лов V Всерос. науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г.) / Гл. ред. Н.А.Томилов. Омск, 2011.
64. Инвазионные болезни. URL: fermadoma.ru/index.php...
65. Инфекционные болезни животных. URL: zoonoz.ru.16.php
66. История земельных отношений и землеустройства. М., 1956.
67. История Сибири. Т. 5. Сибирь в период завершения строительства социализма и перехода к коммунизму. Л., 1969.
68. История ХМАО. Екатеринбург, 1999.
69. Исупов В.А. и др. Мобилизации трудовые // Историческая энциклопедия Сибири. Новосибирск, 2009. Т. 2. С. 377.
70. К сенокосу не подготовились // Сталинский путь. 1942. 23 июля.
71. Как мы готовимся к весеннему севу // Стахановец. 1942. 17 февраля.
72. Как мы готовимся к распределению доходов // Стахановец. 1942. 5 января.
73. Карпинский Э.Э. Роль естественно-исторических условий в социально-политических преобразованиях России // Вестник Московского ун-та. Вып. 12. Политические науки. М., 2003. № 1.

74. Киселев Л.Е. КПСС — организатор социалистических преобразований хозяйства и культуры народностей Севера (октябрь 1917 — июнь 1941 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. Тюмень, 1980.
75. Книжка технического ухода за трактором СТЗ-ХТЗ. Огиз, 1941.
76. Книжка технического ухода за трактором ХТЗ-Т2Г. Огиз, 1941.
77. Книжка технического ухода за трактором ЧТЗ-С-60. Огиз, 1941.
78. Книжка технического ухода за трактором ЧТЗ-С-65. Огиз, 1941.
79. Кокосов Н.М., Никулин В.И., Харин В.И. Ханты-Мансийский национальный округ. Свердловск, 1956.
80. Колхозному скоту обеспечена сытая и теплая зимовка // Стахановец. 1941. 5 октября.
81. Колхозный огород // Стахановец. 1942. 12 июля.
82. Конышева И.И. История землепользования и землеустройства в 1917—1941 гг. (На материалах Ханты-Мансийского автономного округа). Нижневартовск, 2009.
83. Кормовые культуры и корма. Рекомендации ученых / Сост. М.Карелсон. Таллин, 1989.
84. Корнилов Г.Е. Аграрная сфера Урала в годы Великой Отечественной войны // Урал в военной истории России: традиции и современность: III уральские военно-исторические чтения, посвящ. 60-летию Уральского добровольческого танкового корпуса: Мат-лы межд. науч. конф. Екатеринбург, 2003.
85. Костецкий Ю.В. Коммунисты во главе трудового подвига трудящихся национальных округов Западной Сибири в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Челябинск, 1983.
86. Котт С. Защита вновь осваиваемых земель от сорняков // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 9.
87. Кравченко Г.С. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.
88. Краснов А. Учет труда в колхозах // Социалистическое сельское хозяйство. 1943. № 5—6.
89. Кудряшов В.И. Организация труда в молочном скотоводстве. М., 1983.

90. Куликова. Учет накошенного сена // За большевистские колхозы. 1942. 17 сентября.
91. Култышев И. Первые итоги работы политотделов МТС // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 5.
92. Лаптев И. Отечественная война и советское крестьянство // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 4.
93. Лучше организовать заготовку кормов // За большевистские колхозы. 1942. 20 августа.
94. Лысенко Т.Д. Заготовить для посадки больше верхушек клубней продовольственного картофеля // Омская правда. 1942. 19 декабря.
95. Мазуренко Г. Торжество национальной политики Коммунистической партии на Обском Севере. Тюмень, 1961.
96. Мацкевич С.П. О типах тракторов в СССР // Колхозное производство. 1943. № 12.
97. Мерцалов А.Н. Великая Отечественная война в историографии ФРГ. М., 1989.
98. Меры борьбы с сибирской язвой, ящуром, чесоткой и первая помощь при повреждениях у животных. Огиз-Омгиз, 1941.
99. Мобилизационная экономика. URL: www.opes.ru/comment_doc.asp?d_no=59651
100. Мотревич В.П. Вклад сельского хозяйства республик СССР и регионов России в Победу в Великой Отечественной войне // Сибирь: вклад в Победу в Великой Отечественной войне: Сб. мат-лов V Всероссийской науч. конф. (Омск, 5—6 мая 2011 г.) / Гл. ред. Н.А.Томилов. Омск, 2011.
101. Набокова Л.В. Ханты-Мансийская сельскохозяйственная опытная станция. URL: www.admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm
102. Набокова Л.В. Ханты-Мансийский опорный пункт Наркомзема РСФСР в годы Великой Отечественной войны. URL: www.admhmao.ru/committe/upr_arh/dok_mes/predpriyat.htm
103. Наше подсобное хозяйство // Стахановец. 1944. 28 июля.
104. Не медлить с подготовкой к весеннему севу // Стахановец. 1944. 24 марта.
105. Неустанно увеличивать поголовье скота в колхозах // Сталинская трибуна. 1943. 28 февраля.

106. Никитин Н. О финансировании МТС // Социалистическое сельское хозяйство: Ежемесячный научно-производственный экономический журнал. Орган Наркомзема СССР. 1942. № 8.
107. Новиков А. Витаминное сено // Сталинская трибуна. 1943. 19 июня.
108. Новиков А. Организуем подкормку скота // Сталинская трибуна. 1944. 1 ноября.
109. Новиков А. Планирование на животноводческих фермах // Сталинская трибуна. 1942. 22 ноября.
110. Новицкий В. Проблема Уральского Обь-Иртышья // Хозяйство Урала. 1930. № 10.
111. О создании из урожая 1942 г. хлебного фонда Красной Армии // Колхозное производство. 1942. № 7—8.
112. Об обязательном минимуме трудодней // Стахановец. 1942. 14 мая.
113. Обеспечим колхозное животноводство грубыми и сочными кормами // Стахановец. 1942. 1 июля, 5 июля.
114. Овод. URL: medencped.ru
115. Оглядываясь на историю // Ленинская правда. 1983. 16 апреля.
116. Очерки истории Тюменской области. Тюмень, 1994. С. 198.
117. Очерки истории Югры / Отв. ред. Д.А.Редин, Н.Б.Патрикеев. Екатеринбург, 2000.
118. Паратиф телят. URL: vetdoctor.info/index2.php...
119. Патрикеев Н.Б. В вихрях времени. Ханты-Мансийск, 1994.
120. Патрикеев Н.Б. Югра: вехи жизни. Ханты-Мансийск, 1995.
121. Патрикеев Н.Б., Баранов Н.Н. Окружная газета — летописец Югры (1931—2001). Ханты-Мансийск, 2001.
122. Передовики животноводства // Стахановец. 1944. 8 января.
123. Передовики животноводства // Стахановец. 1944. 8 января.
124. Петрушин А. Мобилизация. С чего начинаются большие войны? О мобилизации военнообязанной части населения // Новости Югры. 2005. 12 февраля.
125. План сдачи молока в госзакуп выполнить каждым колхозом // Стахановец. 1943. 8 августа.

126. Племенное дело. URL: zhivotnovodstvo.net.ru
127. По-боевому провести весенне-полевые работы // Стахановец. 1942. 9 мая.
128. Под огородами трудящихся // Стахановец. 1944. 28 июля.
129. Подвезти корм к колхозным фермам // Стахановец. 1942. 15 октября.
130. Подготовить коня к посевным работам // Стахановец. 1943. 29 апреля.
131. Покончить с безответственностью в заготовке кормов / Стахановец. 1944. 29 июля.
132. Покончить с беспечностью в заготовке кормов // Стахановец. 1942. 8 августа.
133. Полностью подготовились к севу // Стахановец. 1942. 1 мая.
134. Преодолеть отставание с сенозаготовками // За большевистские колхозы. 1943. 19 августа.
135. Прибыльский Ю.П. Великая Отечественная война // Югория. Энциклопедия ХМАО. Ханты-Мансийск, 2000. Т. 1.
136. Прибыльский Ю.П. Истоки Победы // Югра. 2000. № 11.
137. Прибыльский Ю.П. Истоки Победы // Югра. 2000. № 11.
138. Прибыльский Ю.П. Партийное руководство колхозным строительством на Севере в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Партийные организации Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.): Сб. ст. Томск, 1985.
139. Прибыльский Ю.П. Советский Север в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Томск, 1986.
140. Прибыльский Ю.П. Социально-экономическое развитие Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого округов в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. // Социально-экономические особенности комплексного освоения районов Севера Тюменской области. Тюмень, 1997.
141. Примерные правила внутреннего распорядка для сельскохозяйственных артелей. Омгиз, 1944.
142. Проблемы освоения Западно-Сибирской низменности. М., 1969. Т. 2.
143. Проведем общественный смотр готовности к севу // Стахановец. 1943. 30 марта.

144. Пучков А. Из опыта заготовки и хранения вершушек клубней продовольственного картофеля // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 2.

145. Рогова Н.В. Институциональные изменения в мотивации трудовых ресурсов аграрного производства Урала в период Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... канд. эконом. наук, Волгоград, 2008.

146. Роль природных ресурсов в социально-экономическом развитии регионов России // Труды Всероссийской конференции (22 ноября 2007 года) / Под ред. А.Г.Шеломенцева. Екатеринбург, 2007.

147. Самосудов В.М. Некоторые вопросы истории сибирского крестьянства в годы Великой Отечественной войны в современной историографии // Сибирь: вклад в победу в Великой Отечественной войне. Омск, 2001.

148. Слп. Большая советская энциклопедия. URL: slovari.yandex.ru/~%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B8/%D0%91%D0%A1%D0%AD/%D0%A1%D0%B0%D0%BF/.

149. Свод отчетов колхозов страны за период Отечественной войны // Исторический архив. 1962. № 6.

150. Своевременно и правильно распределить доходы в колхозах // Стахановец. 1941. 25 декабря.

151. Своевременно прополоть овощи и окучить картофель // Стахановец. 1942. 12 июля.

152. Серазетдинов Б.У. Сельское хозяйство в Ханты-Мансийском национальном округе в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2001. № 1 (3).

153. Серазетдинов Б.У. Спецпереселенцы в годы Великой Отечественной войны в ХМАО // Северный регион: наука и социокультурная динамика: Сб. тез. Всероссийской науч. конф. (май 2002 г., Ханты-Мансийск—Сургут). Сургут, 2002.

154. Серазетдинов Б.У. Сургут в годы Великой Отечественной войны // Сургут в Отечественной истории: Сб. тез. докл. и сообщ. Всероссийской науч. конф. 13—14 декабря 2001 г. Сургут, 2001.

155. Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития малых народов Севера. М., 1955.

156. Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: Мат-лы VI междунар. науч.-практ. конф. (30—31 марта 2006 г.). Омск, 2006.

157. Сикорский. Основные задачи на лето 1943 г. // Ветеринария. 1943. № 7.

158. Слободчиков Д. Основные вопросы уборки хлебов // Колхозное производство. 1943. № 7.

159. Советский тыл в первый период Великой Отечественной войны. М., 1988.

160. Софиев Э.С., Хмелев Н.Н. Новое в колхозном учете. Огиз-Сельхозгиз, 1941.

161. Сподина В.И. Мегион. Страницы истории. Омск, 2000.

162. Сухоцкий Б.А. Межотраслевое распределение и народнохозяйственное использование земель Севера Тюменской области // Совершенствование землепользования, землеустройства и геодезических работ в Сибири: Науч. тр. Омск, 1978. Т. 176.

163. Сытую и теплую зимовку колхозному скоту // Стахановец. 1941. 30 сентября.

164. Таловский А. Сельскохозяйственное обучение // Стахановец. 1942. 1 марта.

165. Тарасов И.А. Бруцеллез и борьба с ним // Ветеринария. 1941. № 3.

166. Трудодень колхозника стал полновеснее // Стахановец. 1943. 31 января.

167. Туберкулез крупного рогатого скота // stockbreeding.ru/sbpost/1703

168. Усиленно готовиться к севу // Стахановец. 1945. 2 февраля.

169. Условия Всесоюзного социалистического соревнования за высокий урожай и дальнейший подъем животноводства // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 6—7.

170. Успех луговских животноводов // Сталинская трибуна. 1944. 12 декабря.

171. Успешно завершить заготовку кормов // За большевистские колхозы. 1942. 24 августа.

172. Учет в колхозах в связи с дополнительной оплатой труда колхозников // Социалистическое сельское хозяйство. 1942. № 2.

173. Хлеб — государству. Красный обоз с хлебом из колхоза им. Куйбышева // Стахановец. 1943. 27 декабря.

174. Цинговатов В.А. Великая Отечественная война и задачи ветеринарии // Ветеринария. 1942. № 6.

175. Цион Р.А., Овчинников С.М. Проблема выздоровления бруцеллезных сельскохозяйственных животных // Ветеринария. 1943. № 12.

176. Чесотка. Симптомы чесотки у животных. URL: zoonoz.ru/204.php

177. Шабалин Н. О повышении производительности тракторов в МТС // Колхозное производство. 1943. № 3—4.

178. Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов Сибири в годы Великой Отечественной войны. Томск, 2000.

179. Шевляков А.С. Политотделы МТС и совхозов. Чрезвычайные партийно-государственные органы управления в сельском хозяйстве Западной Сибири в 1930-е годы. Томск, 2000.

180. Шевляков А.С. Трудовая дисциплина в колхозах Сибири в годы Великой Отечественной войны // Великий Подвиг. К 55-летию Победы: Тез. докл. Всероссийской молодежной науч.-практ. конф. (26—27 апреля 2000 г.). Омск, 2000.

181. Эмфизематозный карбункул (эмкар). URL: farmnambel.ru

182. Юхновец С.М. Экономическое обоснование оптимальных размеров и размещения перспективных животноводческих ферм // Землеустройство, планировка сельских населенных пунктов и геодезия: Сб. науч. работ. Минск, 1967.

183. Якушкин И. О подготовке семян зерновых культур к посеву // Колхозное производство. Орган Наркомзема Союза ССР. Ежемесячный научно-производственный журнал для председателей колхозов. 1945. № 1—2.

ИСТОЧНИКИ

1. Архивные источники

1.1. Казенное учреждение «Исторический архив Омской области»

Ф. 437 — Исполком Омского областного совета депутатов трудящихся

Оп. 5. Д. 8. 17.

Оп. 9. Д. 834, 1023, 1091.

Оп. 14. Д. 379.

Оп. 21. Д. 130, 147.

Ф. 17-П — Омский областной комитет ВКП(б)

Оп. 1. Д. 3252, 2638, 2687, 2740, 2800, 3636, 3848.

Оп. 17. Д. 2.

Ф. 1699 — Областное земельное управление

Оп. 1. Д. 2638. 2336. 35.

1.2. Государственное бюджетное учреждение Тюменской области «Государственный архив социально-политической истории Тюменской области»

Ф. П-107 — Ханты-Мансийский окружком ВКП(б)

Оп. 1. Д. 575, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 641, 655, 683, 686, 687, 688, 689, 750 751, 752, 754, 755, 763,764, 765, 805, 806, 824, 825, 827, 843, 865, 871.

Ф. П-1884 — Ханты-Мансийский горком ВКП (б)

Оп. 1. Д. 3.

Ф. Р-814 — Тюменский облисполком

Оп. 1. Д. 212 а, 213.

1.3. Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

Ф. 1 — Исполком Ханты-Мансийского окружного совета депутатов трудящихся

Оп. 1. Д. 10, 191, 198, 199, 205, 208, 210, 226, 236, 237, 256, 257.

Ф. 43 — Ханты-Мансийский окружной земельно-промысловый отдел

Оп. 1. Д. 236, 454, 570, 574 а, 584, 592, 605, 607, 618, 625, 626, 632, 644, 653, 655, 659, 666а, 674, 676, 677, 678, 679, 680, 688, 689, 690, 694, 695, 700

Ф. 51 — Ханты-Мансийская контора «Заготживсырье»

Оп. 2. Д. 42.

Ф. 88 — Сельхозартель «Северный пахарь»

Оп. 1. Д. 4.

Ф. 129 — Ларьякский райисполком

Оп. 1. Д. 5.

Ф. 184 — Окрплан

Оп. 1. Д. 23.

Ф. 187 — Колхоз им. Чкалова

Ф. 231 — Ханты-Мансийская сельскохозяйственная опытная станция

Оп. 1. Д. 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30.

Оп. 2. Д. 50, 52, 55, 59, 60, 62, 63, 72, 78.

Ф. 233 — Колхоз «Равнина»

Ф. 237 — Контрольно-семянная лаборатория

Оп. 1. Д. 1.

Ф. 263 — Реполовская МТС

Оп. 2-л. Д. 4.

Ф. 276 — Ханты-Мансийская окружная школа колхозных кадров

Оп. 1. Д. 5.

Ф. 337 — Микояновский райисполком

Оп. 1. Д. 3.

Ф. 357 — Микояновская МТС

Оп. 1. Д. 9, 10, 11. Д. 12.

2. Документальные публикации

2.1. Воспоминания Борщова Ивана Васильевича (страницы истории Ханты-Мансийского автономного округа 1930—1950 гг.). Нижневартовск, 2000.

2.2. Конев В. Сладкого — только горстка, горького — полная чаша // Югра. 2000. № 3. С. 58.

2.3. Народное хозяйство Тюменской области за 50 лет советской власти: Стат. сб. Омск, 1967.

2.4. Наш край: Хрестоматия по истории Тюменской области (1917—1970 гг.). Свердловск, 1973.

2.5. «Об уборке картофеля и овощей в совхозах и колхозах области». Постановление Омского Обкома ВКП (б) и облисполкома от 16 сентября 1942 г. // Омская правда. 1942. 18 сентября.

2.6. «О порядке мобилизации на сельскохозяйственные работы в колхозы трудоспособного населения сельских местностей в 1944 г.». Решение исполнительного комитета районного совета депутатов трудящихся от 15 июля 1944 г. // Стахановец. 1944. 28 июля.

2.7. «О проведении месячника подготовки к зимнему содержанию скота в колхозах и совхозах». Постановление Омского Обкома ВКП (б) и Облисполкома от 14 сентября 1942 г. // Омская правда. 1942. 16 сентября.

2.8. «О мерах по увеличению кормов для животноводства в колхозах». Постановление Омского обкома ВКП (б) и облисполкома от 9 июня 1941 г. // Омская область. Орган Омского обкома ВКП(б) и областного совета депутатов трудящихся. 1941. № 6.

2.9. «О мерах по обеспечению кормами скота колхозов и совхозов области на 1944—1945 гг.». Постановление Омского обкома ВКП (б) и облисполкома от 17 июня 1944 г. // Стахановец. 1944. 21 июля.

2.10. «О подготовке лошадей и КРС к весенне-полевым работам». Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 11 февраля 1943 г. // Омская правда. 13 февраля.

2.11. «О проведении месячника общественного смотра зимовки скота и подготовки живого тягла к весенне-полевым работам в колхозах и совхозах». Постановление Омского обкома ВКП(б) и облисполкома от 3 марта 1943 г. // Омская правда. 1943. 6 марта.

2.12. «Приближали как могли...». Участники трудового фронта Ханты-Мансийского района в годы Великой Отечественной войны. Шадринск, 2006.

2.13. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т. 3. 1941—1952 гг.

2.14. Совершенно секретно! Только для командования! М., 1967.

2.15. Тюменская область в цифрах (1917—1975): Стат. сб. Свердловск, 1975.

3. Периодические издания

3.1. Ветеринария — орган издания Ветеринарного управления СССР.

3.2. За большевистские колхозы — орган Березовского районного комитета ВКП(б) и районного совета депутатов трудящихся Омской области.

3.3. Колхозное производство — ежемесячный научно-производственный журнал для председателей колхозов, орган Наркомзема Союза ССР.

3.4. Ленинская правда — орган издания Ханты-Мансийского окружного комитета ВКП (б) и исполкома окружного совета депутатов трудящихся, Самаровского РК ВКП (б) и райисполкома.

3.5. Народное хозяйство Омской области — орган издания областной плановой комиссии Управления народно-хозяйственного учета.

3.6. Новости Приобья — общественно-политическая газета Нижневартовского района.

3.7. Омская область — журнал Омского обкома ВКП (б) и облисполкома.

3.8. Омская правда — орган Омского областного и городского комитетов ВКП(б), областного и городского советов депутатов трудящихся.

3.9. Социалистическое сельское хозяйство — ежемесячный научно-производственный экономический журнал, орган Наркомзема СССР.

3.10. Сталинская трибуна — орган издания Ханты-Мансийского окружного комитета ВКП (б) и исполкома окружного совета депутатов трудящихся, Самаровского РК ВКП (б) и райисполкома.

3.11. Сталинский путь — орган Кондинского районного комитета ВКП(б) и районного совета депутатов трудящихся Омской области.

3.12. Стахановец — орган Ларьякского районного комитета ВКП(б) и районного совета депутатов трудящихся Омской области.

3.13. Тюменская правда — орган Тюменского областного и городского комитетов ВКП(б), областного и городского советов депутатов трудящихся.

3.14. Югра — историко-культурный журнал ХМАО — Югры.

4. Справочные издания

- 4.1. Большая советская энциклопедия. URL: slovary.yandex.ru
- 4.2. Великая Отечественная война 1941—1945. Энциклопедия / Гл. ред. М.М.Козлов. М., 1985.
- 4.3. Ветеринарная энциклопедия: В 6 т. М., 1968.
- 4.4. Историческая энциклопедия Сибири: В 3 т. Новосибирск, 2009.
- 4.5. Новая иллюстрированная энциклопедия: В 20 т. М., 2001.
- 4.6. Северная энциклопедия / Сост. Е.Р.Акбальян. М., 2004.
- 4.7. Справочник по организации ветеринарной службы. М., 1974.
- 4.8. Справочник председателя колхоза. Сельхозгиз, 1941.
- 4.9. Югория. Энциклопедия ХМАО: В 3 т. / Гл. ред. Г.Ф.Шафранов-Куцев. Ханты-Мансийск, 2000.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сведения о развитии земледелия в ХМНО

Таблица 1

Почвенные районы¹

Почвенный район	Общая характеристика почв
Березовский	Слабо-подзолистые почвы с признаками заболачивания
Средне-Обский	Слабо-подзолистые на суглинках и подзолы на песках
Обская долина	Подзолистые почвы на незаливаемых участках, торфянисто-болотные почвы в заболоченных лиственных и хвойных лесах
Нижне-Обская долина	Тундровые торфяно-болотистые почвы с неглубокой мерзлотой

Таблица 2

Изменение площади пашни в округе за 1942 г. (в га)²

Район	Площадь на 1.11.1941	План 1942 г.	Вспахано целины
Самаровский	5967	1250	400
Микояновский	1566	850	683
Березовский	562	340	194
Кондинский	5381	1150	461
Сургутский	1123	650	293
Ларьякский	304	150	90
Ханты-Мансийск	96	10	17
Всего	14 899	4 300	2138

¹ Городков Б.Н. Почвенные районы Уральской области. Свердловск, 1923. С. 46—50.

² ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 626. Л. 13.

Таблица 3

Освоение новых земель в ХМНО в 1943 г. (в га)¹

Район	План	Выполнение по факту	В %
Самаровский	800	232	29
Кондинский	800	127	15,8
Микояновский	500	528	105,0
Сургутский	450	101	22,4
Березовский	124	86	61,2
Ларьякский	95	39	41,0
Ханты-Мансийск	30	42	140,0

Таблица 4

Динамика роста пахотных земель по районам округа в 1941—1945 гг. (в га)²

Район	1941	1943	1945
Самаровский	5967	6377	6575
Кондинский	5381	5799	5866
Микояновский	1566	2559	2980
Сургутский	1123	1467	1623
Березовский	562	736	820
Ларьякский	204	314	406
Ханты-Мансийск	96	155	199
Всего	14 899	17 407	18 469

Таблица 5

План развития посевов в Ханты-Мансийском национальном округе на 1942 г.³

Показатели	Размер (в га)
Яровой посев	9 650
Озимый посев	4 500
Картофель	2 200
Овощи	250
Технические культуры (лен)	500
Кормовые культуры	200
Итого	17 300
Поднять целины	2 000

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 35.² Там же. Ф. 43. Оп. 1. Д. 570а. Л. 1—2.³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 208. Л. 70—71.

Имеются расхождения данных по посевам. Например, в «Характеристике народного хозяйства ХМНО» представлены следующие сведения:

Таблица 6

Размеры посевов в ХМНО в 1940—1943 гг. (в га)¹

Год	Размер посевов
1940	9 994
1941	10 167
1942	14 438
1943	15 636

На основе справки Омского обкома ВКП(б) «О результатах проверки Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б)» (июнь 1944 г.) также можно получить информацию о размерах посевов в округе, которые отличаются от приведенных выше сведений.

Таблица 7

Размеры посевов в ХМНО в 1940—1943 гг. (в га)²

1940	1941	1942	1943
11 603	11 425	15 743	17 769

Таблица 8

Распределение посевных площадей по видам культур³

Наименование	1943	1944
Зерновые и бобовые	14 655	20 032
Картофель	2 510	2 750
Овощи	700	890
Технические культуры	700	1 330
Кормовые	335	398
Махорка	100	200

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 437. Оп. 21. Д. 147. Л. 19.

² Там же. Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 3848. Л. 16.

³ Там же. Д. 3252. Л. 25.

Таблица 9

План посевов ржи в округе под урожай 1942 г.

Район	Размер посевов (в га)
Самаровский	1 760
Кондинский	1 600
Микояновский	900
Сургутский	500
Березовский	175
Ларьякский	65
Итого	5 000

Таблица 10

Яровой сев в районах округа в 1943 г. (в га)¹

Районы	План	Выполнение	% выполнения
Самаровский	4 120	3 810	92,5
Кондинский	3 863	3 698	95,6
Микояновский	1 335	1 391	104,7
Сургутский	790	841	106,7
Березовский	535	510	97,9
Ларьякский	241	205	89,5
Сельхозартель им. Чкалова	111	115	103,6
Итого	11 000	10 580	96,8

Таблица 11

План сева по округу на 1945 г.²

Яровые культуры, в т.ч.:	9 500
Зерновые, в т.ч.:	6 700
Пшеница	2 000
Овес	2 770
Ячмень	1 500
зернобобовые	400
Вика на семена	100
Технические культуры	200
Овощи и картофель	2 400
Кормовые	130
Озимые культуры	4 000
Итого	16 730

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 34.² Там же. Д. 256. Л. 51.

Таблица 12

**Увеличение посевных площадей по районам округа
в 1940—1943 гг. (в га)¹**

Районы	1940	1943
Самаровский	4453	6300
Кондинский	3791	5740
Микояновский	580	2078
Сургутский	735	1554
Березовский	329	717
Ларьякский	112	349
Итого	9964	16738

Таблица 13

**Посевные площади яровых культур по районам округа
в 1945 г. (в га)²**

Район	Площадь посева
Самаровский	3475
Кондинский	3009
Микояновский	1540
Сургутский	603
Березовский	601
Ларьякский	231
Ханты-Мансийск	121
Итого	9 482

Таблица 14

**Обеспеченность семенами зернобобовых культур
по районам округа (1944 г.)³**

Район	План	Выполнен	% выполнения
Самаровский	5 940	1 784	30,0
Кондинский	5 220	4 440	85,0
Микояновский	2 016	1 670	82,8
Сургутский	560	438	78,2
Березовский	640	360	56,2
Ларьякский	324	164	50,6
Сельхозартель им. Чкалова	180	188	104,4
Итого	14 880	9 044	60,7

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 32.

² Там же. Ф. 45. Оп. 1. Д. 688. Л. 101.

³ Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 236. Л. 41.

Извлечение

Из протокола заседания окрисполкома № 36 от 29 ноября 1941 г.

Решение

«1. Постановление обкома ВКП(б) и облисполкома от 29 октября 1941 г. «О мероприятиях по получению дополнительных источников семенного материала картофеля» — принять к руководству и неуклонному исполнению.

2. Обязать райисполкомы советов депутатов трудящихся, зав. Окрзо, руководителей общественного питания, директоров подсобных хозяйств и совхозов округа организовать проведение мероприятий по внедрению предложений академика Лысенко по срезанию верхушек картофеля во время очистки его от кожуры.

3. Величина срезанной верхушки картофеля с крупных клубней (весом 150—200 г) должна быть не более 15 г, с клубней до 100 г — от 5 до 10 г.

4. Установить, что отпуск картофеля столовым общественного питания должен производиться с учетом заготовки и сдачи ими срезанных верхушек клубней картофеля (примерно 8 кг срезанных верхушек с каждого центнера картофеля).

5. Обязать исполкомы райсоветов и окрзо: создать специальное совещание руководителей общественных организаций и школ по вопросу о заготовке дополнительных источников семенного материала картофеля по предложению академика Лысенко; разработать практические мероприятия по хранению срезанных верхушек картофеля в зимнее время, используя для этого имеющиеся картофелехранилища в колхозах и столовых общественного питания; организовать систематический контроль и проверку за правильностью срезки верхушек картофеля и их хранение.

6. Обязать окрпотребсоюз (т. Магилатов), Рыбкооп (т. Хозяинов), Леспродторг (т. Эпштейн) через свою сеть организовать заготовку срезанных верхушек картофеля от столовых, их хранение и реализацию по нарядам Окрзо.

7. Обязать бюро окружкома комсомола широко привлечь к делу заготовки и хранения срезанных верхушек картофеля местные комсомольские организации и школьников.

8. Обязать Окрзо обеспечить консультацию населения округа о мероприятиях заготовки семенного картофеля через местную печать и посылкой специалистов сельского хозяйства в колхозы и совхозы.

9. Предложить опытным учреждениям принять непосредственное участие в разработке указания по технике проведения этого мероприятия и обобщению всего производственного опыта в округе по проведению посева верхушками клубней.

10. Бюро окружкома ВКП(б) и исполком Окрсовета предупреждают земельные органы и колхозы, что внедрение предложений академика Лысенко ни в коем случае не должно ослаблять внимание к засыпке семенных фондов клубней картофеля в полном соответствии с установленным планом посадки картофеля в 1942 г. с тем, чтобы заготовленные верхушки клубней картофеля пошли на максимальное расширение посевов и на значительное перевыполнение плановых заданий по посеву картофеля в 1942 г.»¹.

Таблица 15

**Косовица, скирдование и обмолот хлебов в ХМНО
в сентябре 1942 г.²**

Дата	Сжато в % к плану	Заскирдовано в % к плану	Обмолочено в % к плану
01.09.1942	51,7	1,1	6,5
05.09.1942	65,4	7,0	7,2
10.09.1942	83,1	54,6	33,8

Таблица 16

**Вспахка зяби, скирдование, обмолот и уборка картофеля
в ХМНО (октябрь 1942 г.)³**

Дата	Вспахано зяби в % к плану	Заскирдовано в % к плану	Обмолочено в % к плану	Убрано картофеля в % к плану
10.10.1942	—	69,7	21,5	95,5
15.10.1942	—	69,7	21,5	95,5

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 78 об. — 79.

² Сост. по: Омская правда. 1942. 3 сентября, 9 сентября, 15 сентября.

³ Сост. по: Омская правда. 1942. 14 октября, 20 октября.

Таблица 17

Урожайность в сельхозартелях ХМНО за 1945 г. (в ц с га)¹

Рожь	3,92
Овес	4,99
Ячмень	5,9
Яровая пшеница	5,1
Прочие культуры	4,4
Картофель	36,7
Овощи	36,7

Таблица 17

План по урожайности культур ХМНО на 1942 г. (с 1 га)²

Культура	План по урожайности
Озимая рожь	13 ц
Яровая пшеница	12 ц
Ячмень	12 ц
Овес	12,6 ц
Капуста	113 ц
Огурцы и помидоры	60 ц
Морковь и свекла	50 ц
Картофель	90 ц
Лук	40 ц

¹ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 700. Л. 3 об.

² План Омского обкома ВКП (б) и облисполкома на 1942 г. для ХМНО. Сост. по: Вырастим высокий урожай // Стахановец, 1942. 26 июня.

Тракторы в МТС ХМНО

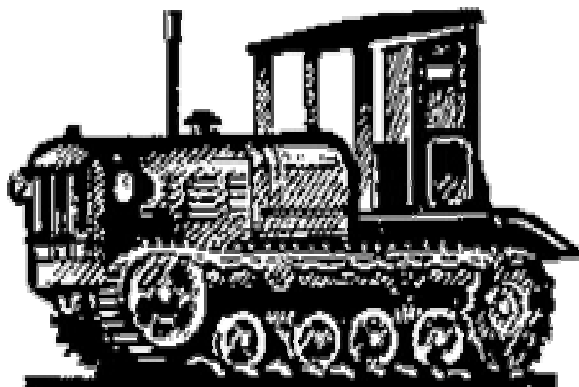


Рис. 1. СТЗ НАТИ керосиновый

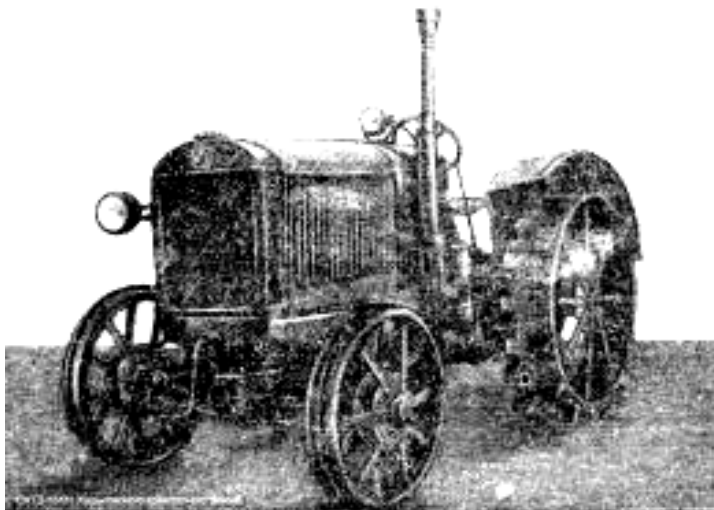


Рис. 2. СХТЗ колесный



Рис. 3. СХТЗ НАТИ



Рис. 4. Универсал У-2

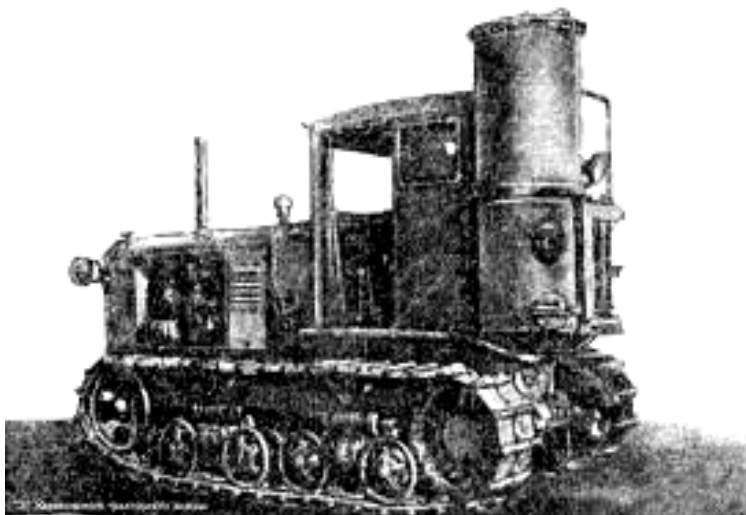


Рис. 5. ХТЗ НАТИ Т2Г (газогенераторный)



Рис. 6. ЧТЗ С 60

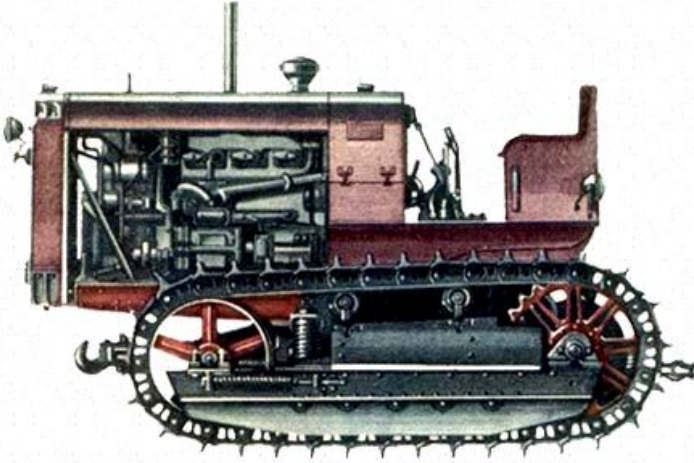


Рис. 7. ЧТЗ СГ 65

Приложение 3

Животноводство

По итогам переписи в районах округа на 1 января 1941 г. имелось следующее количество скота.

Таблица 1

Численность скота по районам ХМНО на 1 января 1941 г.¹

Район	КРС	Свиньи	Овцы	Лошади
Самаровский	6951	753	1579	4419
Кондинский	2917	718	565	1568
Микояновский	3187	224	1832	3031
Березовский	1344	6	321	834
Ларьякский	1756	147	337	622
Сургутский	3259	446	1461	2592

Таблица 2

План заготовки веточного корма по колхозам округа на стойловый период 1941—1942 г.²

Район	План (в т)
Самаровский	14 000
Кондинский	7 000
Микояновский	8 000
Сургутский	7 000
Березовский	4 000
Ларьякский	3 000
Итого	43 000

¹ ГАХМАО. Ф. 231. Оп. 2. Д. 55. Л. 2—8.

² Там же. Ф. 1. Оп. 1. Д. 198. Л. 1 об.

Таблица 3

Перегон скота в ХМНО в ноябре 1941 г.¹

Районы	КРС	Лошади
Из Самаровского района в Сургутский	990	197
Из Микояновского района в Сургутский	354	419
Из Самаровского района в Кондинский	1055	400

Таблица 4

Надои молока по районам ХМНО на 1 июня 1945 г.²

Район	Надоено молока (в л)
Самаровский	458 952
Микояновский	223 735
Ларьякский	71 327
Сургутский	271 287
Кондинский	106 000
Березовский	128 972
п. Ханты-Мансийск	35 100

¹ ГАХМАО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 199. Л. 41 об.

² Сост. по: ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 653. Л. 209.

Задачи ветеринарии в СССР на 1942 г.

Задачи ветеринарии на 1942 г. в стране, сформулированные Г.Г.Рябовым, начальником ГУ Ветеринарии НКЗ СССР, состояли в следующем:

1. Сохранность поголовья.
2. Борьба с заразными заболеваниями.
3. Особое внимание конскому поголовью.
4. Подготовка массовых ветеринарных кадров¹.

Наряду с общесоюзными задачами, были конкретизированы задачи для ветеринарной организации РСФСР:

1. Эвакуация скота (его осмотр, выявление больных, группировка по степени благополучия).
2. Ликвидация ящура и других заразных болезней.
3. Подготовка к обратному перегону скота².

Существенными признаками ветеринарного учреждения являются следующие:

1. Проводит силами коллектива своих работников ветеринарные мероприятия.
2. Содержится преимущественно за счет ассигнований по государственному бюджету.
3. Имеет стабильную, как правило, типовую организационную структуру и строго регламентированный штат работников.
4. Выполняет свою работу на основе составляемых им планов и во внеплановом порядке, по мере возникновения необходимости³.

Таблица 1

Ветеринарная сеть ХМНО в 1940—1945 гг.⁴

	1940	1945
Количество ветучастков	30	30
Количество ветработников	47	40
Количество зоотехников	25	33

¹ Задачи ветеринарии в 1942 г. // Ветеринария. 1942. № 1. С. 3—5.

² Мутовкин В.И. Очередные задачи ветеринарной организации РСФСР // Ветеринария. 1942. № 2. С. 6—7.

³ Справочник по организации ветеринарной службы. М., 1974. С.5.

⁴ ГАХМАО. Ф. 43. Оп. 1. Д. 690. Л. 6.

Племенной скот в ХМНО в годы Великой Отечественной войны

Тагильская порода коров¹

Тагильская порода коров выведена в районе Нижнего Тагила путем скрещивания скота местных уральских пород с холмогорской, голландской породами. Живая масса небольшая — 440—480 кг. Молочная продуктивность — 5000 л молока жирностью более 4%.



Масть черно-пестрая, реже встречаются животные красного, бурого или буро-пестрого окраса. По экстерьеру напоминает скот холмогорской породы. Коровы стойки к заболеваниям, хорошо приспособляются к местным условиям. Встречаются недостатки: неоднотипность телосложения, масти, пороки экстерьера, небольшая скороспелость.

Ярославская порода коров²

Была выведена на территории Ярославской губернии в XIX в. путем улучшения местного скота, который был известен в тот период времени под названием северного великорусского. К началу XX в. крупный рогатый скот ярославской породы получил известность и распространение в близлежащих областях.



Масть животных ярославской породы преимущественно черная, с белой окраской головы, брюха и нижней части конечностей, белым концом хвоста и с черной окраской вокруг глаз. Также встречаются коровы красно-пестрой и черно-пестрой масти. Носовое зеркало темное. Рост у животных средний (высота у коров в холке составляет 125—127 см),

¹ Тагильская порода коров. Корова Тагильская. URL: infofermer.ru/tagilskaya-poroda-korov.html

² URL: dgivotnovodstvo.narod.ru/yaroslav.korova.html

формы сложения угловатые. Средняя часть туловища развитая. На тонкой шее средней длины (с мелкими складками кожи) располагается сухая и легкая голова с удлинённой лицевой частью. Грудь узкая и глубокая, со слабо развитым подгрудком. Холка высокая, иногда узкая. Задняя часть туловища широкая, но встречаются коровы с крышеобразным и свислым крестцом. Костяк тонкий, со слабо развитой мускулатурой, ноги короткие. Вымя округлой формы, с тонкой и нежной кожей, средних размеров. В основном передние соски широко расставлены, а задние сближены. Они средней длины и цилиндрической формы. Молочные вены развиты удовлетворительно. Недостатками экстерьера являются: слаборазвитые мышцы на спине, пояснице и крестце, перехват за лопатками и узкая грудь. Живая масса коров составляет 460—500 кг, быков — 700—800 кг. В племенных хозяйствах масса коров колеблется в пределах 500—560 кг. Телята рождаются с живым весом 28—32 кг. В возрасте шести месяцев телочки весят 160—170 кг, а к 18-месячному возрасту живая масса достигает уже 350—380 кг. Среднесуточный прирост составляет 700—750 г. Удои коров ярославской породы колеблются в пределах 3200—3500 кг. Содержание жира в молоке — 4,00—4,10%.

Холмогорская порода крупного рогатого скота¹

Порода молочного направления. Выведена в Холмогорском и Архангельском уездах Архангельской губернии (ныне Архангельская область) улучшением местного скота, издавна разводимого в районах нижнего течения р. Северной Двины; в XVIII—XIX вв. для улучшения холмогорского скота применялось скрещивание с голландской породой. Быки весят 800—900 кг, иногда до 1200 кг, коровы — 480—540 кг, иногда до 700 кг. Масть черно-пестрая, встречается красно-пестрая, красная, черная, белая. Удои коров 3500—4500 кг, наибольший свыше 10 тыс. кг; жирность молока 3,7—3,8%, наибольшая до 5%. Скот хорошо акклиматизируется, что способствовало распространению его во



¹ Холмогорская порода скота. URL: agro2.ru/kholmogorskaya-poroda-skota

многих районах СССР. Районирована порода в северных и северо-восточных областях Европейской части РСФСР и в Сибири.

Крупная белая английская порода свиней¹

Порода свиней мясо-сального типа. Выведена в конце XIX в. в Англии путем скрещивания местных свиней со скороспелыми китайскими, португальскими свиньями. Крупная английская белая порода свиней неоднократно завозилась в Россию. На основе этой породы выведено много новых пород свиней. Советские селекционеры очень широко применяли хряков английской крупной породы для выведения большинства пород свиней советской селекции. Популярность эта порода завоевала благодаря своим продуктивным качествам. Свины крупной белой английской породы могут привести от 12 до 15 поросят за один опорос. Отличаются хорошими материнскими качествами и высокой молочностью.

Русский рысак²

Русская рысистая порода лошадей — легкоупряжная порода, выведенная в СССР путем воспроизводительного скрещивания орловского рысака с американским. Утверждена в 1949 г. Американского рысака завозили в Россию до 1914 г. и скрещивали с орловским для повышения его резвости. С 1914 г. работа по выведению русско-



го рысака велась на основе орловско-американских помесей, которых разводили «в себе» и отбирали по резвости и желательному упряжному типу. Русский рысак, уступая орловскому по красоте форм, отличается более крепкой конституцией и хорошо развитой мускулатурой. Голова сухая, с прямым профилем, шея мускулистая, грудь глубокая, спина прямая, конечности сухие, крепкие. Масть преимущественно гнедая, реже вороная, рыжая и серая. Средние промеры жеребцов (в см): высота в холке — 161,6, косая длина туловища — 162,5, обхват груди — 184, обхват пясти — 20.

¹ URL: www.russia1.narod.ru/crbp.html

² Русский рысак. URL: http://www.trotting.ru/porody/russkiy_rysak/

Романовская порода овец¹

Порода грубошерстная, шубного направления. Выведена в XVIII в. крестьянами приволжских районов Ярославской губернии отбором и подбором лучших по шубным качествам местных северных короткохвостых овец.



Название получила от места первоначального распространения — Романово-Борисоглебский уезд (ныне Тутаевский район Ярославской области). Животные Романовской породы крупнее исходных северных короткохвостых, имеют прочный, хорошо развитый костяк. Голова небольшая, сухая, продолговатая, горбоносая. Уши стоячие. Туловище округлое, бочкообразное, линия холки, спины и крестца прямая. Хвост короткий (8—10 см). Ноги крепкие, прямые, широко расставленные. Бараны и матки бывают рогатые и комолые. Бараны весят 65—75 (до 100) кг, матки — 48—55 (до 80) кг. Шерстный покров состоит из ости и пуха (1:4 — 1:10). Тонина ости 65—85 мкм, пуха — 20—22 мкм. Пуховые волокна длиннее остевых, образуют косицы с красивыми кольцевидными завитками на верхушках. У новорожденных ягнят волосяной покров черный, к 5-месячному возрасту волокна пуха обычно депигментируются. У взрослых овец шерсть серая (остевые волокна черные, пуховые — белые), с голубоватым оттенком. На морде и ушах, как правило, белые отметины. Шерсть при носке в шубах и тулупах не сваливается. Мездра тонкая. Стригут романовских овец 3 раза в год. Настриг шерсти с баранов 2,5—3,5, с маток — 1,4—1,7 кг. Лучшие по легкости, нарядности, теплоизоляционным свойствам при достаточной прочности овчины получают от молодняка 5—6-месячного возраста. Романовские овчины идут на изготовление разнообразных шубных изделий. Романовская порода отличается многоплодием (плодовитость 230—250%).

¹ Романовская порода овец. URL: <http://www.selxoz.net/200807/romanovskie-ovcy-s-foto.htm>

Приложение 6

Постановление ЦК ВКП (б) от 17 ноября 1941 г.
«Об организации политотделов МТС в колхозах»

Извлечение

«1. Создать в МТС ... политотделы.

2. В качестве основной задачи считать повышение политической работы среди рабочих и служащих МТС, так и среди членов колхозов, обслуживаемых МТС, внедрение дисциплины и порядка во всей работе МТС, колхозов и совхозов для обеспечения своевременного выполнения ими плана сельскохозяйственных работ»¹.

¹ КУ «ИсА ОО». Ф. 17-П. Оп. 1. Д. 2687. Л. 38.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Земледелие	44
Глава 2. Машинно-тракторные станции	76
Глава 3. Животноводство	104
Глава 4. Зооветеринарное обслуживание животноводства	141
Глава 5. Заготовки сельхозпродукции	178
Глава 6. Трудовые ресурсы и проблема кадров, управление сельским хозяйством округа	210
Глава 7. Трудовая дисциплина, организация и мотивация, учет и оплата труда в сельском хозяйстве	240
Глава 8. Сельскохозяйственные научные учреждения и борьба за культуру земледелия	279
Заключение	311
Использованная литература	318
Источники	330
Приложения	335

Научное издание

Алексеева Любовь Васильевна

**КРЕСТЬЯНСКАЯ СТРАДА В 1418 ДНЕЙ
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ЮГРЫ В ГОДЫ
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Монография

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 04.12.2012
Формат 60×84/16. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Times. Усл. печ. листов 22,25
Тираж 300 экз. Заказ 1303

*Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного гуманитарного университета
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru*